







# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

(ত্রৈমাসিক)



২

চতুর্বিংশ ভাগ

পত্রিকাধ্যক্ষ

শ্রীরামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্ এ

কলিকাতা

২৪৩১ আপার সাহুলার রোড, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির হইতে

শ্রীরামকমল সিংহ কর্তৃক

প্রকাশিত।

১৯৩১



চতুষ্বিংশ ভাগের সূচীপত্র

বিষয়	লেখক	পৃষ্ঠা
১। আরবী ও ফারসী নামের বাঙ্গালা লিপ্যন্তর	শ্রীযুক্ত হুম্মতিউল্লাহ চট্টোপাধ্যায় এম্ এ, পি আর এস	২১৩
২। আর্ধ্যভট ...	কমলানন্দ ব্রহ্মচারী ...	২০১
৩। আর্ধ্যভট সঙ্কে মন্তব্য ...	নরেন্দ্রকুমার মজুমদার এম্ এ	২১১
৪। আসামের পত্র-পত্রিকা ...	পদ্মনাথ ভট্টাচার্য্য বিভাবিনোদ এম্ এ	৬৯
৫। আসামের পত্র-পত্রিকা প্রবন্ধ সঙ্কে হু একটি কথা	শ্রীশঙ্করকুমার বে এম্ এ, বি এল	১১১
৬। ইউক্লিডের বিত্তীয় স্বীকার্য ...	যোগেন্দ্রকুমার সেন গুপ্ত	১
৭। ঋকায়ত ...	বিধুশেখর শাস্ত্রী	১৮১
৮। ঋ সঙ্কে মন্তব্য ...	মিকরচন্দ্র মজুমদার বি এল	১৯১
৯। ঋ সঙ্কে মন্তব্যের প্রত্যুত্তর ...	বিধুশেখর শাস্ত্রী ...	১৯৩
১০। কল্পনামা ...	ডাঃ আবদুল গফুর সিদ্দিকী	১২৫
১১। দ্বিজ রঘুনাথের সভানারায়ণের পুথি ...	সত্যীশচন্দ্র রায় এম্ এ	২১
১২। বাঙ্গালা শব্দকোষ সমালোচনার উত্তর	রায় বাহাদুর যোগেন্দ্রচন্দ্র রায় বিভাবিনিধি, এম্ এ	৫৯
১৩। ভদ্রার্জুন ...	শ্রীশঙ্করকুমার বে এম্ এ, বি এল	৪২
১৪। মগরাহাটের পশ্চিমের রাঙা মাটি ...	সুরেন্দ্রচন্দ্র বসু এম্ এসসি	১৭১
১৫। মুরশিদাবাদের কয়েকখানি লিপি ...	শ্রীশঙ্করকুমার বে এম্ এ ...	১৮৭
১৬। রামনিধি গুপ্ত ও গীতরত্ন গ্রন্থ ...	শ্রীশঙ্করকুমার বে এম্ এ, বি এল	১০১
১৭। সমাচারদর্পণ ...	শ্রীশঙ্করকুমার বে এম্ এ, বি এল	১৪৯
১৮। সংবাদসামুদ্রজ্ঞান ...	শ্রীশঙ্করকুমার বে এম্ এ, বি এল	৩৯
১৯। সংস্কৃত, প্রাকৃত ও বাঙ্গালা ...	শ্রীশঙ্করকুমার বে এম্ এ, বি এল	১৩৬

# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

## ইউক্লিডের দ্বিতীয় স্বীকার্য

স্বীকার্যটি এই ;—

“যে কোন সীমাবদ্ধ সরল রেখাকে সরলভাবে যথেষ্ট পরিমাণে পরিবৰ্দ্ধিত করা যাইতে পারে।”

“দশম স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে প্রথম ও দ্বিতীয় স্বীকার্য এবং দশম স্বতঃসিদ্ধকে একই তথ্যের অন্তর্নিহিত করা হইয়াছে। তবে প্রথম স্বীকার্য ও দশম স্বতঃসিদ্ধের তাৎপর্য—অর্থাৎ, দুই বিন্দুর মধ্যে সরল রেখা অঙ্কনে আমাদের সামর্থ্য এবং দুই বিন্দুর মধ্য দিয়া একাধিক সরল রেখা অঙ্কনে অসামর্থ্য, যেরূপ যথাক্রমে স্বতন্ত্র ভাবে আলোচিত হইয়াছে, বর্তমান প্রবন্ধে ও তজ্জপ দ্বিতীয় স্বীকার্যে উক্ত সরল রেখার পরিবৰ্দ্ধনে সামর্থ্য আলোচিত হইবে।

এই স্বীকার্যটিতে সমতলের কোন উল্লেখ নাই। অথচ এই স্বীকার্যের প্রয়োগকালে মানিয়া লওয়া হয় যে, সরল রেখাটি যে সমতলে অবস্থিত, সেই সমতলের মধ্য দিয়াই বৰ্দ্ধিত হইয়া থাকে।

এ বিষয়ে আলোচনা করিতে হইলে, সরল রেখার সহিত সমতলের কি সম্পর্ক, তাহা জানা আবশ্যক।

ইউক্লিড সমতলের নিম্নলিখিত সংজ্ঞা দিয়াছেন ;—

যে তলের অন্তর্ভুক্ত যাবতীয় সরল রেখা পরস্পরের সহিত সোজাভাবে অবস্থান করে, তাহাকে সমতল বলে।

এই সংজ্ঞা কোন স্পষ্ট অর্থই প্রকাশ করে না। অপিচ অন্ত্র প্রতিজ্ঞার প্রমাণ-কালেও এই সংজ্ঞা দ্বারা কোন সাহায্য পাওয়া যায় না। তজ্জন্তই অধুনা সমতলের সংজ্ঞা নিম্নলিখিত আকারে পরিবৰ্দ্ধিত হইয়াছে।

যে তলের অন্তর্ভুক্ত যে কোন দুই বিন্দুর যোজক সরল রেখা সর্বতোভাবে উক্ত তলে অবস্থিত করে, তাহাকে সমতল বলে।

নিয়মিত তল মাত্রেরই অন্তর্ভুক্ত যে কোন দুই বিন্দুর যোজক সরল রেখা সেই তলে অবস্থিত থাকে। সরল রেখা মাত্রই সমরেখা এবং তদনুযায়ী নিয়মিত তলই সমতল। অতএব

যে কোন সরল রেখা তদনুযায়ী সমতলে সর্বতোভাবে অবস্থিতি করিবে। সুতরাং উপর্যুক্ত সংজ্ঞার স্থলে নিম্নোক্ত সংজ্ঞাই যথেষ্ট।

যে নিয়মিত তলের সমরেখা সরল রেখা, তাহাকে সমতল বলে।

তবেই দেখা যাইতেছে যে, সরল রেখা মাত্র সমতলেরই সমরেখা। ইহাই সমতল ও সরল রেখার মধ্যে একমাত্র সম্পর্ক।

সমরেখা মাত্রই হয় সরল রেখা, নয় বৃহৎ বৃত্তের কোন অংশ। অতএব সমরেখার সহিত তৎসংলগ্ন সমবোঁর যোগে,—অর্থাৎ উক্ত সরল রেখার সহিত তৎসংলগ্ন সরল রেখার যোগে অথবা বৃহৎ বৃত্তের সহিত তৎসংলগ্ন বৃহৎ বৃত্তের অপর অংশযোগে,—যে সমরেখা জন্মে, তাহাই প্রথমোক্ত সমরেখার বর্দ্ধনে উৎপন্ন সমরেখা। অতএব দ্বিতীয় স্বীকার্যটিকে নিম্নলিখিতরূপে আরও ব্যাপক করা যাইতে পারে।

যে কোন সমবোঁখাকে, উহা যে নিয়মিত তলে অবস্থিত, তাহার মধ্য দিয়া, উভয় মুখে নিয়মিত রেখার পূর্ণ দৈর্ঘ্য প্রাপ্তি পর্য্যন্ত বর্দ্ধিত করা যাইতে পারে।

একটি সমরেখা তাহার সংলগ্ন সমরেখা-যোগে পরিবর্দ্ধিত সমরেখার পরিণত হয়। এইরূপ পরিবর্দ্ধনে বর্ত্তুলের অভ্যন্তরস্থিত সমরেখা, যত ক্ষণ তাহার পূর্ণ নিয়মিত রেখা,— বৃহৎ বৃত্তের লঘু ধনুর পর্য্যায় অতিক্রম না করে, তত ক্ষণ তাহা সমরেখা নামেই অভিহিত থাকিবে। সমতলের সমরেখা (অর্থাৎ সরল রেখা) বর্দ্ধমান হইয়া সমরেখার অবস্থাকে অতিক্রম করিবে, ইহা মানব-বুদ্ধির অগম্য। অর্থাৎ কোন বিশেষ সীমা (limit) অতিক্রম না করা পর্য্যন্ত নিয়মিত রেখার অংশ মাত্রই সমরেখা নামের যোগ্য। অতএব একটি সমরেখা ক্রমাগত বর্দ্ধিত হইতে থাকিলে, তাহা উক্ত সীমা পর্য্যন্ত সমরেখার সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত থাকিবে এবং তৎপরেও বর্দ্ধিত হওয়া সম্ভবপর হইলে তাহার নিয়মিত রেখার দৈর্ঘ্য প্রাপ্তি পর্য্যন্ত বর্দ্ধিত হইবে। সরল রেখা যতই বর্দ্ধিত হউক, মানব-বুদ্ধিতে তাহা সরল রেখারূপেই বর্ত্তমান থাকে। কিন্তু পরিবর্দ্ধিত বর্ত্তুল রেখা যে উক্ত অল্পবন্ধ অতিক্রম করিতে পারে, ইহা সকলেরই প্রত্যক্ষের গোচর। ইহাই দ্বিতীয় স্বীকার্য এবং ইউক্লিডের দ্বিতীয় স্বীকার্যের অর্থ প্রসার করিয়া আমি যে তথ্য উপনীত হইয়াছি, ইহা সেই তথ্যের প্রতিপাদ্য বিষয়। অর্থাৎ সরলরেখা ও বর্ত্তুলরেখা এই সন্ধে উভয় তথ্যই সম্পূর্ণরূপে সমরেখার সংজ্ঞার অন্তর্নিহিত। এরূপ অবস্থায় উক্ত স্বীকার্যের কোন আবশ্যকতাই থাকিতে পারে না।

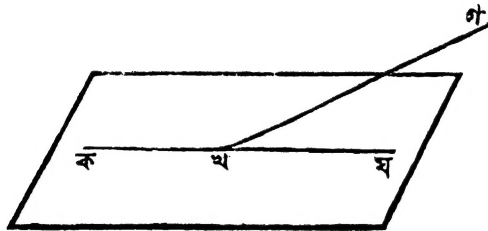
ইউক্লিডের সরল রেখা সীমাবদ্ধ। তজ্জন্তই তিনি বিশেষ বিশেষ কার্যের অমুরোধে উহার পরিবর্দ্ধন আবশ্যক মনে করিয়া দ্বিতীয় স্বীকার্যের অবতারণা করিয়াছেন। আমরা যখন পূর্ন হইতেই সরল রেখার পরিমাণ অসীম ধরিয়া লইয়াছি এবং ইউক্লিডের মতানুযায়ী সীমাবদ্ধ সরল রেখাকে তাহার অংশ মাত্র বলিয়া নির্দেশ করিতেছি, তখন সরল রেখার পরিবর্দ্ধনের আবশ্যকতা আমাদের পক্ষে আদৌ থাকিতেছে না।

সমরেখা মাত্রই বর্দ্ধিত হইলে তদনুযায়ী নিয়মিত তলের মধ্য দিয়াই বর্দ্ধিত হইবে এবং সরল রেখার বৃদ্ধিও তদনুযায়ী সমতলের মধ্য দিয়াই ঘটবে। সরল রেখার পরিবর্দ্ধন সম্বন্ধে এই প্রকারের সীমা ইউক্লিডের একাদশ অধ্যায়ের প্রথম প্রতিজ্ঞায় প্রতিপাদিত হইয়াছে। সেই প্রতিপাদনের পূর্বে যে যে স্থলে দ্বিতীয় স্বীকার্যের প্রয়োজন হইয়াছে, সর্বত্রই এই তথ্যটি বিনা প্রমাণে মানিয়া লওয়া হইয়াছে, বলিতে হইবে। অর্থাৎ ইউক্লিডের দ্বিতীয় স্বীকার্য সমতলের উল্লেখ না থাকিলেও এই কথাটি মানিয়া লওয়া হইয়াছে যে, সরল রেখামাত্র তদনুযায়ী সমতলের মধ্য দিয়াই বর্দ্ধিত হইয়া থাকে, বিশেষতঃ ইউক্লিড সামান্তিক জ্যামিতির আলোচনায় প্রায় সর্বত্রই সমতলের অন্তর্ভুক্ত ধরিয়া লইয়াছেন, স্পষ্ট উল্লেখ করেন নাই।

একশ্রেণী সরল রেখার পরিবর্দ্ধনক্রিয়া সমতলের মধ্যেই আবদ্ধ রাখার জন্য একাদশ অধ্যায়ের প্রথম প্রতিজ্ঞাটি কি প্রকারে প্রতিপাদন করা হইয়াছে, দেখা যাউক।

ঐ প্রতিজ্ঞাটি ও তাহার প্রমাণ নিম্নে প্রদত্ত হইল।

“একটি সরল রেখার একাংশ একটি সমতলের অভ্যন্তরে থাকিলে অপরাংশ সেই সমতলের বহির্দেশে থাকিতে পারে না।



কারণ, যদি সম্ভব হয়, মনে কর, ক খ গ সরল রেখার খ গ অংশ উক্ত সমতলের বহির্দেশে রহিয়াছে।

তাহা হইলে ক খ সরল রেখার বর্দ্ধনে উৎপন্ন অপর একটি সরল রেখা উক্ত সমতলের অভ্যন্তরে থাকিবে।

মনে কর, ইহা খ ঘ।

অতএব ক খ গ ও ক খ ঘ এই দুইটি সরল রেখার সাধারণ অংশ ক খ।

তাহা অসম্ভব। কারণ, যদি আমরা খ বিন্দুকে কেন্দ্র করিয়া ক খ ব্যাসার্দ্ধ লইয়া একটি বৃত্ত অঙ্কিত করি, তাহা হইলে সেই বৃত্তের ব্যাসদ্বয় পরিধিকে অসমান ভাবে ছিন্ন করিবে।

অতএব একটি সরল রেখার একাংশ একটি সমতলের অভ্যন্তরে থাকিলে অপরাংশ উক্ত সমতলের বহির্দেশে থাকিতে পারে না।”

থ বিন্দুকে কেন্দ্র করিয়া এবং ক থ সরল রেখাকে ব্যাসার্দ্ধ লইয়া অঙ্কিত বৃত্তের পরিধি যে ব্যাসদ্বয় দ্বারা অসমান ভাবে ছিন্ন হওয়ার কথা বলা হইল, সেই ব্যাসদ্বয় নিম্নেরই ক থ গ ও ক থ ঘ সরল রেখার অংশ। তবেই স্বীকার করিতে হইবে, থ বিন্দুকে কেন্দ্র করিয়া এবং ক থ সরল রেখাকে ব্যাসার্দ্ধ লইয়া এরূপ একটি বৃত্ত অঙ্কিত করা যায় যে, তাহা ক থ গ ও ক থ ঘ এই দুই সরল রেখার অংশকে ব্যাস করিতে পারে। কিন্তু বৃত্ত সামান্তলিক ক্ষেত্র। অতএব ক থ গ ও ক থ ঘ এই সরল রেখাদ্বয় একই সমতলে অবস্থান করিতেছে, ইহা স্বীকার করাই হইয়াছে।

এই স্বীকৃত তথ্যটি সূত্রাকারে এই রূপ গ্রহণ করিবে ;—

দুইটি সরল রেখা সংলগ্ন থাকিলে তাহারা একই সমতলে অবস্থিত থাকিবে।

ঐ প্রথম প্রতিজ্ঞার পরবর্তী দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞাটি এই ;—

“যদি দুইটি সরল রেখা পরস্পরকে ছেদ করে, তবে তাহারা একই সমতলে অবস্থিত থাকিবে ; অপিচ তিন সরল রেখায় যে ত্রিভুজ ভ্রম্যে, সেই ত্রিভুজও একই সমতলে অবস্থিত থাকিবে।”

এই প্রতিজ্ঞার প্রথম ভাগের সহিত পূর্বোক্ত স্বীকৃত তথ্যের বিশেষ কোন প্রভেদ নাই। অথচ এই দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞাটি যে উক্ত তথ্যের সাহায্যে প্রতিপাদিত প্রথম প্রতিজ্ঞার পরে সন্নিবেশিত হইয়াছে, কেবল তাহাই নহে। ইহার প্রতিপাদনেও উক্ত প্রথম প্রতিজ্ঞাটি প্রযুক্ত হইয়াছে।

কোন দুইটি রেখার অন্তর্ভুক্ত সাধারণ বিন্দু থাকিলেই সেই রেখাদ্বয়কে পরস্পর সংলগ্ন বলা হয়। এই সাধারণ বিন্দু উক্ত রেখাদ্বয়ের অন্তর্ভুক্ত যে কোনটির আরম্ভ, সমাপ্তি, অথবা অন্তর্কর্ত্তী হইতে পারে। আমরা সরল রেখাকে অসাম বালিয়া ধরিয়া লইয়াছি। আমাদের মতে কোন সরল রেখারই আরম্ভও নাই, সমাপ্তিও নাই। অতএব দুইটি সরল রেখা পরস্পর সংলগ্ন হইলে, সাধারণ বিন্দু, তাহাদের উভয়েরই অন্তর্কর্ত্তী হইবে। দুইটি রেখার অন্তর্ভুক্ত সাধারণ বিন্দু উভয়েরই অন্তর্কর্ত্তী হইলে রেখাদ্বয় পরস্পরকে হয় স্পর্শ করিবে, নয় ছিন্ন করিবে। আমরা জ্যামিতিক অভিজ্ঞতা হইতে অবগত আছি যে, সরল রেখাদ্বয় তদবস্থায় পরস্পরকে ছিন্ন করিয়াই থাকে। অতএব উক্ত স্বীকৃত তথ্যটিকে দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞার প্রথম ভাগের সহিত অভিন্নই ধরিতে হইবে।

কিন্তু ইউক্লিড সর্বত্রই সরল রেখাকে সান্ত আকারে রাখিয়াছেন। এরূপ অবস্থায় সরল রেখার পরিমাণ সান্ত রাখিয়া উক্ত স্বীকৃত বিষয়টিকে দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞা হইতে স্বতন্ত্র আকার দেওয়া যায় কি না, দেখা কর্ত্তব্য।

আমরা সরল রেখাদ্বয়কে অন্তর্কর্ত্তী বিন্দুতে সংলগ্ন করিয়াছি, এমনকি ই তথ্যটি ইউক্লিডের দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞা হইতে অভিন্ন হইয়া পড়িয়াছে। এখন কিন্তু উহাদ্বয়কে প্রান্ত বিন্দুতে সংলগ্ন রাখিয়া সূত্র গঠনের চেষ্টা করিতে হইবে।

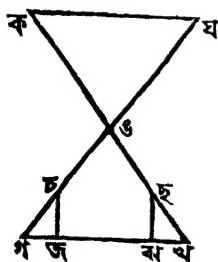
“ইউক্লিডের প্রথম স্বীকার্গ্য” নামক প্রবন্ধে বলা হইয়াছে যে, “কোন নির্দিষ্ট সময়ে একটি কর্ণিকা কোন একটি বিন্দু হইতে অপর একটি বিন্দু পর্য্যন্ত যে পথে গমন করে, অতঃপর এক সময়ে সেই কর্ণিকা সেই পথের পূর্ববর্তী বিন্দুকে পরবর্তী ও পরবর্তী বিন্দুকে পূর্ববর্তী করিয়া প্রথমোক্ত বিন্দুতে উপস্থিত হইতে পারে।” অর্থাৎ যে কোন রেখার আরম্ভকে সমাপ্তি এবং সমাপ্তিকে আরম্ভরূপে ধরিতে পারা যায়। সাধারণতঃ রেখা মাত্রের অন্তর্বর্তী বিন্দু সেই রেখার আরম্ভ ও সমাপ্তি হইতে পারে না। এক্ষণে অবস্থায় যে সকল রেখার দুইটি মাত্র বিন্দু আরম্ভ ও সমাপ্তি হইতে পারে, তাহাদের উক্ত বিন্দুদ্বয়কে ঐ বিশিষ্ট লক্ষণ দ্বারা এক জাতির অন্তর্ভুক্ত করিয়া একটি সাধারণ নাম দেওয়া যাইতে পারে। এইরূপ বিন্দুকে প্রান্ত-বিন্দু বলা যাইবে।

তাহা হইলে, উক্ত তথ্যটি এই রূপ গ্রহণ করিবে।

দুইটি সরল রেখা কোন প্রান্ত-বিন্দুতে মিলিত হইলে একই সমতলে অবস্থিত থাকিবে।

এই প্রতিজ্ঞাটি দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞার প্রথম ভাগের অন্তর্ভুক্ত না হইলেও উহার অনুরূপ বটে। অপিচ, ইহা উক্ত প্রথম ভাগ হইতে সহজে বোধগম্যও নহে। এমন অবস্থায় ইহাকে স্বতঃ-সিদ্ধরূপে না ধরিয়া উক্ত ভাগকে স্বঃসিদ্ধ বলিতে কি আপাত্ত থাকিতে পারে? বিশেষতঃ এই দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞার ইউক্লিড-দত্ত প্রমাণকে প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করার পক্ষে আরও একটি শক্তির আপত্তি আছে।

ইউক্লিড-দত্ত প্রমাণটি এই;—



কারণ, “মনে কর, ক খ ও গ ঘ দুইটি সরল রেখা ঙ বিন্দুতে পরস্পরকে ছেদ করিতেছে।

আমি বলি যে, ক খ ও গ ঘ একই সমতলে অবস্থিত করিবে; এবং প্রত্যেক জিকুল একই সমতলে অবস্থিত করিবে।

কারণ, ঙ গ ও ঙ খ এর অন্তর্ভুক্ত চ ও ছ যে কোন দুই বিন্দু গ্রহণ কর।

এবং চ জ ও ছ ঝ দুইটি সরল রেখা টান।

আমি প্রথমে বলি যে, ঙ গ খ জিকুল একই সমতলে অবস্থিত।

কারণ, যদি ঙ গ খ জিকুলের অংশ চ গ জ অথবা ছ খ ঝ এক সমতলে অবস্থিত

ধাকিয়া অপর অংশ অত্র সমতলে অবস্থিত করে, তবে ও গাঁ ও ও থঁ সরল রেখার একাংশ এক সমতলে অবস্থিত থাকিয়া অপরাংশ অত্র সমতলে অবস্থিত থাকিবে।

কিন্তু যদি ও গাঁ থঁ ত্রিভুজের চ গাঁ থঁ ছু অংশ এক সমতলে এবং অপরাংশ অত্র সমতলে অবস্থিত হয়,

তাহা হইলে ও গাঁ ও ও থঁ উভয় সরল রেখার একাংশ এক সমতলে ও অপরাংশ অপর সমতলে অবস্থিত করিবে।

কিন্তু উহা অসম্ভব বলিয়া প্রতীপন্ন হইয়াছে।

[ ১১—১ ]

অতএব ও গাঁ থঁ ত্রিভুজ একই সমতলে অবস্থিত।

কিন্তু ও গাঁ থঁ ত্রিভুজ যে সমতলে অবস্থিত, ও গাঁ ও ও থঁ সরল রেখার প্রত্যেকেই সেই সমতলে অবস্থিত থাকিবে;

এবং ও গাঁ ও ও থঁ সরল রেখা যে সমতলে অবস্থিত, ক থঁ ও গাঁ ঘঁ সরল রেখাও সেই সমতলে অবস্থিত থাকিবে।

[ ১১—১ ]

অতএব ক থঁ ও গাঁ ঘঁ সরল রেখা একই সমতলে অবস্থিত থাকিবে, এবং প্রত্যেক ত্রিভুজ এক সমতলেই অবস্থিত থাকিবে।”

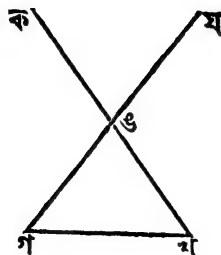
এই প্রমাণে “ত্রিভুজ মাত্রই একসমতলে অবস্থিত করিবে” ইহা সপ্রমাণ করিবার জন্য চ গাঁ জ্ঞ অথবা ছ থঁ ঝ ত্রিভুজ সমতলে অবস্থিত করে, ইহা মানিয়া লওয়া হইয়াছে। কিন্তু উক্ত রূপ প্রমাণের পূর্বে এরূপে মানিয়া লওয়ার ক্ষমতা কিছুতেই থাকিতে পারে না।

আধুনিক জ্যামিতিতে প্রথম ও দ্বিতীয়, উভয় প্রতিজ্ঞাই অন্তরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

প্রথম প্রতিজ্ঞার প্রমাণ অনেকটা ইউক্লিডের অনুরূপ। প্রভেদের মধ্যে,—

সমতলটিকে ক থঁ ঘঁ সরল রেখার চতুর্দিকে আবর্তন করিয়া গাঁ বিন্দু দিয়া পরিচালিত করা হইয়াছে; দেখান হইয়াছে যে, ক থঁ গাঁ সরল রেখা উক্ত সমতলে অবস্থিত করায় (প্রথম অধ্যায়ের একাদশ প্রতিজ্ঞার অনুমানের সাহায্যে দুই সরল রেখার সাধারণ অংশ থাকা অসম্ভব হওয়ার) ক থঁ গাঁ ও ক থঁ ঘঁ সরল রেখাঘরের ক থঁ সাধারণ অংশ থাকিতে পারে না।

দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞাটির প্রমাণ এই;—



ক খ ও গ ঘ দুইটি সরল রেখা ও বিন্দুতে ছেদ করিতেছে এবং গ খ সরল রেখা ক খ ও গ ঘ সরল রেখার সহিত যথাক্রমে খ ও গ বিন্দুতে সংলগ্ন হইয়াছে। তাহা হইলে—

(১) ক খ ও গ ঘ এই দুই সরল রেখা এক সমতলে অবস্থিত করিবে।

(২) ক খ, গ ঘ ও খ গ এই তিন সরল রেখা একই সমতলে অবস্থিত করিবে।

(১) মনে কর, ক খ সরল রেখা দিয়া একটি সমতল চালিত হইয়াছে।

এই সমতলকে ক খএর চতুর্দিকে একরূপ ভাবে আবর্তিত কর, যেন সমতলটি গ বিন্দু দিয়া চলিতে পারে।

তাহা হইলে, যেহেতু গ ও উ বিন্দু উক্ত সমতলে অবস্থিত আছে।

অতএব গ ও ঘ সরল রেখা উক্ত সমতলে অবস্থিত করিবে।

অর্থাৎ ক খ ও গ ঘ সরল রেখা একই সমতলে অবস্থিত করিবে।

(২) যেহেতু ক খ ও গ ঘ সরল রেখা যে সমতলে অবস্থিত, খ ও গ বিন্দু সেই সমতলে অবস্থিত আছে।

অতএব খ গ সরল রেখাও উক্ত সমতলে অবস্থিত করিবে।

উল্লিখিত প্রমাণ দুইটি ইউক্লিডের প্রমাণ অপেক্ষা নিম্নলিখিত তিনটি কারণে উৎকৃষ্ট;—

(১) প্রথম প্রতিজ্ঞায় একরূপ কোন তথ্যের সাহায্য লওয়া হয় নাই, বাহা পরবর্তী প্রতিজ্ঞায় অন্তর্নিহিত।

(২) দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞায় বাহা সপ্রমাণ করিতে হইবে, তাহাকেই প্রমাণের অবলম্বনরূপে ধরিয়া লওয়া হয় নাই।

(৩) ব্যাসের সংজ্ঞার মধ্যে “বৃত্তমাত্রই ব্যাসগারা দুই সমান খণ্ডে বিভক্ত হয়” এই তথ্যটি নিতান্ত অস্পষ্ট ভাবে ও বিনা উল্লেখে মানিয়া লওয়া হইয়াছিল, কিন্তু তাহা প্রমাণ কালে আবশ্যক হয় নাই, তজ্জন্তই ইদানীং উহাকে উক্ত সংজ্ঞা হইতে বর্জন করা হইয়াছে।

কিন্তু এই প্রমাণদ্বয়ে নিম্নলিখিত তথ্য তিনটি বিনা প্রমাণে ধরিয়া লওয়া হইয়াছে।

(১) যে কোন সরল রেখার মধ্য দিয়া সমতল চলিতে পারিবে।

(২) উক্ত সরল রেখাকে স্থির রাখিয়া, উক্ত সমতলকে তাহার চতুর্দিকে আবর্তন করাইয়া, কোন নির্দিষ্ট বিন্দু দিয়া পার্চালিত করা যাইতে পারে।

(৩) কোন দুই বিন্দু এক সমতলে অবস্থিত করিলে তাহার যোজক সরল রেখা উক্ত সমতলে অবস্থিত করিবে।

নিম্নে ইহাদের সম্বন্ধে পৃথক ভাবে আলোচনা করা হইতেছে। কিন্তু বিশেষ কারণে পারস্পর্য্য ঠিক রাখা হইল না।

(৩) এই সত্যটি দশম স্বতঃসিদ্ধের অনুরূপরূপে ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। যেহেতু আধুনিক সংজ্ঞা (১ পৃঃ) অনুরূপে সমতলের অন্তর্ভুক্ত যে কোন দুই বিন্দুর যোজক সরল



রেখা উক্ত সমতলে অবস্থিতি করে, অতএব উক্ত স্বতঃসিদ্ধ অঙ্কসারে বিন্দুদ্বয়ের আর কোন যোজক সরল রেখা থাকিবে অসম্ভব।

সমতলের বাহিরে যে তদ্রূপ সরল রেখা থাকিতে পারে না, তাহাই এতদ্বারা নির্দিষ্ট হইতেছে। অতএব দশম স্বতঃসিদ্ধের এই প্রয়োগটি ঘন জ্যামিতির আলোচ্য বিষয়। আমরা “দশম স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে উক্ত তথ্য সম্বন্ধে আলোচনা সমতল ও নিয়মিত তলের মধ্যেই আবদ্ধ রাখিয়াছি। এ বিষয়ে ঘন-জ্যামিতিবিষয়ক আলোচনা আপাততঃ স্থগিত রাখিয়াছি। উক্ত প্রবন্ধে আর একটি আলোচনাও আপাততঃ স্থগিত রাখা হইয়াছে। ইহা ৬ চিহ্নিত তত্ত্ব। ঘন-জ্যামিতির দশম স্বতঃসিদ্ধ বিষয়ক আলোচনার অবসর এখন পর্য্যন্ত উপস্থিত হয় নাই। ৬ চিহ্নিত তত্ত্বটির আলোচনা বর্তমান প্রবন্ধেই শীঘ্রই আরম্ভ হইবে।

(২) এই তথ্যে উক্ত আবর্তন ব্যাপারটি উপরিপাতনের প্রকারান্তর মাত্র। কারণ, “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে বলা হইয়াছে, কোন স্থান অন্তঃস্থ চালিত হইতে পারে না। কোন স্থানের দ্রব্যকে অপর কোন স্থানের উপর পাতিত করার নামই প্রথমোক্ত স্থানকে শেথোক্ত স্থানের উপর পাতিত করা। সেইরূপ কোন স্থান আবর্তন করিতেও পারে না। সমতলের আবর্তনের অর্থে, কোন দ্রব্যকে আবর্তন করিয়া এক সমতলে অবস্থিত কণিকা-সমষ্টিকে অপর সমতলের উপর পাতিত করাই বুঝিতে হইবে। তাহা হইলে, ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে, উক্ত আবর্তন ব্যাপারের পূর্বে হইতেই সেখানে একটি সমতল অবস্থিতি করে। অতএব দ্বিতীয় তথ্যটিকে স্বীকার করার পূর্বে নিম্নলিখিত তথ্যটি স্বীকার করিতেই হইবে।

যে কোন সরল রেখা ও যে কোন বিন্দু, এই উভয়ের মধ্য দিয়া একটি সমতল চলিতে পারিবে।

তাহা হইলে প্রথম ও দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞার সমতলের আবর্তনের কোন আবশ্যকতা থাকে না। অর্থাৎ প্রথম প্রতিজ্ঞায় ক'থ' য সরল রেখা ও গ' বিন্দু এই উভয়ের এবং দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞায় ক'থ' সরল রেখা ও গ' বিন্দু, এই উভয়ের মধ্য দিয়া একটি সমতল চলিয়াছে; এই কথাটি সমতল আবর্তন না করিয়াই ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। তাহাতে প্রতিজ্ঞা দুইটিও আরও সহজে প্রতিপাদিত হয়।

আমরা “দশম স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে দেখাইয়াছি, ইউক্লিডের প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থ প্রতিজ্ঞার প্রমাণে উক্ত প্রবন্ধে উক্ত ৬ চিহ্নিত তত্ত্বের প্রয়োগ। ৬ তথ্যটি এই;—

এক সমতলের অভ্যন্তর একটি সরল রেখাকে অপর একটি সমতলের অভ্যন্তরস্থিত আর একটি সরল রেখার উপরে স্থাপন পূর্বক প্রথমোক্ত সমতলের পৃষ্ঠস্থিত যে কোন পার্শ্ব অপর সমতলের যে কোন পার্শ্বে রাখিয়া সমতল দুইটি মিলান যাইতে পারে।

এই সমতলঘরের অভ্যন্তরস্থিত কেবল সরল রেখা দুইটিকে মিলান হইয়াছে। কিন্তু উক্ত সরল রেখা দুইটিকে মিলাইলেই সমতল দুইটি মিলিত হয় না। তজ্জন্ত ইহাদের অভ্যন্তরস্থিত আরও কিছু মিলান দরকার। ২৩শ ভাগ, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ২৬৮ পৃষ্ঠার চিত্রে ক'থ ও ক'গ সরল রেখাদ্বয় যথাক্রমে ঘ ও ঘ চ সরল রেখাদ্বয়ের সঙ্গে মিলিত হওয়াতেই ত্রিকোণ দুইটি অর্থাৎ সমতল দুইটি মিলিত হইয়াছে। ইহা হইতে দেখা যাইতেছে যে, ঘ ও ঘ চ সরল রেখা, এই উভয়ের মধ্য দিয়া কেবল একটি সমতল যাইতে পারিবে। কিন্তু প্রথম তথ্যের অমুযায়ী যে যে সমতল ঘ ও চ বিন্দুর মধ্য দিয়া চলে, ঘ চ সরল রেখা তাহার যে কোনটিতেই অবস্থিত থাকিবে। সুতরাং “ঘ ও ঘ চ সরল রেখা এই উভয়ের মধ্য দিয়া কেবল একটি সমতল চলিতে পারিবে” ইহা না বলিয়া কেবল এইটুকু বলিলেই যথেষ্ট যে, ঘ ও সরল রেখা ও চ বিন্দু, এই উভয়ের মধ্য দিয়া কেবল একটি সমতল চলিবে।

দ্বিতীয় তথ্যের পরিবর্তন করিয়া যে নূতন আকারের তথ্য পাওয়া গিয়াছে, তদ্বারা উক্ত ঘ ও ঘ চ সরল রেখার মধ্য দিয়া সমতল চলিবে। কিন্তু কয়টি সমতল চলিতে পারে, তাহার কোন সংখ্যা নির্দেশ করা হয় নাই। অথচ উপরে বলিয়াছি, উক্ত সমতলের সংখ্যা একটি মাত্র হইবে।

এক্ষেণে আমরা দেখিতেছি, “দুই বিন্দু দিয়া একটি মাত্র সরল রেখা চলিতে পারে”, সরল রেখা সম্বন্ধে ইহা ঠিক বলিয়াই বেক্রপ ক' চিহ্নিত তথ্যের অমুযায়ী একটি সরল রেখার সহিত সরল রেখাকে মিলান যাইতে পারে, তজ্জন্ত সমতল সম্বন্ধেও এইরূপ আর একটি তথ্য আছে, যাহার নিমিত্ত ঐ চিহ্নিত তথ্য অমুসারে একটি সমতল আর একটি সমতলের সহিত মিলান যায় এবং এইরূপে পরিবর্তিত দ্বিতীয় তথ্যে সমতলের সংখ্যা নির্দেশ করিয়া দিলেই নির্যুক্ত তথ্যটি উৎপন্ন হইবে। যথা ;—

একটি সরল রেখা ও একটি বিন্দুর মধ্য দিয়া কেবল একটি সমতল চলিবে।

আমরা “দশম স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে বলিয়াছি, সমান সমান বৃত্তের ধর্ম ও সমান সমান বৃত্তের সমরেখা মিলিত হইতে পারে। প্রকৃত পক্ষে দুইটি বৃত্ত অথবা বৃত্ত দু'জন সমান হইলেই তাহাদিগকে মিলান যায়। এই সমানতাই ধর্ম ও সমরেখাগুলি মিলাইবার হেতু। পুনশ্চ সরল রেখা মাত্রই এবং সমতল মাত্রই মিলিত হইতে পারে।

এক্ষেণে “দশম স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে বেক্রপ সমতলে অবস্থিত সমরেখাগুলিকে এক জাতিতে এবং সমান সমান বৃত্তে অবস্থিত সমরেখাগুলিকে এক এক জাতিতে পরিণত করা হইয়াছে, সেইরূপ সমস্ত সমতলকে এক জাতির এবং সমান সমান ঘাতীয় বৃত্তলোচনগুলিকে এক এক জাতির অন্তর্ভুক্ত করিলে ঐ চিহ্নিত তথ্যটি নিম্নলিখিতরূপে প্রসারিত হইবে।

এক জাতীয় দুইটি নিম্নমিত তলের একটির অন্তর্ভুক্ত একটি সমরেখাকে অপরাটর অন্তর্ভুক্ত একটি সমরেখার উপরে স্থাপন করিয়া প্রথমোক্ত নিম্নমিত তলকে শেবোক্ত নিম্নমিত তলের সহিত মিলান যাইতে পারে।

কোন বর্ত্তলাংশের অভ্যন্তর-স্থিত সমরেখা তাহার সম্ভাব্য অপর বর্ত্তলাংশের অভ্যন্তর-স্থিত সমরেখার স্থাপন মাত্র বর্ত্তলাংশদ্বয় মিলিয়া যাইবে। কিন্তু দুইটি সমতল মিলাইতে হইলে উক্ত স্থাপিত সমরেখা বাতীত আর একটি বিন্দু মিলান আবশ্যক। বর্ত্তুল হইতে সমতলের একরূপ প্রভেদ কেন উপস্থিত হয়, জ্ঞান আবশ্যক। আমরা ক্রমাগতই উপরিপাতনের প্রয়োগ সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া আসিতেছি। তদ্বারা একটি নিয়মিত রেখা অপর নিয়মিত রেখার সহিত এবং একটি নিয়মিত তল অপর নিয়মিত তলের সহিত কোন অবস্থায় মিলিত হইতে পারে, তৎসম্বন্ধেও উল্লেখ করা হইয়াছে। কিন্তু একদা পর্যন্ত উপরিপাতন ক্রিয়ার বিশ্লেষণ দ্বারা ঐ সকল অবস্থা পাওয়া যায় নাই। নিম্নে উপরিপাতন ক্রিয়া বিশ্লেষণ করিয়া উক্ত বিরোধ খণ্ডন করা যাইতেছে।

গ      ঙ      ঘ  
ক      —————      ঘ

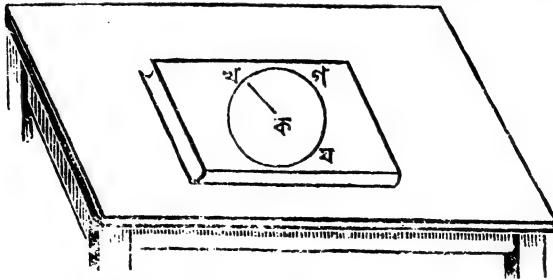
ক থ একটি বৃহত্তর সরল যষ্টির উপরে গ ঘ একটি ক্ষুদ্রতর সরল যষ্টি মিলিতভাবে রাখা হইয়াছে। গ ঘ যষ্টিটি ক থ যষ্টির সহিত মিলিত রাখিয়া ক থ যষ্টির উভয় প্রান্ত পর্যন্ত সরাইয়া আনা যায়। কিন্তু গ ঘ যষ্টির অন্তর্ভুক্ত একটি কণিকা ক থ যষ্টির একটি কণিকার সহিত ঙ বিন্দুতে সংযুক্ত রাখা গেল। এখন আর গ ঘ যষ্টি ক থ যষ্টির সহিত মিলিত রাখিয়া সরান যায় না।

এইরূপে যদি ক থ ও গ ঘ কাটি দুইটি সরল যষ্টি না হইয়া সমান বৃত্তের ধনুর আকৃতি-বিশিষ্ট হয়, তবে তদ্বারাও পূর্ব্বমত কার্য সম্পাদিত হইবে।

আমরা ইহা হইতে নিম্নলিখিত তথ্য পাইতেছি,—

(ক) একটি স্থির নিয়মিত রেখার সহিত তাহার সম্ভাব্য অপর একটি নিয়মিত রেখা মিলিত হইয়া যদি কোন একটি বিন্দুতে স্থির থাকে, তবে এই অবস্থা ঘটিলে শেষোক্ত নিয়মিত রেখাটিও স্থির থাকিবে।\*

কোন স্থানে অবস্থিত কণিকা সমষ্টির চালনাকেই সেই স্থানের চালিত অবস্থা বলা যায়। যে স্থান উক্ত প্রকারে চালিত হইতেছে না, তাহাকে “স্থির” বিশেষণ দ্বারা বিশিষ্ট করিতে পারি।



\* একটি স্থানে অবস্থিত কণিকাসমষ্টির চালনাকেই উক্ত স্থানের চালিত অবস্থা ধরিয়া নেওয়া হইয়াছে। এমতাবস্থায় যে স্থান উক্ত প্রকারে চালিত হইতেছে না, তাহাকে “স্থির” বিশেষণ দ্বারা পৃথক করিতে পারি।

এই প্রকারে সমতল সম্বন্ধে পরীক্ষার নিমিত্ত একটি টেবিল ও একখানা পুস্তক গ্রহণ করা যাউক। ইহাদের উভয়েরই পার্শ্বদেশ সমতল।

টেবিলটি স্থিরভাবে আছে। ইহার উপরে একখানা পুস্তক রাখিয়াছে। পুস্তকখানা টেবিলের পিঠের সহিত মিলিত রাখিয়া সর্বত্রই সনাইতে পারা যায়।

পুস্তকের পিঠের একটি কণিকা টেবিলের পিঠের একটি কণিকার সঙ্গে ক বিন্দুতে সংযুক্ত রাখ।

এক্ষণে আর পুস্তকখানা সর্বত্র সরান যাইবে না।

পুস্তকের পৃষ্ঠস্থ একটি কণিকা গ্রহণ কর।

মনে কর, কণিকাটি থ বিন্দুতে অবস্থিতি করে।

ক বিন্দুকে কেন্দ্র করিয়া ক থ ব্যাসার্দ্ধ লইয়া থ গ ঘ বৃত্ত অঙ্কিত কর।

পুস্তকখানা ক বিন্দুতে স্থির রাখিয়া নাড়িলে থ বিন্দুতে অবস্থিত কণিকা সর্বত্রাই থ গ ঘ বৃত্তের উপরে থাকিবে।

উক্ত কণিকাটি থ বিন্দুতেই স্থিরভাবে রাখ।

এখন আর পুস্তকখানা নাড়িবে না।

বর্ত্ত লম্বাংশের উপরেও এইরূপ একই প্রকারের ক্রিয়া দেখান যায়। তবে উক্ত বিন্দুস্থ পরস্পর বিপরীত (diametrically opposite) হইলে কেবল সেই অবস্থাতে এই নিয়ম টিকিবে না।

ইহা হইতে এই তথ্য দুইটি পাওয়া যাতেছে ;—

(খ) একটি স্থির নিয়মিত তলের সঙ্গে তাহার সজাতীয় অপর একটি নিয়মিত তল মিলিত হইয়া যদি কোন একটি বিন্দুতে স্থির থাকে, তবে সেই অবস্থায় শেষোক্ত তলটির অন্তর্ভুক্ত অথ কোন বিন্দু, স্থির বিন্দুটিকে কেন্দ্র করিয়া এবং স্থির বিন্দু হইতে সেই দ্বিতীয় বিন্দুর দূরত্বকে ব্যাসার্দ্ধ নিয়া যে বৃত্ত অঙ্কিত হয়, কেবল মাত্র সেই বৃত্তের যে কোন স্থানে চাপিত হইতে পারিবে।

(গ) একটি স্থির নিয়মিত তলের সঙ্গে তাহার সজাতীয় অপর একটি নিয়মিত তল মিলিত হইয়া, পরস্পর বিপরীত নয়, এরূপ কোন দুই বিন্দুতে যদি সংযুক্ত থাকে, তবে সেই অবস্থায় শেষোক্ত নিয়মিত তলটি স্থিরভাবে অবস্থিতি করিবে।

এইরূপে একটি ইষ্টক অথবা তৎসদৃশ কোন দ্রব্যের সাহায্যে পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পাই ;—

(ঘ) ঘনক্ষেত্রের একটি বিন্দু স্থির থাকিলে, উক্ত ঘনক্ষেত্রের অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দু, তাহা হইতে উক্ত স্থির বিন্দুর দূরত্বকে ব্যাসার্দ্ধ নিয়া এবং স্থির

বিন্দুটিকে কেন্দ্র করিয়া যে বর্তুল আঁকা যায়, একমাত্র তাহার উপরেই অবস্থিতি করিবে।

(ঙ) ঘনক্ষেত্রের দুই বিন্দু স্থির থাকিলে, (১) স্থির বিন্দুদ্বয়ের মধ্য দিয়া অতিক্রান্ত সরলরেখা স্থিরভাবে অবস্থিতি করিবে, (২) অপর যে কোন বিন্দু, তাহা হইতে উক্ত সরলরেখার উপর পতিত লম্বকে ব্যাসার্দ্ধ লইয়া এবং লম্বের পতন-বিন্দুকে কেন্দ্র করিয়া যে বৃত্ত অঙ্কিত হয়, কেবল সেই বর্তুলের উপরেই অবস্থিতি করিবে।

উপরোক্ত অবস্থায় যে সমস্ত বিন্দু স্থির হয় নাই, তাহাদের অন্তর্ভুক্ত একটিকে স্থির রাখিলেই ঘনক্ষেত্রটি স্থির হইয়া পড়িবে। অতএব—

(চ) এক সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত নয়, এরূপ যে কোন তিন বিন্দু স্থির থাকিলেই ঘনক্ষেত্র স্থিরভাবে অবস্থিতি করে।

যে কোন তলকে ও রেখাকে কোন না কোন ঘনক্ষেত্রের অভ্যন্তরস্থিত বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। অতএব চ সত্যটি তল ও রেখার সম্বন্ধেও চলিবে।

সমতলের সমরেখা সরল রেখা, অতএব সমতলের অভ্যন্তরস্থিত একটি মাত্র সমরেখা স্থির থাকিলেই সমতলটি স্থির থাকিবে না। তজ্জগৎ উক্ত সরল রেখার বহিঃস্থিত একটি বিন্দুকেও স্থির রাখা দরকার। কিন্তু বর্তুলের অভ্যন্তরে সরল রেখার অবস্থিতি অসম্ভব হওয়ায় উক্ত বর্তুলের অভ্যন্তরস্থিত সমরেখা কেন, যে কোন তিন বিন্দু স্থিরভাবে অবস্থিতি করিলেই বর্তুলটি স্থিরভাবে অবস্থিতি করিবে।

১০ পৃষ্ঠায় সমতল ও বর্তুলের মিলান সম্বন্ধে যে বিরোধের বিষয় নির্দেশ করা হইয়াছিল, এক্ষণে তাহার মীমাংসা হইল। কি সমতল, কি বর্তুলাংশ, ইহাদের সম্মিলন সময়ে অভ্যন্তরস্থিত সমরেখা মিলাইবার কোন আবশ্যিকতা নাই। এক সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত নয়, এরূপ তিন বিন্দু মিলাইলেই যথেষ্ট।

“দশম স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধের ক তথ্য অনুযায়ী দুইটি রেখা দুই বিন্দুতে সংযুক্ত রাখিয়া মিলান যায় কি না, তাহা পরীক্ষার প্রণালী উপরোক্ত গ তথ্য হইতেই পাওয়া যাইতেছে। যেহেতু দুই বিন্দু দ্বারা যখন একটি নিয়মিত তল স্থির রাখা যায়, তখন তদন্তর্ভুক্ত রেখাগুলিও স্থির রাখা যাইবে।

ক তথ্যটি বৈজ্ঞানিক সাধারণ রেখাসম্বন্ধে তথাক্রমে পরিণত হইয়াছে, খ তথ্যটিকেও সেইরূপ সাধারণ তলের সম্বন্ধে তথাক্রমে পরিণত করা যায়। তাহাতে তথ্যটি এই দাঁড়াইবে;—

একটি তলের অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুকে অপর একটি তলের অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুতে স্থাপনপূর্বক প্রথমোক্ত তলের অন্তর্ভুক্ত অথচ উক্ত বিন্দুর সঙ্গে

একই সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত নয়, এরূপ অতি নিকটবর্তী অপর দুইটি বিন্দুকে শেযোক্ত তলের অন্তর্ভুক্ত দুইটি বিন্দুতে স্থাপিত করা যায়।

“দশম স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে দেখান হইয়াছে, সমান সমান বৃত্তের ধনু দুই বিন্দুতে সংলগ্ন হইলে ধনু দুইটি মিলিত ও অমিলিত উভয় অবস্থাতেই থাকিতে পারে। সমান সমান বৃত্তুলের অংশও তিন বিন্দুতে সংলগ্ন হইলে তরুপ মিলিত ও অমিলিত উভয় অবস্থায়ই থাকিতে পারে। কিন্তু দুইটি সরলরেখা যেদ্বয় দুই বিন্দুতে সংলগ্ন হইলেই পরস্পর মিলিয়া যায়, দুইটি সমতলও সেইরূপ এক সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত নয়, এরূপ তিন বিন্দুতে মিলিত হইলেই পরস্পর মিলিয়া যাইবে।

ইহা হইতে নিম্নলিখিত তথ্যটি দাঁড়াইতেছে ;—

এক সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত নয়, এরূপ যে কোন তিন বিন্দুর মধ্য দিয়া একটি মাত্র সমতল থাকিতে পারিবে।

৮ পৃষ্ঠায় লিখিত “যে কোন সরলরেখা ও যে কোন বিন্দু এই উভয়ের মধ্য দিয়া একটি সমতল চলিতে পারিবে।” এই তথ্যটিকে উপরোক্ত তথ্যের প্রকার ভেদরূপে ধরিয়া লওয়া যায়। অতএব ঐ উপরোক্ত তথ্যটি দ্বিতীয় তথ্যের শেষ পরিণতি।

একাদশ অধ্যায়ের তৃতীয় প্রতিজ্ঞার প্রমাণটি এই তথ্যের অনুমান মাত্র।

যেহেতু পরস্পর ছেদকারী সমতলদ্বয়ের ছেদ রেখার অন্তর্ভুক্ত বিন্দুগুলি দ্বারা একাধিক সমতল চলিতে পারায় তাহার একই সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত। অর্থাৎ ছেদ-রেখাটি সরলরেখা।

(১) এই তথ্য অনুসারে সরলরেখা মাত্রই কোন না কোন সমতলে অবস্থিত করে। পুনশ্চ ১ পৃষ্ঠায় দেখাইয়াছি, সমতলের পরিচয়ে সরল রেখার আবশ্যিকতা। এ ক্ষেত্রে উভয়ের সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে হইবে।

“দশম স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে বলিয়াছি, সমতল ও সরলরেখা যথাক্রমে নিয়মিত তল ও সমরেখার বিশেষ জাতি। এমন অবস্থায় এই সাধারণ জাতির সাহায্যে উক্ত সামঞ্জস্য দেখাইবার চেষ্টা করা যাইতে পারে।

নিয়মিত তল দুই জাতিতে বিভক্ত ;—সমতল ও বৃত্তুল। সমতলের সহিত তাহার সমরেখা যে সরল রেখা,—তাহার কি সম্পর্ক, জানি না। কিন্তু বৃত্তুলের সঙ্গে তাহার সমরেখা যে বৃত্তুল রেখা, তাহার সম্পর্ক আমরা অবগত আছি। ইহা বৃত্তুলের সমন্বিতকারক বৃত্তের অংশ।

আমরা সমতল ও সরল রেখার ধর্ম বিশ্লেষণ করিয়া ইহাদের কোন সম্পর্কই ধরিতে পারিতেছি না। উক্ত প্রথম সত্যে দেখিতেছি, সরলরেখা মাত্রই সমতলে অবস্থিত করে। সুতরাং সরল রেখার পূর্বে সমতলের অস্তিত্ব আবশ্যিক। কিন্তু যে নিয়মিত তলের সমরেখা

সরলরেখা নয়, তাহা সমতলই হইতে পারে না। সাধারণতঃ সমরেখা মাত্রই নিয়মিত তলের অভ্যন্তরে অবস্থিত। অতএব বিশেষ জাতি সমতল ও সরল রেখার এই সম্পর্ক সাধারণ জাতির অনুরূপ বটে। এক্ষণে সাধারণ জাতীয় নিয়মিত তলের সহিত সমতলের এই মাত্র ভেদ যে, ইহার সমরেখা সরলরেখা। তাহা হইলে সমতল ও সরল রেখার প্রকৃতি নির্বাচন অপরাপর সমরেখার সহিত সরলরেখার ভেদের উপর নির্ভর করিতেছে। সমরেখা মাত্রই সরলরেখা অথবা বৃহৎ বৃত্তের অংশ। অতএব এই বিশেষত্ব বৃহৎ বৃত্ত ও সরল রেখার পার্থক্য বই আর কিছুই নয়।

“দশম স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে বলিয়াছি,—“দেশ, সমতল ও বর্ত্তুলের সহিত যথাক্রমে সমতল, সরলরেখা ও বর্ত্তুল রেখার একই রকমের একটি বিশেষ সম্পর্ক আছে।” তদবস্থায় এই সম্পর্কধারা, বর্ত্তুলের অভ্যন্তরস্থিত অপরাপর বৃত্ত হইতে বৃহৎ বৃত্তকে, সমতলের অভ্যন্তরস্থিত বৃত্ত হইতে সরলরেখাকে এবং দেশের অভ্যন্তরস্থিত বর্ত্তুল হইতে সমতলকে পৃথক্ করিতেছে। একই সম্পর্কধারা সাধিত হওয়ার পার্থক্যও একই প্রকারের হইবে। অর্থাৎ বৃত্তের সঙ্গে সরলরেখার যে পার্থক্য, বর্ত্তুলের সঙ্গে সমতলেরও সেই পার্থক্য। পূর্বে বলা হইয়াছে, বৃহৎ বৃত্ত ও সরলরেখার পার্থক্যের অভিজ্ঞতার উপরে, সমতল ও সরলরেখা এই উভয় পদার্থের নির্বাচন নির্ভর করে। সরলরেখা সমতলের এবং বৃহৎবৃত্ত বর্ত্তুলের অভ্যন্তরে অবস্থিত নিয়মিত রেখা। অতএব উক্ত পার্থক্যের অভিজ্ঞতার একাধারে সমতল ও বর্ত্তুলের পার্থক্য এবং বৃহৎ বৃত্তের সাধারণ জাতি বৃত্তের ও সরল রেখার পার্থক্য এই উভয়ই আছে। অর্থাৎ কার্যতঃ উভয়দিকের আলোচনার একই প্রকারের পার্থক্য দাঁড়াইতেছে। অতএব সমতল ও সরলরেখা সম্বন্ধীয় জ্ঞানের মূলে এই তথ্য নিহিত আছে যে, বর্ত্তুলের সহিত বৃহৎবৃত্তের যে সম্পর্ক থাকায় বৃহৎবৃত্তকে বর্ত্তুলের অভ্যন্তরস্থিত অপরাপর বৃত্ত হইতে পৃথক্ করে, সমতলের সহিত সরলরেখার এবং দেশের সহিত সমতলের সেই সম্পর্ক থাকিয়া বৃত্তের সহিত সরলরেখার ও বর্ত্তুলের সঙ্গে সমতলের পার্থক্য সাধিত হইতেছে। অধিকন্তু সমান সমান বর্ত্তুলের অবস্থিত সমরেখাগুলিকে যেকোন এক এক জাতীয় সমরেখা ধরিয়াছি, সমতলে অবস্থিত সমরেখাকে ঠিক সেইরূপ একটি জাতির অন্তর্ভুক্ত করিয়াছি (২৩শ ভাগ, ২৮১ পৃঃ)। পুনরায় সমান সমান বর্ত্তুলের অংশগুলিকে এক এক জাতির অন্তর্ভুক্ত করিয়া তৎসঙ্গে যাবতীয় সমতলকেও অপর একটি জাতিতে পরিণত করা যায় (৯ পৃঃ)।

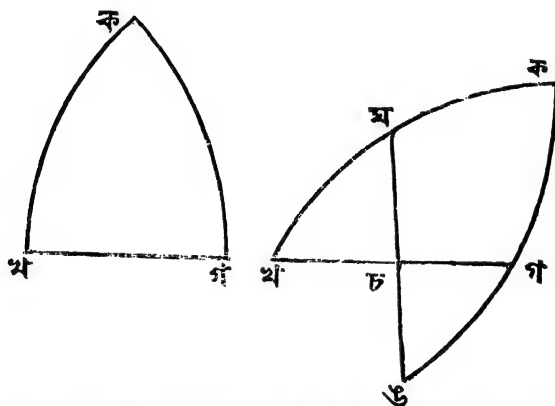
এরূপ অবস্থায় স্পষ্ট দেখা যাইতেছে, যাবতীয় নিয়মিত তলের বিভিন্ন পরিমাণ লইয়াই উক্ত বিভাগ পাইতেছি। তবে সমতলের সম্পূর্ণ আকৃতি অবগত না হওয়াতেই তাহাকে বর্ত্তুলের অন্তর্ভুক্ত করিতে পারিতেছি না। কিন্তু একটি বর্ত্তুলের যে কোন পার্শ্ব তাহার সজাতীয় বর্ত্তুলের একটি মাত্র পার্শ্বের সঙ্গে মিলিত হয়; অপর পার্শ্বের সহিত মিলিত হইতে পারে না। সমতল সম্বন্ধে তজ্ঞপ বাধা নাই। অর্থাৎ কোন সমতলের যে কোন পার্শ্ব অপর যে কোন সমতলের যে কোন পার্শ্বের সঙ্গে মিলিত হইতে পারে।

ইহাই বর্তুল হইতে সমতলের প্রধান পার্থক্য। অথচ এই পার্থক্য, বর্তুলের অন্তর্ভুক্ত অপরাপর বৃত্ত হইতে বৃহৎ বৃত্তের যে পার্থক্য, তাহা বই আর কিছুই নহে। অর্থাৎ দেশের অন্তর্গত বৃহৎ বর্তুলই সমতল। পুনরায় তাহা হইলেই সমতলের বর্তুল রেখা সরল রেখা।

“দশম অন্তঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে দেখাইয়াছি, ইউক্লিডের প্রথম ছাব্বিশটি প্রতিজ্ঞা মাত্র বর্তুলেও প্রযোজ্য হইতে পারে। কিন্তু পরবর্তী প্রতিজ্ঞাগুলি বার্ভুলিক জ্যামিতিতে প্রযুক্ত হয় না। সমতলকে বর্তুল জাতির অন্তর্ভুক্ত করার পক্ষে ইহা আর একটি বিশেষ অন্তরায়। নিম্নলিখিত উপায়ে আমরা এই আপত্তি হইতে উত্তীর্ণ হইব।

### প্রথম প্রতিজ্ঞা

একটি বার্ভুলিক ত্রিভুজের দুইটি বাহুর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধের সমান হইলে তাহাদের সম্মুখস্থ কোণদ্বয়ের সমষ্টি দুই সমকোণের সমান হইবে।



ক খ গ একটি বার্ভুলিক ত্রিভুজ, ইহার ক খ ও ক গ বাহুদ্বয়ের সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধের সমান। ক খ গ ও ক গ খ কোণদ্বয় একত্র বোঁগে দুই সমকোণের সমান হইবে।

(১) যদি ক খ ও ক গ বাহুদ্বয় পরস্পর সমান হয়, (প্রথম চিত্র)

তবে ইহাদের প্রত্যেকে বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধের অর্দ্ধ অর্থাৎ বৃত্তার্দ্ধের পাদরেখার সমান।

অতএব ক খ গ ও ক গ খ কোণের প্রত্যেকে সমকোণ।

অতএব ক খ গ ও ক গ খ কোণের সমষ্টি দুই সমকোণের সমান।

(২) যদি ক খ ও ক গ বাহুদ্বয় অসমান হয়, (দ্বিতীয় চিত্র)

তবে পাদরেখা অপেক্ষা ইহাদের একটি বৃহত্তর ও অপরটি লঘুতর।

মনে কর, ক খ বাহু বৃহত্তর ও ক গ বাহু লঘুতর।

ক খ হইতে ক ঘ পাদরেখা ছিন্ন কর।

ক গ রেখা বর্দ্ধিত করিয়া ক ঙ পাদরেখার পরিণত কর।



ঘ ও এই দুই বিন্দুকে বর্ত্তুল রেখা দ্বারা যোগ কর ।

খ গ ও ঘ ও এর ছেদ বিন্দু চ ।

ক ঘ ও ক ও এর প্রত্যেকে পান রেখা ।

অতএব ক ঘ ও ক ও এর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধের সমান ।

আবার, ক খ ও ক গ এর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধের সমান ।

অতএব ক ঘ ও ক ও এর সমষ্টি ক খ ও ক গ এর সমষ্টির সমান ।

অতএব ঘ খ, গ ও এর সমান ।

এক্ষণে ঘ খ চ ও গ ও চ দুইটি ত্রিভুজ ;

ইহাদের ঘ খ বাহু গ ও বাহুর সমান ;

অপিচ, খ ঘ চ কোণ গ ও চ কোণের সমান ;—যেহেতু ইহাদের প্রত্যেকে সমকোণ ।

এবং ঘ চ খ কোণ বিপরীত্য গ ও চ কোণের সমান ।

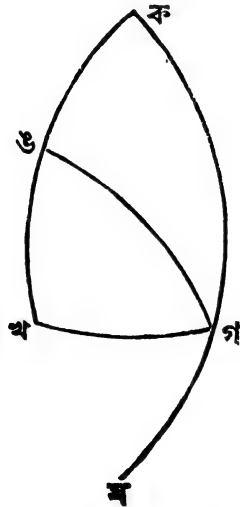
অতএব ঘ খ চ কোণ চ গ ও কোণের সমান ।

কিন্তু চ গ ও ও চ গ ক কোণদ্বয় একযোগে দুই সমকোণের সমান ।

অতএব ক খ গ ও ক গ খ কোণদ্বয় একযোগে দুই সমকোণের সমান ।

### দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞা

একটি বার্ভুলিক ত্রিভুজের দুইটি বাহুর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ অপেক্ষা বৃহত্তর হইলে তাহাদের সম্মুখস্থ কোণদ্বয়ের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা বৃহত্তর হইবে ।



ক খ গ একটি বার্ভুলিক ত্রিভুজ । ক খ ও ক গ বাহুর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ অপেক্ষা বৃহত্তর ; ক খ গ ও ক গ খ কোণের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা বৃহত্তর হইবে ।

ক গ বর্দ্ধিত করিয়া ক ঘ এই বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধে পরিণত কর ।

ক খ ও ক গ এর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ অপেক্ষা বৃহত্তর ।

অতএব ক খ, গ ঘ অপেক্ষা বৃহত্তর ।

ক খ হইতে গ ঘ এর সমান ক ঙ অংশ ছিন্ন কর ।

গ ঙ এই দুই বিন্দু বর্ত্তুল রেখা দ্বারা যোগ কর ।

ক ঙ, গ ঘ এর সমান ।

অতএব ক ঙ ও ক গ এর সমষ্টি ক ঘ বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধের সমান ।

অতএব ক ঙ গ ও ক গ ঙ কোণ দ্বয়ের সমষ্টি দুই সম কোণের সমান ।

খ গ ঙ ত্রিভুজের ঙ খ গ ও খ গ ঙ কোণদ্বয়ের সমষ্টি ক ঙ গ কোণ অপেক্ষা বৃহত্তর ।

উভয়ে ক গ ঙ কোণ যোগ করিলে

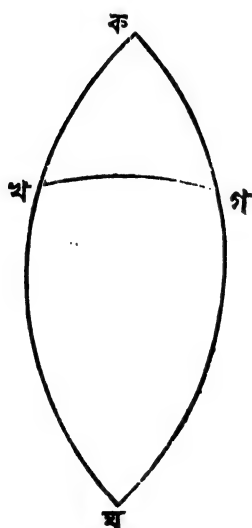
ক খ গ ও ক গ খ কোণদ্বয়ের সমষ্টি ক ঙ গ ও ক গ ঙ কোণদ্বয়ের সমষ্টি অপেক্ষা বৃহত্তর ।

কিন্তু ক ঙ গ ও ক গ ঙ কোণদ্বয়ের সমষ্টি দুই সমকোণের সমান ।

অতএব ক খ গ ও ক গ খ কোণদ্বয়ের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা বৃহত্তর ।

### তৃতীয় প্রতিজ্ঞা

একটি বার্হুলিক ত্রিভুজের দুইটি বাহুর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ অপেক্ষা লঘুতর হইলে তাহাদের সম্মুখস্থ কোণদ্বয়ের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা লঘুতর হইবে ।



ক থ গ একটি বার্তুলিক ত্রিভুজ, ইহার ক থ ও ক গ বাহুর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ অপেক্ষা লঘুতর; ক থ গ ও ক গ থ কোণের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা লঘুতর হইবে।

ক থ ও ক গ বাহু বর্জিত করিয়া ক বিন্দু বিপরীত য বিন্দুতে মিলিত কর।

ক থ য ও ক গ য রেখাঘরের প্রত্যেকে বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ।

অতএব ক থ য ও ক গ য রেখাঘরের সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধের দ্বিগুণ।

ক থ ও ক গ এর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ অপেক্ষা লঘুতর।

অতএব থ য ও য গ এর সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ অপেক্ষা বৃহত্তর।

অতএব য থ গ ও য গ থ কোণদ্বয়ের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা বৃহত্তর।

কিন্তু ক থ গ ও য থ গ কোণদ্বয় একত্রযোগে দুই সমকোণের সমান;

এবং ক গ থ ও য গ থ কোণদ্বয় একত্রযোগে দুই সমকোণের সমান।

অতএব ক থ গ ও ক গ থ কোণদ্বয়ের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা লঘুতর।

এই তিনটি প্রতিজ্ঞা হইতে আমরা নিম্নলিখিত তিনটি নূতন প্রতিজ্ঞা পাইতেছি।

( ১ ) বার্তুলিক ত্রিভুজের দুইটি কোণের সমষ্টি দুই সমকোণের সমান হইলে তাহাদের সম্মুখস্থ বাহুদ্বয়ের সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধের সমান হইবে।

( ২ ) বার্তুলিক ত্রিভুজের দুইটি কোণের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা বৃহত্তর হইলে তাহাদের সম্মুখস্থ বাহুদ্বয়ের সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ অপেক্ষা বৃহত্তর হইবে।

( ৩ ) বার্তুলিক ত্রিভুজের দুইটি কোণের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা লঘুতর হইলে তাহাদের সম্মুখস্থ বাহুদ্বয়ের সমষ্টি বৃহৎ বৃত্তার্দ্ধ অপেক্ষা লঘুতর হইবে।

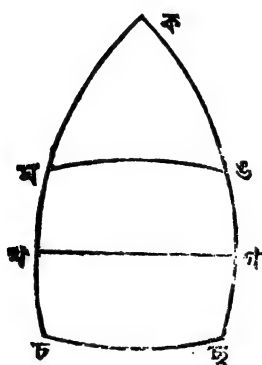
সমতল বহিঃদেশের বৃহৎ বর্তুল হয় এবং জ্যামিত শাস্ত্রে যে দৈর্ঘ্যকে অনন্ত রেখা নামে অভিহিত করিয়া জ্যামিতিক ক্রিয়া সম্পাদন করা হয়, তাহা উক্ত বৃহৎ বর্তুলের পাদরেখা হয়, তাহা হইলে উল্লিখিত বার্তুলিক প্রতিজ্ঞা তিনটি নিম্নলিখিত সামতলিক প্রতিজ্ঞাভয়ে পরিণত হইয়া পড়ে।

( ১ ) ত্রিভুজের দুই কোণের সমষ্টি দুই সমকোণের সমান হইলে তাহাদের সম্মুখস্থ বাহুদ্বয়ের সমষ্টির অনন্তার্দ্ধ হইবে।

( ২ ) ত্রিভুজের দুই কোণের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা বৃহত্তর হইলে তাহাদের সম্মুখস্থ বাহুদ্বয়ের সমষ্টির অনন্তার্দ্ধ অপেক্ষা বৃহত্তর হইবে।

( ৩ ) ত্রিভুজের দুই কোণের সমষ্টি দুই সমকোণ অপেক্ষা লঘুতর হইলে তাহাদের সম্মুখস্থ বাহুদ্বয়ের সমষ্টির অনন্তার্দ্ধ অপেক্ষা লঘুতর হইবে।

স্পষ্ট দেখিতে পাইতেছি, প্রথমটি ইউক্লিডের প্রথম অধ্যায়ের অষ্টাবিংশতম প্রতিজ্ঞা এবং তৃতীয়টি পঞ্চম স্বীকার্য বই কিছুই নয়।



ক খ গ একটি বার্তুলিক ত্রিভুজ। ইহার ক খ গ ও ক গ খ কোণদ্বয় একত্রযোগে ছই সমকোণের সমান।

ক খ ও ক গ রেখাদ্বয়ে ঘ ও ঙ বিন্দু গ্রহণ কর।

ক খ ও ক গ এই ছই রেখাকে চ ও ছ পর্যন্ত বর্দ্ধিত কর।

ঘ ঙ ও চ ছ যোগ কর।

ক খ গ ও ক গ খ কোণদ্বয় একত্রযোগে ছই সমকোণের সমান।

অতএব ক ঘ ঙ ও ক ঙ ঘ কোণদ্বয় একত্রযোগে ছই সমকোণ অপেক্ষা লঘুতর ;

এবং ক চ ছ ও ক ছ চ কোণদ্বয় একত্রযোগে ছই সমকোণ অপেক্ষা বৃহত্তর।

কিন্তু সামন্তলিক জ্যামিতিতে এ বিষয়ে বিরোধ দেখা যায়। কারণ, সে ক্ষেত্রে ক খ গ ও ক গ খ কোণদ্বয় একত্রযোগে ছই সমকোণের সমান হইলে ক ঘ ঙ ও ক ঙ ঘ কোণদ্বয়ের সমষ্টি এবং ক চ ছ ও ক ছ চ কোণদ্বয়ের সমষ্টিও ছই সমকোণের সমান হইবে।

এখানে ঘ খ, ঙ গ, খ চ ও গ ছ সরল রেখা ক খ ও ক গ সরল রেখার তুলনায় এত ক্ষুদ্র যে, ক খ ও ক গ এর সমষ্টি অনন্তের দ্বিগুণ হইলে ক ঘ ও ক ঙ এর সমষ্টি অথবা ক চ ও ক ছ এর সমষ্টিকে অনন্তের দ্বিগুণ ধরিতে বিশেষ কোন আপত্তি নাই। অতএব এ বিরোধকেও বিরোধ বলা চলে না।

উক্ত প্রকারের ক্ষুদ্র জাতীয় রেখাকেই আমরা সান্ত রেখা অথবা প্রদান করিয়াছি।

অতএব সমান্তরাল সরল রেখার সংজ্ঞা নিম্নলিখিত আকারে পরিণত হয়;—

কোন ত্রিভুজের ছই বাহুর সমষ্টি অনন্তের দ্বিগুণ হইলে তৃতীয় বাহু সংলগ্ন উক্ত বাহুদ্বয়ের সান্ত অংশদ্বয়ের নাম সমান্তরাল সরল রেখা।

ইউনিকোডের প্রথম অধ্যায়ের ষড়্‌বিংশতি প্রতিজ্ঞার পরবর্তী প্রতিজ্ঞাগুলিকে বার্তুলিক জ্যামিতিতে প্রয়োগে অক্ষমতার একমাত্র কারণ এই যে, বর্তমানের উপরে সমান্তরাল বর্তুল রেখার অস্তিত্ব অসম্ভব। যেহেতু সমান্তরাল সরল রেখা অবিরামে বর্দ্ধিত হইলেও তাহারা

মিলিত হয় না। কিন্তু বর্তুল রেখা বর্দ্ধিত হইলে বৃহৎ বৃত্তে পরিণত হয় এবং একই বর্তুলস্থিত যে কোণ দুইটি বৃহৎ বৃত্ত, তাহাদের সমদ্বিখণ্ডকারক বিন্দুদ্বয়ে ছিন্ন হইয়া থাকে।

কিন্তু সমান্তরাল সরল রেখার সংজ্ঞা যদি উক্তরূপে পরিবর্তিত হয়, তবে এই আপত্তি খণ্ডিত হইয়া পড়ে এবং তদ্বারা সামতলিক জ্যামিতির প্রমাণ কার্যোৎ বিশেষ কোন অসুবিধা হয় না।

তাহা হইলে সমগ্র সামতলিক জ্যামিতিটি বার্জুলিক জ্যামিতিরই একটি অংশ হইয়া পড়িল। কারণ, পাদরেখার তুলনায় অনন্ত ক্ষুদ্র বর্তুল রেখাই সরল রেখা এবং বর্তুলের অনন্ত ক্ষুদ্র অংশই সমতলে পরিণত হইল। দৃষ্টান্তস্বরূপ অরিপ কার্যের উল্লেখ করা যাইতে পারে। যেহেতু পৃথিবী বর্তুলাকার হইলেও তাহারই উপরিস্থিত ভূমির মাপ সামতলিক জ্যামিতি দ্বারা নির্বাহ হইয়া থাকে। এমন কি, আদালতের নিতান্ত কুট তর্কেও এ সম্বন্ধে কোন আপত্তি উত্থাপিত হয় না।

এক্ষেণে দেখিতেছি, প্রথম সত্যটি দ্বারা “বর্তুল রেখা মাত্রই বর্তুলে অবস্থিত করে,” একমাত্র ইহাই স্মৃতিত হইতেছে! অর্থাৎ এই সত্যটি সূত্রাকারে উল্লেখের কোন প্রয়োজনই নাই।

আমরা ২ পৃষ্ঠায় বলিয়াছি, “বর্তুলের অভ্যন্তরস্থিত সমরেখা, যত ক্ষণ তাহার পূর্ণ নিয়মিত রেখা—বৃহৎ বৃত্তের লঘু ধনুর পর্যায় অতিক্রম না করে, তত ক্ষণ তাহা সমরেখা নামেই অভিহিত থাকিবে। সমতলের সমরেখা অর্থাৎ সরল রেখা বর্দ্ধমান হইয়া সমরেখার অবস্থাকে অতিক্রম করিবে, ইহা মানব-বুদ্ধির অগম্য।”

এক্ষেণে উল্লিখিত বাক্য এবং ইউক্লিডের একাদশ অধ্যায়ের প্রথম প্রতিজ্ঞা, এই উভয় হইতে সরল রেখার পরিবর্দ্ধন-ক্রিয়া নিম্নলিখিতরূপে পরিব্যক্ত হইতেছে;—

একটি সরল রেখা যে সমতলে অবস্থিত করে, সর্বদা তাহার মধ্য দিয়াই পরিবর্দ্ধিত হইবে। এইরূপ পরিবর্দ্ধনে, যত ক্ষণ পর্য্যন্ত উহা সাস্থ থাকে, তত ক্ষণ উহা সরল রেখা নামেই অভিহিত হইবে! সাস্থত্ব নষ্ট হইলে ইহা সরলত্ব-ধর্ম্য পরিত্যাগ করিয়া বর্তুল রেখায় পরিণত হইবে। তথাপি ক্রমশঃ পরিবর্দ্ধিত হইলে ইহা অনন্তে উপস্থিত হইবে। রেখাটি যদি পুনরায় এইরূপ বৃদ্ধি পাইতে পাইতে অনন্তের দ্বিগুণিত পরিমাণ স্থানে উপস্থিত হয়, তবে ইহা আর সমরেখা নামে অভিহিত হইবে না। তথাপি বর্দ্ধিত হইতে থাকিলে যে মুখে বর্দ্ধিত হইতেছিল, তাহার বিপরীত দিক্ হইতে প্রত্যাগত হইয়া সরল রেখাটির অপর প্রান্তের সঙ্গে একই সরল রেখায় মিশিয়া যাইবে।

শ্রীযোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত

## দ্বিজ রঘুনাথের সত্য-নারায়ণের পুথি\*

বঙ্গদেশে প্রাচীন ও নবীন অসংখ্য সত্য-নারায়ণের পুথি বা পাঁচালী দৃষ্ট হয়; বোধ হয়, বঙ্গের এমন কোন প্রদেশ বা পরগণা নাই, যেখানে উহার নিজস্ব সত্য-নারায়ণের পুথি না আছে। এই সকল পুথির মধ্যে কোন কোন পুথি মুদ্রিত হইয়া প্রাচীন হস্তলিখিত পুথির স্থান অধিকার করিয়াছে। মুদ্রিত পুস্তক পাইলে অধিকাংশ লোকেই পুথি হাতে লিখিয়া লওয়ার কষ্ট সীকার করার প্রয়োজন বোধ করেন না,--সুতরাং এই কারণে যে অনেক প্রাচীন হস্তলিখিত পুথির অনাদর ও তাহা হইতে ক্রমে সেই পুথিগুলির বিলোপ সাধিত হইয়াছে, ইহা সহজেই বুঝা যাইতে পারে। ইতিপূর্বে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় কোন কোন সত্য-নারায়ণের প্রাচীন পুথি প্রকাশিত হইয়াছে। আজ আমরাও পাঠকবর্গকে সেইরূপ একখানা প্রাচীন সত্যনারায়ণের পুথি উপহার দিতে ইচ্ছা করিয়াছি। এই পুথি-খানা প্রবন্ধ-লেখকের জন্ম-ভূমি ঢাকা জেলার অন্তর্গত ধামগড় গ্রামে সত্য-নারায়ণের পূজা উপলক্ষে অত্যাঁপি স্থলিত সুর সহযোগে গীত হইয়া থাকে। মনসার ভাসানের ত্রায় সত্য-নারায়ণের পুথি এ ভাবে গীত হইতে বড় দেখা যায় না; তন্নির এই পুথিখানার রচনা-নৈপুণ্য ও অস্ত্রান্ত পুথি হইতে বর্ণে বিশেষত্ব আছে। কলাবতীর বিলাস, বারমানী ও চৌজিশ-অক্ষরী স্তোত্র দ্বিজ রঘুনাথের রচনা-নৈপুণ্যের সুন্দর উদাহরণ। রঘুনাথ কোন্ সময়ে কোন্ স্থানে জন্মগ্রহণ করেন, আমরা স্থির করিতে পারি নাই; তবে রঘুনাথ যে অন্ততঃ শতাধিক বৎসরের প্রাচীন কবি, তাহা নিশ্চিত জানা গিয়াছে। ‘ক’ চিহ্নিত পুথি-খানার শেষে ‘ইতি সন ১২৪৩ সন তারিখ ১৩ ফাল্গুন সন ১২২২ সনের পুথি শ্রীরামচন্দ্র দত্ত সাক্ষী কেওঢালা’ লিখিত থাকায় ক পুথি ও উহার আদর্শ পুথির লিপি-কাল বথাক্রমে ১২৪৩ ও ১২২২ সাল জানা যাইতেছে। রামচন্দ্র দত্তের বংশধরগণ অত্যাঁপি আমাদিগের স্বগ্রামের সন্নিহিত কেওঢালা গ্রামে বাস করিতেছেন। ক পুথিখানা উঁহাদিগের পুরোহিৎ শ্রীযুক্ত রাজমোহন চক্রবর্তী মহাশয়ের নিকট পাওয়া গিয়াছে। ঐ পুথির সহিত সংযুক্ত রামচন্দ্র দত্তের জ্ঞাত বৈষ্ণবাধ দত্ত কর্তৃক ১২৪৫ সালে লিখিত দ্বিজ রামকৃষ্ণের রচিত আর এক সত্য-নারায়ণের পুথি আছে। কেওঢালা গ্রামে সেই পুথিখানাই পূজাপ্রসঙ্গে পঠিত হইয়া থাকে। আমাদিগের স্বগ্রামের ‘খ’ চিহ্নিত পুথিখানা অপেক্ষাকৃত আধুনিক। উহা বাঙ্গালা ১২৮৬ সালে অত্র একখানা আদর্শ পুথি দৃষ্টে নকল করা হইয়াছিল। খ পুথিখানা ‘সাত নকলে আসল খাতা’ এই প্রাচীন প্রবাদ-বাক্যের বথার্থতার প্রমাণ করিতেছে। উহাতে লিপিকর-প্রদান বহু তুল ও ক্রটি প্রবেশ করিয়াছে; মূলের পৃষ্ঠার নীচের পাঠান্তরগুলি দেখিলেই উহা প্রতীত হইবে। তথাপি খ পুথিখানা স্থানে স্থানে প্রকৃত পাঠ-নির্ণয়ে আমা-

দিগের বিশেষ সহায়তা করিয়াছে : ক পুথির সহিত স্থানে স্থানে ঐ পুথির পাঠের এরূপ বৈষম্য দেখা যায় যে, তাহাতে একখানা পুথিকে অন্তধানার পরিবর্তিত সংস্করণ মনে না করিয়া পারা যায় না। আমরা প্রাচীনতর ‘ক’ পুথিখানাকেই অধিকতর প্রামাণিক ও পরিস্কৃত বিবেচনা করিয়া অধিকাংশ স্থলে উহার পাঠই মূলে গ্রহণ করিয়াছি—কচিৎ কোন স্থলে ‘খ’ পুথির পাঠও সমীচীন বোধে গৃহীত হইয়াছে। এই পুথিখানার বিভিন্ন ছন্দগুলি যেরূপ বিভিন্ন স্তর-যোগে গীত হয়, তাহার নমুনা স্বরূপ প্রত্যেক ছন্দের ছই একটি কলির স্বর-গ্রাম করিয়া দিতে পারিলে—উহা দিগের মাধুর্য্য কিঞ্চিৎ বুঝা যাইত, কিন্তু প্রবন্ধ-লেখক এ বিষয়ে অনভিজ্ঞ এবং স্বরগ্রাম প্রকাশ করিলেও তাহা সাধারণ পাঠকের কোন কাজে আসিবে না বলিয়া আমরা আপাততঃ অত্র কোন অভিজ্ঞ ব্যক্তির সাহায্যে স্বর-গ্রাম করাইয়া প্রকাশ করার চেষ্টা হইতে বিরত রহিলাম : এই পুথিখানার কোন কোন প্রাচীন বা প্রাদেশিক শব্দের অর্থ-বোধে অসুবিধা হইতে পারে বিবেচনায় পাদ-টীকায় ছন্দহ শব্দের অর্থ প্রদত্ত হইল।

### ১ নমো গণেশায় নমঃ ।

বন্দো দেব গণপতি                      মুষিক বাহনে গতি  
এক-দন্ত বিঘ্ন-বিনাশন ।  
লম্বোদর স্থূল-কায়                      সিন্দুরে মণ্ডিত ঐশ  
চতুর্ভুজ গজেন্দ্র-বদন ।  
প্রথমঃ দানব সাথে                      প্রথমঃ ভূত-নাথে  
বৃষাচ্চ শ্মশান-বেহারী ।  
পরিধান ব্যাঘ্র-ছাল                      গলায় হাড়ের মাল  
ভালে ইন্দু শিরে সুরেশ্বরী ॥  
ভূমিগত হৈয়া কায়                      বন্দো দেবী মহামায়  
মুগদাজ-পৃষ্ঠে অবস্থিতি ।  
একমন চিত্ত হৈয়া                      শক্তিগণ সঙ্গে লৈয়া  
সর্ব দেবে যারে করে স্তুতি ॥  
বন্দো মাতা ভাগীরথী                      হরি-পদে উতপতি  
নিজ-নাথ-জটা-বিলাসিনী ২ ।  
ভাগীরথ-তপ-বলে                      প্রকাশিত ভূ-মণ্ডলে  
জবময়ী-কলুষ-নাশিনী ॥

১। ‘প্রথম’ ঐ পুথি। ২। ‘নিবাসিনী’ ঐ পুথি। ৩। ‘প্রকাশিত’ ইত্যাদি স্থলে ‘আসিলে অবনিডলে’ ক পুথি।

একচিত্ত করি মন বন্দো দেব নাগায়ণ  
 কমলা-সেবিত পদ যার ।  
 নরসিংহ-রূপ ধরি হিরণ্যকশিপু মারি  
 খণ্ডাইলে পৃথিবীর ভার ॥  
 বন্দিব ৪ ভারতী-পায় শুভ্র ৫ স্তবর্ণ-কায় ৬  
 বাক্যময়ী স্মৃতিদায়িনী ।  
 বন্দো পড়ি ভূমি-তলে বসন বাক্সিয়া গলে  
 কমলা কমল-বিলাসিনী ॥  
 রাজহংস রথে গতি বন্দো দেব প্রজাপতি  
 ব্রহ্মাণী গায়ত্রী করি সঙ্গে ।  
 ভাবিয়া বাহার পদ মুনিগণে পায় বেদ  
 চতুর্ভুখ লোহিত সর্কাসে ॥  
 ঐরাবত-রথে গতি শচী সঙ্গে সুর-পতি  
 মহিম-বাহনেতে শমন ৮ ।  
 প্রণমহ ভক্তি-মনে অজ-রথ ৯ ছত্ৰাশনে  
 কৃষ্ণসার-বাঞ্ছনে পবন ॥  
 বন্দো সিদ্ধ-সুত-পায় ১০ ষোল-কলা পূর্ণ-কায়  
 কৃষ্ণাঙ্গাঙ্গি নক্ষত্র-সংহতি ।  
 গমন অরুণ রথে নব গ্রহ করি সাথে  
 প্রণমহ দেব দিন-পতি ॥  
 দীন-হীনজন-বদ্ধ ভক্ত-করণী-সিদ্ধ  
 শ্রীশঙ্কর-চরণ বন্দো মাথে ।  
 ভূমিগত হৈয়া কায় ১১ বন্দি কবিগণ ১২-পায়  
 বিরচিত দ্বিজ ১৩ রঘুনাথে ॥  
 সবে হৈয়া বিনিপূণ ১৪ শোন সত্য-দেব-গুণ ১৫  
 কলি-যুগে যেমতে প্রকাশ ।

৪। 'বন্দিয়া' খ। ৫। 'শুভ্র' ক। ৬। 'সুপ্রসন্নকায়' খ। ৭। 'চতুর্ভুখ' ইত্যাদি  
 স্থলে 'চতুর্ভুজ শঙ্করধারী' খ। ৮। 'মহিম' ইত্যাদি স্থলে 'মহিমবাহনে বমরাজ' খ।  
 ৯। 'দিব্যরথ' খ। ১০। 'কায়' খ। ১১। 'তার' খ। ১২। 'কবিগণ' খ।  
 ১৩। 'কবি' ক। ১৪। 'একমন' খ। ১৫। 'সত্যদেব-গুণ' স্থলে 'সর্ব  
 দেবগণ' খ।



অঙ্ক ১৬ যুগে নাহি ছিল    তেই সে পুরাণে নৈল ১৭  
 কবিগণে নানা মতে ভাষ ১৮ ॥  
 পূর্ব কাশীপুর নাম    ব্রহ্মপুত্র-কূলে গ্রাম  
 ব্রাহ্মণাদি-বসতি প্রচুর ।  
 তথায় বসতি করি    সদানন্দ নাম ধরি  
 ছিল এক ব্রাহ্মণ ঠাকুর ॥  
 নিত্য সেই বিপ্র জন    গ্রাম করি পর্যটন  
 নিকোদর করয়ে পালন ।  
 আরো ১৯ দিন বিপ্র-রায়    গ্রাম-পর্যটনে যায়  
 তাহে দেখে ২০ একটি ব্রাহ্মণ ॥  
 ব্রাহ্মণে বলেন ভিক্ষু    চলিয়াছ কোন দিক্  
 দুঃখী কেনে দেখি অতিশয় ।  
 সদানন্দ শুনি বাণী    ঘোড় করি ছই পাণি  
 নিজ কথা বিশেষিয়া কয় ॥  
 পনি প্রভু দয়াময়    তাহে ২১ উপদেশ কয়  
 সেব তুমি সত্য-নারায়ণ ।  
 বহু মন্ত্র-তন্ত্র ২২ নয়    সেবিলে বিভূতি হয়  
 সত্য সত্য কহিল বচন ॥  
 সোয়া পরিমাণ করি    আতব-তগুল-শুড়ি  
 রজা দ্বন্দ্ব ২৩ ইক্ষুর ২৪ মিশ্রিত ।  
 প্রতিবাসী বত ধনী ২৫    সন্ধ্যাকালে ডাকি আনি  
 নারায়ণে করি নিবেদিত ॥  
 সত্য-নারায়ণ প্রতি    সবে করি স্তবকতি ২৬  
 যায় যেই মানস করিয়া ।  
 ভক্তি করি রজা-পাত    লইবেক হুড়ি হাত  
 প্রসাদ পাইবে তাহে ২৭ নিয়া ॥

১৬। 'সত্য' খ। ১৭। 'তেই' ইত্যাদি স্থলে 'কলিতে প্রকাশ হৈল' খ। ১৮। 'কবিগণে'  
 ইত্যাদি স্থলে 'দারিত্র্যেরে করিতে উন্নাস' খ। ১৯। 'আর' খ পুথি। ২০। 'দেখা' খ।  
 • দিক্—( সংস্কৃত 'দিক্' = দিক্‌সমূহ ) দিকে। ২১। 'তাথে' খ। ২২। 'তন্ত্রমন্ত্র' খ।  
 ২৩। 'যুক্ত' খ। ২৪। 'ইক্ষুক' ক। ২৫। 'ধানি' ক। ২৬। 'স্তবকতি' খ।  
 ২৭। 'হাতে' খ।

সদানন্দ তুষ্ট হৈয়া নগরে গেলেক ধাইয়া  
বুদ্ধ বিপ্র করিয়া নমন২৮।  
সেই দিন ভিক্ষা করি যথা দ্রব্য যোগ্য হরি২৯  
ঘরে আসি করিল পূজন।  
বিধি মতে সেবা৩০ করি সভা ভরি৩১ বলে হরি  
তুষ্ট হৈয়া অঙ্কু অধিষ্ঠান।  
উচ্চারিয়া বিষ্ণু-বীজ স্তবন করিলা দ্বিজ  
বর দিলা সত্য-ভগবান্৩২।  
খণ্ডিবে দারিদ্র্য-দুখ ঐহিকে পাইবে সুখ  
পারত্রিকে৩৩ আমার স্থান৩৪।  
এহা বলি দয়াময় আর করি দিব্যচর্য৩৫  
তথা হৈতে হৈলা অন্তর্দ্বান।  
সেই বর প্রকাশিল হুঃখ শোক৩৬ দূরে গেল  
ভূতি৩৭ হৈল কুবের সমান।  
দ্বিজ৩৮ রঘুনাথে কয় সেবিলে বিভূতি হয়  
সেব সবে সত্য-ভগবান্৩৯।  
থর্য ছন্দ।

এক দিন অতি ক্ষীণ কাঠরিয়াগণ।	বিপ্র বলে কোন ছলে দিলেন জঁশ্বর।
কাঠ কাটিবারে হাটি৪০ করিল গমন।	পর্যটনে দরশনে এক বিপ্রবর।
কর্ম্ম-ফলে রোদ্র-জালে তুষ্ট-বুদ্ধ হৈয়া।	সত্য-দেব তুমি সেব ঘরেতে যাইয়া।
কত দূরে কাশীপুরে-উত্তরিল। গিয়া।	ভিক্ষা করি দ্রব্যাহরি সুসজ্জ করিয়া।
বিপ্র দেখি বলে হুখী৪১ জল কর দান।	ভিক্ষা-পথে সেই মতে গুনিয়া বিধান।
সদানন্দ পার্যানন্দ করাইল পান৪২।	ভাগ্য মানি দ্রব্য আনি পূজে ভগবান্।
ভক্তিমন্ত দেখি শাস্ত৪৩ জিজ্ঞাসিল তারে।	তুষ্ট হৈলা বর দিলা বিভূতি পাইল।
কি কারণ পাল্যা ধন কহত আমারে৪৪।	উপকার করি সার৪৫ তোমাকে কহিল।

২৮। 'মনন' খ। ২৯। 'যথা' ইত্যাদি স্থলে 'যত দ্রব্য সমাহরি' খ। ৩০। 'পূজা' খ।  
৩১। 'করি' ক। ৩২। 'নারায়ণ' খ। ৩৩। 'পারত্রিকে' খ। ৩৪। 'সমান' খ।  
৩৫। 'আর' ইত্যাদি স্থলে 'দিয়া নিজ পরিচয়' খ। ৩৬। 'সব' খ। ৩৭। 'বুদ্ধি' খ।  
৩৮। 'কবি' ক। ৩৯। 'নারায়ণ' খ। ৪০। 'কাঠ' ইত্যাদি স্থলে 'কাঠ কাটি বার  
আটি' ক। ৪১। 'বিপ্র' ইত্যাদি স্থলে 'দেখে বিপ্র আছে ক্ষিপ্র' ক। ৪২। 'জলপান'  
খ। ৪৩। 'ভক্তিমন্ত' ইত্যাদি স্থলে 'ভক্তিপক কাঠ তক্ষ' ক। ৪৪। 'কি' ইত্যাদি স্থলে  
'হুঃখ দূর হৈল তোর কিমত প্রকারে' খ পুথি। ৪৫। 'উপকার' ইত্যাদি স্থলে 'আদি অঙ্ক  
সব বৃত্তান্ত' খ।

শুনি হিত আনন্ডিত কাঠিরিয়াগণ । তার শেষে সর্ব দেখে হইল প্রকাশ ।  
 ঘরে বাইরা তুই হৈয়া পূজে নারায়ণ ৪৬ ॥ সত্য-দেবে পূজি সবে ছঃখ কৈল নাশ ॥  
 তুই-মনে নারায়ণে তারে দিলা বর । ঘোড়-হাতে রঘুনাথে করে নিবেদন ।  
 ছঃখ গেল ঘন হৈল বিদ্ধতি বিস্তর ॥ ছঃখ হর কৃপা কর ৭৭ সত্য-নারায়ণ ॥

ত্রিপদী ।

রক্তপুর ৪৮ নামে গ্রাম সর্ব-শুণে শুণ-ধাম  
 তাথে বৈসে সাধু লক্ষপতি ।  
 তার্যা তার লীলাবতী রূপে শুণে মহামতি ৪৯  
 ঘরে তার নাহিক সন্ততি ॥  
 এক দিন সেই জন বাণিজ্য করিতে মন  
 কানীপুরে কৈলা ৫০ অধিষ্ঠান ।  
 তথাতে কামনা করি ঘরে আইলে ৫১ সাধু-তারি  
 এক কত্ৰা হৈল উপদান ৫২ ॥  
 রাধি কলাবতী নাম পাত্র আনি অমুপাম  
 শ্রমপতি তাহান বিধান ৫২ ।  
 শুভ লগ্নে রূপ করি বহু দ্রব্য সমাহরি  
 কত্ৰাকে করিল সম্প্রদান ॥

ধর্ম ছন্দ ।

বর সঙ্গে মন-রঞ্জে তুষিয়া সুল্লরী । কত ৫৪ দিনে সাধু ৫৫ মনে বাণিজ্যে হাইতে ।  
 শাস্ত্র-মতে পতি-হাতে ঘরে নিল ধরি ॥ সপ্ত তারি সজ্জ করি জামাতা সহিতে ॥  
 ছুই জনে এক-মনে বিধি মিলাইল । শুভ দিনে শুভ ক্ষণে ৬ নৌকা-আরোহণ ।  
 মহানুগে সকৌতুকে রজনী বঞ্চিল ॥ উচ্চ-রব মান্না সব করে ঘন ঘন ॥  
 এহি মতে আনন্দেতে সাধু কত্ৰা পাইলে । সর্ব পথে নানা মতে দেখি তীর্থগণ ।  
 সত্য-দেবা নৈলে সেবা ৫০ সাধু কর্মকলে ॥ প্রণমিয়া প্রবাহিয়া ৫৭ করিল ৫৮ তর্পণ ॥

৪৬। 'শুনি' ইত্যাদি পংক্তি-ষয় স্থলে 'কাঠিতক্ষ সেই বাক্য শুনি সাবধানে। ভাগ্য  
 মানি দ্রব্য আনি পূজিল বিদানে' ক। ৪৭। 'ছঃখ' ইত্যাদি স্থলে 'তুই হৈল বর দিল' খ।  
 ৪৮। 'রক্তপুর' খ। ৪৯। 'মহাসতী' ক। ৫০। 'হৈল' খ। ৫১। 'আইল' খ।  
 ৫২। 'উপদান' = উৎপত্তি। ৫২। 'রাধি' ইত্যাদি পংক্তিষয় খ পৃথতে নাই। ৫৩। 'সত্য'  
 ইত্যাদি স্থলে 'সত্য দেব নৈলে সব' খ। ৫৪। 'এক' খ পুথি। ৫৫। 'হৈল' খ। ৫৬।  
 'শুভ' ইত্যাদি স্থলে 'শুভক্ষণে সুলগনে' ক। ৫৭। 'করে যার্যা' খ। ৫৮। 'দান যে' খ।

তার পরে সে২৯ সফরে রাজা সত্যবান্ ।  
 রাজ-ভেটে সন্নিকটে সাধু অধিষ্ঠান ॥  
 আজ্ঞা পায়া বাগা লয়া ছান্দিল দোকান ।  
 পূৰ্ণ ফলে প্রকাশিলে সত্য-ভগবান্ ॥  
 রাজ-ঘরে বায়া চোরে সৰ্ব্ব স্ব হরিল ।  
 সেই সৰ্ব্ব স্বত জব্য সাধু মূল্য দিল ৬০ ॥  
 চরগণ অনুক্ষণ রাজ-আজ্ঞা পায়া ।  
 হয়া মত্ত করে তত্ত্ব সদা ফিরে ধায়া ॥  
 নারায়ণে কুণ্ড-মনে ৬১ বৃদ্ধ বিশ্র হৈয়া ।  
 মুক্তা কাণে সাধু পানে ৬২ দ্বিলা দেখাইয়া ॥  
 বর্ণ-বর্ণ মুক্তা-কর্ণ সাধু শ্রবণতি ।  
 চোর করি ৬৩ আনে ধরি শ্রবণ সংহতি ॥  
 কৰ্ম্মফলে বন্দিশালে রৈলা ছই জন ।  
 গৃহে এখা শোন কথা যেমত লক্ষণ ॥  
 জামাতার বহুকাল ৬৪ শ্রবণ সংহতি ।  
 দেখি ৬৫ লীলা ছুঃখীলা সদত রোদতি ॥  
 সত্য-কোণে কোনরূপে ৬৬ হরি নিল ধন ।  
 কত মৈল পলাইল দাস-দাসীগণ ॥  
 দিন দিন ভাগ্য-হীন সত্যের কপটে ।  
 ভিক্ষা মাগি প্রাণ রাধি বড়ই সঙ্কটে ॥  
 উপবাসে বেলা-শেষে ৬৭ সাধুর কুমারী ।  
 ভিক্ষা জন্তে গেল কন্তে ৬৮ ব্রাহ্মণের বাড়ী ॥

সন্ধ্যা-বেলা নিজ শালা পূজে নারায়ণ ।  
 কলাবতী ছুঃখ-মতি পুছিল কারণ ॥  
 পূজা মত বিধি যত শুনিয়া বিশেষ ।  
 ভাগ্য মানি জব্য আনি পূজে হৃষীকেশ ॥  
 তুষ্ট হৈলা বর দ্বিলা প্রভু নারায়ণ ।  
 সত্যবানে নিজ-কাণে কহিলা সপন ॥  
 নিদ্রা হৈতে উঠি প্রাতে কহে ৬৯ পাত্র স্থানে ।  
 বন্দিযুক্ত ছই মুক্ত ৭০ সেই ক্ষণে আনে ॥  
 তুষ্ট মনে ছই জনে করাইল স্থান ।  
 নিতি কৰ্ম্ম যথা ৭১ ধৰ্ম্ম বস্ত্র-পরিধান ॥  
 ছই জন আলিঙ্গন করি নৃপ-বর ।  
 মিষ্ট ভাষি ৭২ জব্যরাশি দিল বহুতর ॥  
 অশ্ব গজ বান ৭৩ ধ্বজ নানান প্রকার ।  
 রেসমা পসমী আদি বস্ত্র ভারে ভার ॥  
 হোরা মতি নানাজাতি প্রধান ৭৪ যতেক ।  
 সপ্ত তরি দিল ভরি শিখিব কতেক ॥  
 নানাবিধ তৈজসাদি কহন না যায় ।  
 গন্ধদ্রব্য দিল সৰ্ব্ব ভরিয়া নৌকার ॥  
 বানিয়াতি নানাজাতি লজ তৈজপাত ।  
 জাতিফল নিগাছল এলাচি শুভ্রাত ৭৫ ॥  
 নিজ পুরী শ্রুত করি দিল ৭৬ নানা ধন ।  
 যোড়-কর ৭৭ পরিহার করয়ে রাজন ॥

৫২। 'জ' ক। ৬০। 'নিল' ক। ৬১। 'ক্রোধমনে' খ। ৬২। 'মুক্তা' ইত্যাদি  
 স্থলে 'মুক্তা চুলে সাধুগলে' খ। ৬৩। 'বলি' খ। ৬৪। 'জামাতার' ইত্যাদি স্থলে  
 'জামাতারে কারাগারে' খ। ৬৫। 'শুনি' খ। ৬৬। 'সত্য-কোণে' ইত্যাদি স্থলে  
 'দৈবযোগে কৰ্ম্ম-ফলে' ক। ৬৭। 'উপবাসে' ইত্যাদি স্থলে 'এক দিন অতি ক্ষীণ' ক।  
 ৬৮। 'ভিক্ষা' ইত্যাদি স্থলে 'ভিক্ষা অর্থে প্রাণপথে' ক। ৬৯। 'নিদ্রা' ইত্যাদি স্থলে  
 'দেখি সপ্ন কহে প্রেত নিজ' ক। ৭০। 'সাধু' খ। ৭১। 'স্বত' খ। ৭২। 'রাশি' খ।  
 ৭৩। 'দ্বিলা' খ। ৭৪। 'প্রভু' ক। ৭৫। 'বানিয়াতি' ইত্যাদি পংক্তির ক পুথিতে  
 নাই। ৭৬। 'বিরা' ক। ৭৭। 'করযোড়' খ।

দৈবাবীনে ৭৮ ক্রোধ-মনে দুঃখ দিল তোমা । পড়ি ভূমি পদ নমি কৈলা সন্ধ্যাবণ ৮০ ।  
 বিনা দোষে কৈল ৭৯ রোষে এবে কর কমা ॥ যুহুভাষে রাজ-পাশে হইয়া বিদায় ।  
 রাজ-কষ্ট তনি তুষ্ট হৈলা ছই জন । করি নতি গণপতি চড়িলা ৮১ নৌকার ॥

ত্রিপদী ।

আনন্দে চড়িয়া ৮২ নার সদাগর দেশে যায়  
 হরি বলে ৮৩ দাড়ি মাঝিগণ ।  
 হেন কালে ধীরে ধীরে ৮৪ বিপ্ররূপে নদীতীরে ৮৫  
 আসিলেন সত্যনারায়ণ ॥  
 গুছিলা সাধুর তরে কি দ্রব্য নৌকার পরে  
 পরিহাস্তে ৮৬ সাধু কহে কথা ।  
 তুমি ভিক্ষু ৮৭ হীনবল শুনি ইহা কিবা কল  
 ভরিয়াছি তরু লতা পাতা ॥  
 তুমি সাধুর বাণী হাসিলেন চক্রপাণি ৮৮  
 এবমন্ত বলিলেন ছলে ।  
 নৌকার বত ধন ছিল সব লতা পাতা হৈল ৮৯  
 ভাসিয়া উঠিল সব জলে ৯০ ॥  
 দেখি সাধু অচেতন করে বহু বিলাপন ৯১  
 হেন কালে কহে শম্ভুপতি ।  
 আমার বচন ধর বিপ্রকে স্তবন কর ৯২  
 তবে তোমার যুচিবে দুর্গতি ॥  
 সদাগর শুনি কথা নৌকা লাগাইয়া তথা  
 আশাতার সহিতে গমন ।

৭৮। 'দৈব দিনে' খ। ৭৯। 'কৈলা' খ। ৮০। 'রাজ-কষ্ট' ইত্যাদি পংক্তিষয় স্থলে খ পুথির পাঠ বধা,—'রাজ-বাণী সাধু তনি হৈল হরষিত । তুষ্ট হৈল প্রণমিল পড়িয়া ভূমিত ॥'  
 ৮১। 'উঠিল' খ। ৮২। 'চলিলা' খ। ৮৩। 'ধনি' খ। ৮৪। 'ধীরে ধীরে' স্থলে 'নদীতীরে' খ। ৮৫। 'বিপ্র' ইত্যাদি স্থলে 'বৃদ্ধরূপে ধীরে ধীরে' খ। ৮৬। 'উপহাস্যে' খ। ৮৭। 'বিপ্র' খ। ৮৮। 'বহুমণি' খ। ৮৯। 'নৌকার' ইত্যাদি স্থলে 'নৌকার বতক ধন আচমিতে বিনাশন' ক। ৯০। 'সব জলে' স্থলে 'সপ্ত তরি' খ। ৯১। 'করে' ইত্যাদি স্থলে 'হাহাকার ঘন ঘন' খ। ৯২। 'বিপ্রকে' ইত্যাদি স্থলে 'পরিহার বিবরণ' খ।

নতশির গদগদ                      ধরিত্রা বিধের পদ  
 করিলেন অনেক গুবন ॥  
 সাধু যদি মিনতিলা ২৩              শুনি দ্বিজ ২৪ তুট হৈলা  
 নৌকা কাছে করিলা গমন ।  
 দয়া কৈলা নরহরি                      ধনপূর্ণ হৈল তারি  
 নমি সাধু চলিলা তখন ২৫ ॥  
 বাহ বাহ সাধু ডাকে                      মালাগণ বাহে ঝাকে  
 নাহি করে বিলম্ব বিশ্রাম ।  
 পবন-সঞ্চারে ২৬ ধায়                      আন্তে ব্যস্তে নৌকা যায়  
 সঙ্ঘাবেলা পায় নিজ গ্রাম ॥  
 গৃহে লীলাবতী ধনী                      পুরোহিত ডাকি আনি ২৭  
 পূজা করে সত্য-নারায়ণ ।  
 হেন কালে বলে চরে                      লক্ষপতি আইল ঘরে  
 মায় বিয়ে হৈল অচেতন ॥  
 আন্তে ব্যস্তে পূজা সারি                      শীঘ্রগতি সাধু-নারী  
 মদীতীরে করিলা গমন ।  
 কলাবতী শুনি কথা                      প্রসাদ ফেলিয়া তথা  
 ধার্যা গেল পতি দরশন ॥  
 এথা ঘাটে সদাগরে                      নানা স্তম্ভল করে  
 লাগাইয়া সপ্তধানা তারি ।  
 বাস্তভাণ্ড উত্তরোল ২৮                      নাহি শোনে কার বোল  
 ঢাক ঢোল মৃদল খঞ্জরি ॥  
 কলাবতীর অপরাধ                      তাহে ঘটে পরমাদ ২৯  
 কোপে প্রভু ১০০ করিলেন ছল ।  
 উদিত নির্মল ১০১ শশী                      শম্পপতি ছিল বসি  
 নৌকা সমেত ঘাটে হৈল তল ॥  
 হেন কালে সদাগরে                      নানা স্তম্ভল করে  
 নৌকা হইতে উঠিলেক তটে ।

২৩। 'প্রণতিলা' খ। ২৪। 'প্রভু' খ। ২৫। 'নমি' ইত্যাদি স্থলে 'প্রণমিয়া করিল  
 গমন' খ। ২৬। 'গমনে' খ। ২৭। 'গৃহে' ইত্যাদি স্থলে 'এথা প্রিয়াগমসিলা প্রতিবাসি  
 ডাকি লীলা' ক। ২৮। 'উত্তরোল' খ। ২৯। 'তাহে' ইত্যাদি স্থলে 'দেখি প্রভু অপরোধ'  
 ক। ১০০। 'কোপে প্রভু' স্থলে 'কুণ্ড হেরা' ক। ১০১। 'লিখন' খ।

সাধু আদেশিলা লোকে                      শীঘ্র আন জামাতাকে  
 নোকা সহ নাহি দেখি ষাট ॥  
 আহা প্রভু অগ্নরাথ                      কিবা হৈল কজ্জাবাত  
 প্রাণ-সম জামাতা কোথায় ।  
 লীলাবতী শুনি বাণী                      শিরেতে পাষণ হানি  
 অচেতনে পড়িয়া তথায় ১০২ ॥  
 হেন কালে কলাবতী                      ধার্যা আসি শীঘ্রগতি  
 কথা শুনি হৈলা অচেতন ১০৩ ।  
 কেনেচে চেতন পায়্যা                      ধরা-তলে লোটায়্যা  
 সক্রপে করিছে রোদন ॥

লাচারি\* ।

কান্দে নারি কলাবতী                      আহা প্রভু প্রাণপতি  
 অভাগিনী ডাকিছে তোমায়ে ।  
 কোন অপরাধে মোরে                      পাসরিলা প্রাণেশ্বরে  
 কি কারণে তেজিলে আমারে ॥  
 সপনেহ তোমা বিনে                      অন্ত নাহি মোর মনে  
 তবে কেনে নিদ্রা হইলা ।  
 প্রফুল্ল সময় পায়্যা                      মধু-পান না করিয়া  
 কেনে পুষ্প বিসর্জন কৈলা ॥  
 চন্দ্র-হীন ১০৪ নিশি-শোভা                      সূর্য্য বিনা যেন দিবা  
 শিখী যেন বিনা কাদম্বিনী ।  
 মণি-হারি যেন ফণী                      শশী বিনা কুমুদিনী  
 কাদম্বিনী বিনা সৌদামিনী ॥  
 জল বিনা যেন মীন                      সরোবর পদ্মহীন  
 পদ্ম যেন বিনা মধুকর ।

১০২। ‘অচেতনে’ ইত্যাদি স্থলে ‘ভ্রমে পড়ে অচেতন হইয়া’ খ। ১০৩। ‘হেন কালে’ ইত্যাদি পংক্তি দুইটি খ পুথিতে নাই,—লিপিকর-শ্রমাদে পরিত্যক্ত হইয়াছে।

\* এই লাচারির কলিগণি ভাটিয়াল স্থরে তেওট তালে গীত হইয়া থাকে এবং মাজা পুরণের জন্ত প্রয়োজন মতে শব্দগুলির মাঝে মাঝে ‘হে’, ‘ওহে’, ‘আরে’ ইত্যাদি শব্দ যোগ করা হয়। ১০৪। ‘তারি-হীন’ ক।

রাজা-হীন যেন ভূমি                      তোমা বিনে তেন আমি  
শোকানলে হৈয়াছি কাতর ১০৫ ॥  
পরবাসে ছিলে ১০৬ ভূমি                      সতত চিন্তিত আমি  
আগমনে পুরিবে বাহিত ।  
ষাঁদশ বৎসর পরে                      যদি বা আসিলা ঘরে  
তাঁহে বিধি ক'রল বঞ্চিত ॥  
কোন অপরাধে মোরে                      বিধি বিড়ম্বনা করে  
কিবা মোর লিখিল লগাটে ১০৭ ।  
কোন জন্মে ছিল পাপ                      কেবা দিল ব্রহ্ম-শাপ  
তে কারণে পতি ডুবে ঘাটে ১০৮ ॥  
বারমাসী ।  
ইহ ত বৈশাখ মাস                      তুহিন ১০৯ হইল নাশ  
প্রচণ্ড যে হইল তপন ১১০ ।  
বসন্ত আগত দেখি                      ডাকরে কোকিল পাখী ১১১  
আমি তাহে ছঃখিত বিমন ॥  
জ্যৈষ্ঠ মাসে চণ্ডারুণ ১১২                      গ্রীষ্ম হৈল স্নহারুণ ১১৩  
পকু অশ্রু হইল মিলন ।  
কুটিল বকুল জাতি                      তাহে মোর নাহি পতি ১১৪  
কাল যাবে করিয়া কেমন ॥  
আষাড়েতে ঘন বৃষ্টি                      শ্রাবণে বরিষা সৃষ্টি  
ভাদ্র মাসে পকু তালগণ ।  
আশ্বিনেতে দশভূজা                      ত্রিভুবনে করে পূজা  
তাঁহে আমি পতিহীন জন ॥

১০৫। 'শোকানলে' ইত্যাদি স্থলে 'তোমা বিনা না রহে জীবন' খ। ১০৬। 'পর-বাসে ছিলে' স্থলে 'বিদেশে আছিলা' খ। ১০৭। 'কিবা' ইত্যাদি স্থলে 'কিবা ছিল লগাটে আমার' খ। ১০৮। অতঃপর খ পুথিতে নিম্নলিখিত প্রকিপ্ত পংক্তিষয় দৃষ্ট হয়, যথা—

'ঘোড়শ বরস বালা                      বিষম মদন-জালা  
চিন্ত মোর করয়ে দাহন ।'

১০৯। 'তব হিন' খ। ১১০। 'প্রচণ্ড' ইত্যাদি স্থলে 'প্রকুল যে হইল পবন' খ। ১১১। 'বসন্ত' ইত্যাদি স্থলে 'যে জীবে যেমত ভাগ সেই মত অমরাগ' ক। ১১২। 'চন্দ্রারোল' খ। ১১৩। 'স্নহারোল' খ। ১১৪। 'কুটিল' ইত্যাদি স্থলে 'তাঁহে মোর নাহি পতি আমি নবকুল জাতি' ক।



কার্তিকে শরত কাল      নিমি-শোভা অতি ভাল ১১৫  
 মার্গশীর্ষে নবীন ভোজন ।  
 পৌষ মাসে দিবা-হাস      দীর্ঘ রাজ অভিলাষ  
 তাহে মোর পতির মরণ ॥  
 মাঘ মাস মহাধন      স্নানদানে মহাপুণ্য  
 অমধুর ১১৬ তাঘুল চৰ্ক্ষণ ।  
 কালশ্রুনেতে মন্দ শীত      চৈত্রে নারী হরষিত ১১৭  
 তাহে মোর পতির নিখন ॥  
 এহি মতে কলাবতী      বিলাপ করিয়া অতি  
 উচ্চস্বরে ১১৮ করিতে রোদন ।  
 কাতর করুণা\* শুনি      দয়া কৈলা দেবমণি ১১৯  
 বিজয়ধ্বনাধের বচন ॥  
 ধর্ম ছন্দ ।

লক্ষপতি শুদ্ধমতি করে হাহাকার ।      তুষ্ট হৈলা বর দিলা প্রভু গদাধর ।  
 হেন কালে পড়ি গেলে শব্দ হহকার ॥      নোকা ঘাটে ভাসি উঠে জলের উপর ॥  
 শোন সাধু তোর বধু কহক কন্যারে ।      লক্ষপতি শীঘ্রগতি জানাতা আনিল ।  
 ভূমিগত প্রসাদ ১২০ তুলিয়া খাইবারে ॥      নারীগণে শুভক্ষেণে বসে নিরা গেল ॥  
 এত শুনি সাধু-মণি হৈল হরষিত ।      বারেবার অঙ্গীকার পূজা করিবার ।  
 মৃত দেহে হৈল তাহে জীব সঞ্চারিত ১২১ ॥      তুষ্টমনে ছই জনে আরজিলা তার ॥  
 আচম্বিতে সচকিতে সাধু লক্ষপতি ।      নিমন্ত্রণ নিবেদন করি সদাগর ।  
 ভাষ্যা লীলা আদেশিলা অতি হৃষ্টমতি ॥      চারি পাশে দেশে দেশে পাঠাইলা চর ॥  
 লীলাবতী শীঘ্রগতি কন্যাকে কহিল ।      বাজকার নাট্যকার বিভাধরগণ ১২৩ ।  
 সাধু-কন্যা মানি ধন্তা ১২২ প্রসাদ খাইল ॥      বত ১২৪ প্রজা সাধু রাজা পণ্ডিত ব্রাহ্মণ ॥

১১৫। 'কার্তিকে' ইত্যাদি স্থলে 'উষা মাসে দেবরাস দশ ইন্দ্র পরকাশ' ক। ১১৬। 'লক্ষপতি' খ। ১১৭। 'চৈত্রে' ইত্যাদি স্থলে 'চৈত্র মাসে বসন্ত' ক। ১১৮। 'উচ্চস্বরে' ক। \*করুণা = কাতর-উক্তি। ১১৯। 'কৈলা' ইত্যাদি স্থলে 'কৈলা দেববানী' খ। ১২০। 'প্রসাদ বত' খ। ১২১। 'এত' ইত্যাদি পংক্তিধর স্থলে—

‘এত শুনি সাধুমণি হৈলা অচেতন।

তপ্ত স্থল দিলা জল কোন মহাজন ॥’ ক।

১২২। 'সাধু' ইত্যাদি স্থলে 'ব্যস্ত হৈয়া শীঘ্র বাইয়া' খ। ১২৩। 'বিভাধরগণ' খ।

১২৪। 'সঙ্গে' ক।

প্রতিবেশী দাগদাগী আসিয়া মিলিল ১২৫।  
 সন্ধ্যা বেলা নিজ শালা পূজা আরম্ভিল ॥  
 হৃৎ শুভ রম্ভা আর আতব তত্ত্বল।  
 নানাবিধি ফল আদি কর্পূর তাষুল ॥  
 নিরমিত দ্রব্য যত সোয়া পরিমাণ।  
 উপহার ভারে ভার বিবিধ বিধান ॥  
 মিশ্রী চিনি খাজা ফেণী মতিচূর খাসা।  
 রসকরা মনোহরা জিলাপী বাতাসা ॥  
 কন্দ গাঠা জজীমিঠা ১২৬ এলাচির দানা।  
 রাশি রাশি আনারসি তন্তু পেড়া ছানা ॥  
 মিষ্ট দ্রব্য দিল সর্ব কত কব তারে ১২৭।  
 ফল আদি নিরবধি দিল ভারে ভারে ॥  
 সভা করি সারি সারি বসি চতুর্ভিতে।  
 নারীগণ ১২৮ আগমন জরধ্বনি দ্বিতে ॥  
 স্বর্ণ-পীঠে স্বর্ণ ১২৯ ঘটে করিয়া স্থাপন।  
 বেদ-মুখ্য স্ততি-বাক্য করে দ্বিজগণ ॥

উত্তরাসো অগ্রকাশে স্মরি বিষ্ণু-বীজ।  
 ধ্যানান্তরে পূজা করে পুরোহিত দ্বিজ ॥  
 ঢোল ডম্ফ জগৎম্প খঞ্জরি যুদঙ্গ ১৩০।  
 তাঘুরা মন্দিরা আর তবল ব্রজ ॥  
 সপ্তস্বর সেতারি আর সারিন্দা পিনাক।  
 বাঁশী বীণা আদি নানা বাদ্য লাখে লাখ ॥  
 উচ্চ রব করি সব বাজায় সম্মুখে।  
 বেশ করি বিভাধরী নাচরে কোতুকে ॥  
 স্মরণিত ১৩১ গায় গীত গাথক সকল।  
 নানা মতে চতুর্ভিতে হৈল স্মরণ ॥  
 হাতে হাত ধরি যত কুলের কামিনী।  
 স্বর পুরি ১৩২ ঘুরি ঘুরি দিচ্ছে জরধ্বনি ॥  
 ঘোড়-হাতে রঘুনাথে করে নিবেদন।  
 দুঃখ হর কৃপা কর সত্যনারায়ণ ॥  
 দীনহীন তুমি বিনে আর নাহি বন্ধু।  
 কৃপা-মন নারায়ণ তার ১৩৩ ভবসিদ্ধ ॥

স্বব অক্ষর চোতিশ\*।

করি ঘোড় পাণি

কহে স্ততি-বাণী ১৩৪

কাতর কলুষ-জ্বালে।

১২৫। ‘প্রতিবেশী’ ইত্যাদি পংক্তি চারিটির স্থলে ক পুথির পাঠ, যথা—

‘সেবা-দ্রব্য করি ভব্য যত আয়োজন। সন্ধ্যাকালে আরম্ভিলে করি শুভক্ষণ ॥ গোরস ইক্ষুক রম্ভা আতব তত্ত্বল। বাটা ভারি সজ্জ করি শুবাক তাষুল ॥’ ১২৬। ‘কন্দ’ ইত্যাদি স্থলে ‘নকুলাদি নানাবিধি’ খ। ১২৭। ‘মিষ্ট’ ইত্যাদি পংক্তিদ্বয় স্থলে ‘যত সর্ব নানা দ্রব্য দিল সদাগর। লিখিতে কহিতে হয় গ্রন্থ বিস্তর ॥’ ক। ১২৮। ‘নারীগণ’ ইত্যাদি স্থলে ‘মধ্যাহ্নে বিভাসনে বেদবিধি মতে ॥’ ক।

১২৯। ‘পূর্ণ’ ক। ১৩০। ‘ঢোল’ ইত্যাদি চারিটি পংক্তির স্থলে খ পুথির পাঠ যথা—‘ঢাক ঢোল লাখে লাখে যুদঙ্গ খঞ্জরি। তাঘুরা সারিন্দা বীণা শানাই ভেউরি ॥ সপ্তস্বর সেতারি কাড়া মন্দিরা পিনাক। বাঁশী রোসনচকি বাজে লাখে লাখ ॥’

১৩১। ‘স্মরণেতে’ খ। ১৩২। ‘স্বর পুরি’ স্থলে ‘সব নারী’ খ। ১৩৩। ‘নারায়ণ তার’ স্থলে ‘গদাধর তরাত’ খ। \* এই স্তবের কলিঙ্গলি রামকেলি রাগিণী ও একতালা তালে গীত হইয়া থাকে। ১৩৪। ‘করি’ ইত্যাদি স্থলে ‘করি স্ততি-বাণী করঘোড় পাণি’ খ।

କୃଷ୍ଣ କୁପାୟ	କେଶି-କଂସ-ଜୟ ୧୭୫
କ୍ରେଶ-କ୍ଷୟ କର ଦାମେ ୧୭୬ ॥	
ଖଳ-ତାପ-ହୀନୀ	ଖଳ-କ୍ଷୟ କରି
ଧିତି ଧରିଛୁ ଆପନେ ।	
ଧୀରୋଦ-ନିବାସୀ	ଧର୍ମେନ୍ଦ୍ର-ବିଳାସୀ
ଧେମା କର ଧିନ ଜନେ ॥	
ଗୋଲକ ଛାଡ଼ିଲା	ଗୋପ-ଗୃହେ ସାୟା
ଗୋବିନ୍ଦନ-ଗରିଧାରୀ ।	
ଗୋପ-ଶିଳ୍ପ ଲୟା	ଗୋ-ଧେୟ ଚରାୟା
ଗୋପୀ-ଚିତ୍ତ କେଳା ଚୁରି ॥	
ସୋର ଭବାର୍ଗବେ	ସୂର୍ଯ୍ୟିତ ଏ ସବେ
ସେରିଛେ ଅମନ-ଦୂତେ ।	
ସରୋର ସେବକ	ସୁଚାଓ ବିପାକ ୧୭୭
ସୋମନା ୧୧୧୦୩ ଜଗତେ ॥	
ଉତ୍ତମ-କାରୀ	ଉନମତ୍ତ-ଐଶ୍ବରୀ
ଉଦ୍‌ଘୋଷ ଅବସ୍ଥିତି ।	
ଉକ୍ତି-ସୁକ୍ତି-ଦାତା	ଉତ୍ତମାପତି ଧାତା ୧୭୮
ଉଦ୍‌ଘୋଷିନୀ କରେ ଶ୍ରୁତି ॥	
ଚଣ୍ଡୀ-ଚକ୍ରେନ୍ଦ୍ର ୧୭୯	ଚତୁର୍ଭୁଜ-ଧର
ଚକ୍ରେଚ୍ଛାଦିନୀ-ମାଧା ୧୮୦ ।	
ଚାନ୍ଦ ଚନ୍ଦ୍ର-ବର ୧୮୧	ଚରଣେ ନନ୍ଦ ୧୮୨
ଚୂଡ଼ାୟ ମୟୂର-ପାଖା ॥	
ସୃଷ୍ଟି-ସ୍ଥିତି-କାରୀ	ଶ୍ରୀପତି ଶ୍ରୀହରି
ଅନ୍ଧା ସେହି ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ।	
ଛିନି ଦଳ-ସୁଖ	ଛନ୍ଦ୍ର ନବ ଦଣ୍ଡ
ଛଳେ କେଳା ଛିନି ଭିନ୍ନ ॥	
ଜୟ ଜନାର୍ଦ୍ଦନ	ଜୀବନ-ନନ୍ଦନ
ଜୟ ଜଗନ୍ନାଥ-ସାମୀ ।	
ଜଗତ-କାରଣ	ଜଗତ-ପାଳନ
ଜଗତ-ନାଶନେ ଜାମୀ ୧୮୫ ॥	
ରାମଲ ମୁଖ	ରାଜକେ ତ୍ରିଲୋକ
ରାମଲ ବନ ଯାମା ।	

୧୭୫ । 'କଳିକ ଜୟ' ଥ । ୧୭୬ । 'କ୍ରେଶ ଦିନା ଦୌନ ଦାମେ' ଥ । ୧୭୭ । 'ଅପଦେ' ଥ । ୧୭୮ । 'କରେ' ଥ । ୧୭୯ । 'ଉକ୍ତି' ଇତ୍ୟାଦି ପଂକ୍ତିବଦ୍ଧ ଥ ପୁଥିତେ ନାହିଁ । ୧୮୦ । 'ଚକ୍ରେନ୍ଦ୍ର' ଥ । ୧୮୧ । 'ଚକ୍ରେ' ଇତ୍ୟାଦି ହଲେ 'ଚକ୍ରେଚ୍ଛାଦିନୀ' ଥାଏ । ୧୮୨ । 'ଚନ୍ଦ୍ରବର' ଥ । ୧୮୩ । 'ଚରଣେ ନନ୍ଦ' ହଲେ 'ଚରଣ ନିର୍ଦ୍ଦଳ' ଥ । ୧୮୪ । 'ଜଗତ'—ଇତ୍ୟାଦି ହଲେ 'ଜଗତ-ସଂସାର-କର୍ତ୍ତା' ହୁଏ । 'ଜାମୀ' ( ସଂସ୍କୃତ—'ସାମୀ' ) = ଐଶ୍ବରୀ ।



চোলে বাজে তাল	চোলে বন-মাল
চলু চলু আঁধি সাজে ॥	
অনন্ত-সংস্থিত	অনন্ত-বেষ্টিত ১৫২
অনন্ত তোমার নাম ।	
অনন্ত-শয়ন	অনাদি-নিধন
অনাথে না হৈয় বায় ॥	
ত্রিলোক-তারক ১৫৩	ত্রিগুণ-ধারক
তত্ব তোমা ১৫৪ কেবা জানে ।	
তাপিত তনয়	ত্রাসিত-হৃদয়
জ্ঞান কর নিজ-গুণে ১৫৫ ॥	
হাবর অঙ্গম	সৃষ্টি স্থিতি বয়
হুলাহুল ১৫৬ ভূমণ্ডলে ।	
ধরধর ১৫৭ ভয়	থকিত-হৃদয়
হান দেও পদতলে ॥	
দহুজ-দলন	দৈবকি-নন্দন
দুষ্ট কংসাসুর-ঐরি ।	
দীনহীন বন্ধু	দয়াময় সিদ্ধ
দরিদ্র-তরণে তরি ১৫৮ ॥	
ধরাধর ধরি	ধরণী উদ্ধার
ধন্য করিলে মহিমা ১৫৯ ।	
ধর্ম্মাধর্ম্ম জানে	ধাতা ত্রিলোচনে
ধ্যানেতে না পায় সীমা ১৬০ ॥	
নম নারায়ণ	নম জনাধিন
নরসিংহ-অবতারী ।	
নম সনাতন	নম নিরঞ্জন
নমো নম নরহরি ১৬১ ॥	

১৫২। 'ব্যাপিত' খ। ১৫৩। 'ত্রিগুণ-পালক' খ। ১৫৪। 'তত্ব তোমা' স্থলে 'তব গুণ' খ। ১৫৫। 'নিজ-গুণে' স্থলে 'দীন জনে' খ। ১৫৬। 'হান রেখ' খ। ১৫৭। 'ধরধর' খ। ১৫৮। 'দরিদ্র জনের তরি' খ। ১৫৯। 'ধন্য' ইত্যাদি স্থলে 'ধারণ করেছে' অর্থে' খ। ১৬০। 'ধর্ম্মাধর্ম্ম' ইত্যাদি স্থলে

ধরি গোবর্দ্ধন                      ধন্য ত্রিভুবন  
ধরিল চরণ-তরঙ্গে ।—খ পুথি ।

১৬১। 'নম নারায়ণ' ইত্যাদি স্থলে—

নমো নমো নম                      নমো নরোত্তম  
নমো নৃসিংহ অবতারী ।  
নমো নারায়ণ                      নমো নিরঞ্জন  
নমো নম নরহরি ॥

পরম কারণ                      পতিত-পাবন  
    পতিত জনের বন্ধু ।  
 পতিত কিঙ্করে                      পাশিষ্ট পাশরে ১৬২  
    পার কর ভব-লিঙ্গ ॥  
 ফণি-ঐরি-কঙ্কে                      ফিরহ ১৬৩ আনন্দে  
    ফণি-সজ্জা ফণি-পতি ।  
 ফণি-মণি গলে                      ফণি-রূপ ছলে  
    ফণায় ধরিছ ক্রিতি ॥  
 বৈকুণ্ঠ-নিবাসী                      বিপিন-বিলাসী  
    বৃন্দাবনে বংশীধারী ।  
 বক বধিবারে                      বহুদেব-স্বরে  
    বলভদ্র-অবতারী ॥  
 ভারাবতারণে                      ভুবন-পালনে  
    ভৃগুরাম অবতার ।  
 ভব-ভয়ে ভীত ১৬৪                      ভকতি-বিকৃত  
    ভবান্নবে কর পার ॥  
 মোহিনীর ছলে                      মোহি দৈত্যাকুলে  
    মায়াতে করিলা নষ্ট ।  
 মুকুন্দ মুরারি                      মধুকৈটভারি  
    মহিমা বেদ-অপষ্ট ॥  
 যজ্ঞ-যোগ্য-কারী                      যজ্ঞ-বন-হারী  
    যজ্ঞেশ্বর যজ্ঞবিধি ১৬৫ ।  
 যোগ-নিজা-রূপ                      যোগেশ্বর-স্বরূপ  
    যোগমায়াময় নিধি ॥  
 রাম-রূপ ধরি                      রাবণ সংহারি  
    রক্ষা কৈলা সুর-লোকে ।  
 রবির তনয়                      রিপু হরাশয়  
    রক্ষিতা হস্ত সেবকে ॥  
 লয়া তব নাম                      লজ্জি সিদ্ধধাম  
    লঙ্কা-জয়ী হনুমান ।  
 লক্ষ্মী-জনার্দিন                      লক্ষ্মী-নারায়ণ  
    লক্ষ্মীপতি ভগবান ॥  
 বামন হইয়া                      বলিকে ছলিয়া  
    ব্রহ্মাণ্ডে ১৬৬ লইলা ভিক্ষা ।

১৬২। 'পতিত' ইত্যাদি স্থলে 'প্রণত কিঙ্করে পড়িয়া পাখারে' খ। ১৬৩। 'ফিররে' খ।  
 ১৬৪। 'ভব' ইত্যাদি স্থলে 'ভয়ভীত-চীত' ক। ১৬৫। 'যজ্ঞ' ইত্যাদি পংক্তিষয়ের স্থলে  
 ক পুথির পাঠ যথা,—'জয় শ্রীমুরারি, জয় জয় হরি, যজ্ঞেশ্বর বেদ-বিধি।' ১৬৬। 'ব্রাহ্মণে' খ।



## “সংবাদসাধুরঞ্জন”

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদগ্রন্থাগারে সংবাদ-প্রভাকরের ফাইলের মধ্যে ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত-সম্পাদিত সংবাদসাধুরঞ্জনের এক খণ্ড প্রাপ্ত হইয়াছি। এই দৃষ্টাণ্ড্য সংবাদপত্রের কিঞ্চিৎ বিবরণ এখানে দেওয়া হইল।

যে সংখ্যা আমাদের হস্তগত হইয়াছে, তাহার তারিখ সোমবার, ১৫ই চৈত্র ১২৬০ সাল; ২৭ মার্চ ১৮৪৪ সাল। উপরে ৩৪১ সংখ্যা বর্ণিত নির্দেশ আছে। মাসিক মূল্য ১০ আনা মাত্র বলিয়া লিখিত আছে।

পত্রের নাম “সংবাদসাধুরঞ্জন”। আকার তৎকালীন প্রাচ্যাত্মিক সংবাদ-প্রভাকরের মত ১১”x৮”। ৪ পৃষ্ঠায় সমাপ্ত। পণ্ডিত রামগতি স্ত্রীরত্ন মহাশয় ভ্রমক্রমে এই পত্রের নাম “সুধীরঞ্জন” বলিয়াছেন, কিন্তু আলোচ্য সংখ্যা হইতে দেখা যায়, তাহা ঠিক নয়। সুধীরঞ্জন সংবাদপত্র নহে, গদ্যপদ্যময় একখানি পুস্তক, গুপ্তশিষ্য কৃষ্ণনগর কলেজের ছাত্র দ্বারকানাথ অধিকারি-প্রণীত। ৫ই অগ্রহায়ণ, ১২৬২ সালের সংবাদ-প্রভাকরে সুধীরঞ্জন সম্বন্ধে দ্বারকানাথ অধিকারী স্বাক্ষরিত নিম্নলিখিত বিজ্ঞাপন দৃষ্ট হইবে,—“মদ্রচিত গল্প পণ্ড পরিপূরিত এট অভিনব পুস্তক উত্তম কাগজে ও উত্তম অক্ষরে প্রভাকর যন্ত্রালয়ে মুদ্রিত হইয়া বিক্রয়ার্থ প্রস্তুত আছে। গ্রন্থ ১৫০ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে, যে কোন মহাশয়ের গ্রহণেচ্ছা হয় মূল্য সহকারে এই যন্ত্রালয়ে অথবা কৃষ্ণনগরে আমার নিকট তত্ত্ব করিলে পাইতে পারিবেন, মূল্য এক তঙ্কা মাত্র।”

“সংবাদসাধুরঞ্জন”র আলোচ্য সংখ্যার কণ্ঠদেশে নিম্নলিখিত সংস্কৃত কবিতা ও তাহার বঙ্গপদ্যানুবাদ দৃষ্ট হয়,—

“প্রচণ্ডপাণ্ডুরতরুপ্রভঞ্জনঃ । সমস্তসন্মোকমনোহরঞ্জনঃ ॥

সদা সদালোচনলোচনাঞ্জনঃ । প্রকাশতে সংপ্রতি সাধুরঞ্জনঃ ॥

প্রচণ্ড পাণ্ডুরূপ তরুপ্রভঞ্জন । সমস্ত সজ্জনগণ মানসরঞ্জন ॥

সদা সৎ আলোচন লোচন অঞ্জন । সম্প্রতি প্রকাশ হল এ সাধুরঞ্জন ॥”

এই সংবাদপত্র সাপ্তাহিক ছিল। পত্রের শেষ পৃষ্ঠায় শেষ কলামের অন্তর্ভাগে লিখিত আছে—“এই সাধুরঞ্জন পত্র প্রতি সোমবার প্রভাকর যন্ত্রে প্রকাশ হয়। মাসিক মূল্য ১০ আনা, অগ্রিম বার্ষিক ২১০ টাকা।” এবং পত্রের শেষে ইংরাজিতে—“Printed and Published by Hurrinarain Bose, at the Probhakur Press for the Proprietor.”

আলোচ্য খণ্ড ৩৪১ সংখ্যা বলিয়া পত্রের কণ্ঠদেশে উল্লিখিত হইয়াছে। “সাধুরঞ্জন” পত্রের আবির্ভাব সাপ্তাহিক “পাণ্ডুরপীড়নের” মৃত্যুর পর \*। ১২৫৪ সালের ভাদ্র

\* পাণ্ডুরপীড়নের প্রচারকাল ৭ই আষাঢ় ১২৫৩ হইতে ভাদ্র ১২৫৪ পর্যন্ত। (সংবাদপ্রভাকর, ১লা বৈশাখ, ১২৫১ ঐটিব্য)।



মাসে (সেপ্টেম্বর, ১৮৪৭ খ্রীঃ অঃ) হইতে প্রথম প্রচার হয়। উল্লিখিত সংখ্যা হইতেও তাহাই প্রতিপন্ন হয়।

আলোচ্য সংখ্যার প্রথম পৃষ্ঠা সংবাদপ্রভাকরের প্রথম পৃষ্ঠার ভায় আভ্যন্তরীণ বিজ্ঞাপন। প্রত্যেক পৃষ্ঠা প্রভাকরের মত তিন কলামে বিভক্ত। এই পৃষ্ঠায় ৪টি বিজ্ঞাপন আছে। (১) প্রভাকর-সম্পাদক ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত স্বাক্ষরিত প্রভাকরের মূল্যাদি প্রেরণ সম্বন্ধে গ্রাহকগণের প্রতি বিজ্ঞাপন। (২) শ্রীঅক্ষয়কুমার দত্ত স্বাক্ষরিত বিজ্ঞাপন যে, তাঁহার চারুপাঠ ও দুই ভাগ বাহুবল্লভ সহিত মানবপ্রকৃতির সম্বন্ধবিচার তত্ত্ববোধিনী সভার কার্যালয়ে, লালবাজারে রোজারিও কোম্পানির পুস্তকালয়ে এবং পটলডাঙ্গায় চিপ লাইব্রেরি নামক পুস্তকালয়ে বিক্রয়ার্থে প্রস্তুত আছে। (৩) শ্রীহর্গাচরণ গুপ্ত বিজ্ঞাপন দিতেছেন যে, “খ্রীষ্টীয়ান বিরোধি” নামক যে “মাসিক পুস্তক” যষ্ঠ সংখ্যা পর্য্যন্ত রহিত হইয়াছিল, তাহা পুনরায় “আগামি মাস অবধি প্রকাশিত হইবে”। উপরোক্ত পুস্তকালয়ে অধিকতর প্রভাকর যন্ত্রালয়ে কিম্বা নিউ ইণ্ডিয়ান লাইব্রেরিতে প্রাপ্তিস্থান। “অতএব দেশহিতৈষী হিন্দু মহাশয়দিগের প্রতি প্রকাশকের নিবেদন এষ্ট যে, তাঁহারা স্বার্থ রক্ষার্থে এ বিষয়ে উৎসাহ প্রদানে কিছুমাত্র কৃপণতা না করেন।” (৪) গুপ্ত এণ্ড ব্রাদার্স স্বাক্ষরিত নিউ ইণ্ডিয়ান লাইব্রেরি নামক পুস্তকের দোকানের বিজ্ঞাপন। ঠিকানা “মেছুয়াবাজারে সিন্দুরিয়াপতির ৬৭ নং ভবনে।”

দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় প্রথম কলামে প্রথমেই “হালিসহর নিবাসি বিচক্ষণ চিকিৎসক শ্রীযুত বাবু বামাচরণ বরাট মহাশয় আমারদিগের যন্ত্রালয়ে অবস্থান করিতেছেন”। তিনি অনেক উৎকট রোগ আরাম করিয়া থাকেন, এইরূপ বিজ্ঞাপন। তৎপরে এই কলামের মধ্যভাগ হইতে পত্রের আরম্ভ। এইখানে ১৫ই চৈত্র শকাব্দা: ১৭৭৫, এইরূপ তারিখ দেওয়া আছে। প্রথমে ধোলের সময় ভবানীপুরে কোন ভদ্রলোক পথিকগণের প্রতি আবির্ভাব নিক্ষেপ করিবার সময় ভ্রমক্রমে “মেং টরেজ জজ সাহেবের কোনও চাকরের গাজে” ফাগ নিক্ষেপ করেন ও কালীঘাটের দারোগা কর্তৃক তৎক্ষণাত বাবুর গ্রেপ্তার ও ২০০ টাকা জামিনে খালাসের সংবাদ। “কিন্তু তাহার মোকদ্দম এ পর্য্যন্ত শেষ হয় নাই, অতএব এই আবির্ভাব আমোদে কি পর্য্যন্ত অমোদ হইবেক তাহা বলা যায় না।” এই সংবাদবিবরণ ২ পৃষ্ঠার ২য় কলামের মধ্য পর্য্যন্ত। তৎপরে ২য় কলামের মধ্যভাগ হইতে ৩য় কলাম, ৩য় পৃষ্ঠার প্রথম কলাম ও ২য় কলামের কিয়দংশ পর্য্যন্ত কোন অজ্ঞাতনামা পত্রপ্রেরকের বিভ্রাণিকার শ্রেষ্ঠতা ও দেশীয় ভাষায় বিভ্রাণাস সম্বন্ধে ঈশ্বরগুপ্তী গদ্যে ক্ষুদ্র প্রবন্ধ। নমুনা যথা-—“মানববুদ্ধের চিন্তাধরূপ উর্বরা ভূমিতে বিভ্রাণী কলম্বকের বীজ রোপিত হইলে জ্ঞানরূপ তদন্তুর উন্মূলন হইয়া বহায়া সেচন করণে ক্রমশঃ বর্দ্ধমান হওত তরুণতরু সমূহেতে ঔদার্য্য ধৈর্য্য গাভির্ধ্য শৌর্য্য ভৌর্য্যাদি স্নগদ্বি স্তম্বর কুসুমাদিতে সুরম্য চিত্ত-ক্ষেত্রে সুশোভিত করে। এবং সেই মনোবন অরণ্যানি অস্তুরালে সত্যত মনোমধুপ মনোমন্ডে মকরন্দ পানে নিমগ্ন থাকে। এবং সেই

নিকল্পমধ্যে কোকিলকুলকলালাপ তুলা সদা সদালাপ উৎপাদন হয়।" ইত্যাদি। তৎপরে ছয় লাইন বিলাতি সংবাদপত্র হইতে স্ত্রীর জে বাইগন সম্বন্ধে খবর।

৩য় পৃষ্ঠার ২য় কলামের মধ্যভাগ হইতে ৪র্থ পৃষ্ঠার ১ম কলামের মধ্যভাগ পর্যন্ত "ছাত্র হইতে প্রাপ্ত" শীর্ষক নাতিদীর্ঘ প্রবন্ধ। বিষয় "কল্পনাময় বিশ্বাধিপ"এর স্মরণকীৰ্ত্তন ও তৎসমীপে প্রার্থনা। ভাষা পূর্বোক্ত নমুনায় মত। প্রবন্ধের শেষে "কল্পচিৎ বলাগড়ি বিজ্ঞানস্বয় ছাত্রসম" স্বাক্ষর।

তৎপরে ৫র্থ পৃষ্ঠা ১ম কলামের মধ্য হইতে উক্ত পৃষ্ঠার ৩য় কলামের অর্থাৎ পত্রের শেষ পর্যন্ত "কল্পচিত্ত হৃগলীশাখা পাঠশালায় চাত্রস্ত। সাং কাঞ্চনপল্লী" স্বাক্ষরিত নামহীন দীর্ঘ কবিতা। কবিতার শিরোভাগে এইরূপ লিখিত আছে—“মহাশয় মদীয় নিম্নস্থ কতিপয় পদ্যপঙ্ক্তি অল্পকল্পা প্রকাশ পুরস্কার ভবনীয় সাধুরঞ্জন পত্রিকাপ্রস্তুতভাগে স্থান দানে উৎসাহ বৃদ্ধি করিতে আজ্ঞা হইবেক।” কবিতাটি গুপ্তকবির কবিতার সম্বন্ধে লিখিত, বিশেষতঃ কিছুই নাই। আবস্ত যথা—

“উঠরে কামিনী প্রাণ যামিনী পোহালো। গবাক্ষের দ্বার দিয়া আদিতোছে আলো॥”

বিষয়—নাগিকাসম্বোধনে প্রভাতবর্ণন ও নাগিকার মানভঞ্জন। আধুনিক মাপকাঠিতে মাপিলে ক্রটি বিশেষ সাজ্জিত নহে। “বদন খুলিয়া প্রাণ, তোষ হে মদন। অথবা রদন দিয়া করহ দংশন” প্রভৃতি পাঠকের মনোজ্ঞ না হইতে পারে, এইরূপ আশঙ্কায় এই কবিতার আর বিশেষ উল্লেখ নিম্নরোজন।

পরিশেষে বক্তব্য, এই “সাধুরঞ্জন” পত্র গুপ্তকবির সম্পাদকতায় এককালে বিশেষ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। ঈশ্বর গুপ্তের মৃত্যুর পর ইহার প্রচার ১৯৬২ সালে রহিত হয়। ঈশ্বর-গুপ্তের শিষ্যসম্প্রদায়ের রচনাসমূহ এই পত্রে প্রকাশিত হইত। কৃষ্ণনগর কলেজের দ্বারকানাথ অধিকারী, হুগলী কলেজের বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, হিন্দুকলেজের দীনবন্ধু মিত্র প্রভৃতি ইহাতে কবিতাদি লিখিয়া লিপিনৈপুণ্যে অভ্যাস করিতেন। বঙ্কিমচন্দ্রের মতে দীনবন্ধুর সাহিত্যে “হাতে খড়ী” এই সাধুরঞ্জন পত্রে। দীনবন্ধুর সাধুরঞ্জনে প্রকাশিত কতিপয় কবিতাবলী তাঁহার “পদ্যসংগ্রহে” (১৮৬৬) সংকলিত হইয়া মুদ্রিত হইয়াছে। তন্মধ্যে “মানব-চরিত্র” শীর্ষক উক্ত পত্রে প্রথম প্রকাশিত কবিতার বঙ্কিমচন্দ্র বিশেষ প্রশংসা করিয়াছেন।

সেই জন্ত পরিশেষে সবিনয় অমুরোধ এই যে, যদি কোন মহোদয়ের নিকট সংবাদ-সাধুরঞ্জনের অস্ত্র কোনও সংখ্যা থাকে, তবে তিনি যদি তাহা অমুগ্রহ করিয়া পরিস্ফুটগায়ে পাঠাইয়া দেন, তবে তাহা বিশেষ যত্নের ও আদরের সহিত রক্ষিত হইবে।

## ভদ্রার্জুন ৯৯

ভদ্রার্জুন নাটক শকাব্দ ১৭৭৯ (ইং ১৮৫২ খ্রীঃ অঃ) প্রকাশিত। অনেকের মতে (যথা—রাজনারায়ণ বসু, গঙ্গাচরণ সরকার ইত্যাদি) ইহা বঙ্গভাষায় ইংরাজী আদর্শে গঠিত সর্বপ্রথম নাটক। সাহিত্য-পরিষদের পুস্তকাগারে ইহার যে মূল সংস্করণ রক্ষিত আছে, তাহা অবলম্বন করিয়া এ অপূর্ণ নাটকের কিঞ্চিৎ বিবরণ দেওয়াই এই প্রবন্ধের প্রধান উদ্দেশ্য।

ইহার পরিচয়পত্র বা title page এরূপ,—

ভদ্রার্জুন। অর্থাৎ। অর্জুন কর্তৃক স্মৃতদ্রা হরণ।। শ্রীভারতচরণ শীলদার কর্তৃক প্রণীত।  
“মমৈব। ভগিনী পার্থ সারগম্ভ সগোদবা।। স্মৃতদ্রা নাম ভদ্রং তে পিতুর্মে দয়িতা স্মৃতা” ॥  
কলিকাতা। চৈতন্যচন্দ্রোদয় যন্ত্রে মুদ্রিত।। শকাব্দ ১৭৭৯।।

পুস্তকের আকার ৭”x৭”।

ইহার পর ৬ পৃষ্ঠাব্যাপী গ্রন্থকারের বিজ্ঞাপন। এই বিজ্ঞাপন অত্যন্ত কোতূহলোদ্দীপক। ইহাতে নাট্যকার এই পুস্তক প্রণয়নে তাঁহার উদ্দেশ্য, তাঁহার ভাষাপ্রয়োগ, রচনাপ্রণালী প্রভৃতি সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিয়াছেন। স্মরণ্যং দীর্ঘ চইলেও ইহার সমস্তটাই (পত্রাক সহিত) এইখানে উদ্ধৃত হইল।

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৪শ বার্ষিক, ১ম পত্রিক অধিবেশনে গঠিত। ভদ্রার্জুন সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত শচেন্দ্র ঘোষাল মহাশয় “নারায়ণে” (১ম বর্ষ, ১৩২১-২) “বাঙ্গালা আদি নাটক” এবং “প্রাচীন বাঙ্গালা নাটক” শীর্ষক প্রবন্ধদ্বয়ে আলোচনা করিয়াছেন এবং উক্ত নাটকেরও কিঞ্চিৎ পরিচয় দিয়াছেন। বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য সমালোচনা নহে; উক্ত দুস্তাণ্ড নাটকের বিস্তৃত বিবরণ শরণ্যাব্যুৎ দেন নাই, এখানে তাহাই দেওয়া হইল। শরণ্যাব্যুৎ প্রবন্ধে উল্লিখিত হরচন্দ্র ঘোষের “ভানুমতী চিত্তবিনোদ” ১৮৫৩ খ্রীঃ অঃ রচিত, এইরূপ কলিকাতা পাবলিক লাইব্রেরীর পুস্তক-তালিকায় আছে। ইহা কোন মতেই ভদ্রার্জুন নাটকের পূর্ব রচিত বলা যায় না। উক্ত পত্রিকায় শরণ্যাব্যুৎ “বাঙ্গালা নাট্য-সাহিত্যের পূর্বকথা” শীর্ষক প্রবন্ধে পঞ্চানন বল্লভা-গাধার কর্তৃক রচিত “রমণী নাটক”এর উল্লেখ আছে। এই “নাটকের” এক খণ্ড বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পুস্তকাগারে আছে; এ সম্বন্ধে শরণ্যাব্যুৎ যাহা বলিয়াছেন, তাহা ঠিক। ইহা একখানি বিজ্ঞানহীন ধরণের অধঃতলপেক্ষা বিকৃতরূপের পরিচয়ক কাব্য, নাটক নহে; দোষশব্দ বোধ হয়, ইহার নাম দেখিয়া জন্মে পতিত হইয়াছেন। রমণী নাটকের পরিচয় পত্র বা title page এরূপ :—“দ্বিতীকানী।/ ভরসা।/ রমণী নাটক।/ নামক গ্রন্থ।/ কলিকাতা শ্রামপুষ্করিণীনিবাসি/ শ্রীযুক্ত পঞ্চানন বল্লভাগাধার/ কর্তৃক গোড়িয় হুসাঁয় সরল/ বঙ্গভাষায় পদ্যবানি/ বিবিধ প্রকার শ্রুতি/ নব হন্দে দিয়া ২/ নব্য কাব্য স/ হিত বিদ/ চিত্ত হ/ ইয়া।/ ভে বেহুর্জী এও কোমিগের ইষ্ট/ ইতিহাস নামক ছাপা যন্ত্রে যন্ত্রিত হইল।/ সন ১২৫৪ সাল শকাব্দা: ১৭৬৯/ ইং ১৮৪৮ সাল।/ এই পুস্তক বাঁহার প্রয়োজন হইবেক শ্রাম/ পুষ্করিণীর নং ৪৩ ভবনে তত্ত্ব করিলে/ পাইতে পারিবেন।/ মূল্য ১ টাকা মাত্র।/” উক্ত পঞ্চানন ও অরুণোদয় পত্রিকার সম্পাদক পঞ্চানন কি এক ব্যক্তি?

## [১] বিজ্ঞাপন

“মনোমধ্যে কোন অভিপ্রায়ে উদয় না হইলে নিতান্ত নির্দোষ ব্যক্তিও কোন কর্ণে প্রবৃত্ত হয় না। সেই অভিপ্রায়ে বিষয় এক প্রকার লাভ ভিন্ন অল্প কিছু প্রকাশ পায় না। কেহ ধন লাভকে প্রধান জ্ঞান করেন; কাহারও বা অর্থ সহকারে যশোলাভের বাসনা থাকে; কেহ বা কেবল পরোপকার দ্বারা যশঃসঞ্চয়ের বাঞ্ছা করেন। কোন অভিনব গ্রন্থ প্রকাশ করিতে উদ্ভূত হইলে গ্রন্থকর্তারদিগেরও অভিপ্রায় প্রায় এই তিন প্রকার লাভ ব্যতীত অল্প কিছু লক্ষ্য করে না। প্রাপ্তকৃত সামান্য ধন লাভের প্রাধান্য জ্ঞাত পরোপকাররূপ পরম লাভ মনুষ্যসমাজে প্রায়ই আচ্ছাদিত থাকে, সুতরাং গ্রন্থকর্তারদিগেরও মানস চক্ষুশা তুচ্ছ লাভরূপ নিবিড় নীরদ দ্বারা আবৃত হয়; কিন্তু তাহার স্বচ্ছ করকে সম্পূর্ণরূপে আচ্ছাদন করিতে পারে না, [২] অবশ্যই তাহার একপ্রকার স্বেচ্ছা মানবগণের জ্ঞানগোচর হইতে থাকে। অতএব আমি স্বীয় অভিপ্রায়ে বিষয়ে আর কিছু প্রকাশ না করিলেও স্মৃতিদণ্ডি মহাশয়েরদিগের সমক্ষে তাহা অব্যক্ত থাকিবে না।

“আমি এই গ্রন্থ রচনা করিয়া কিয়দ্দিন পরে কতিপয় বিজ্ঞবর বিদ্বান্ বন্ধুর সন্নিধানে প্রেরণ করিয়াছিলাম; তাঁহারা সকলেই ইহার আভ্যাসপাঠ পাঠ করিয়া এতাদৃশ অভিপ্রায় প্রকাশ করিলেন, যে এই গ্রন্থ মুদ্রিত করিলে গ্রন্থকর্তাকে কোনক্রমেই হস্তাক্ষিপ্ত হইতে হইবেক না। এবং ইঙ্গরাজি ও সংস্কৃত বিজ্ঞান নিপুণ কুরাব্যা \* যে রচনা পাঠ করিয়া মনোরম জ্ঞান করেন তাহা সর্বজন সমক্ষে প্রকাশ করিবার আর সন্দেহ থাকে না; অতএব আমি এই সাহসে সাহসী হইয়া ঈদৃশ দুর্লভ কার্য্যে প্রবৃত্ত হইলাম। এই গ্রন্থখানি পাঠক মহাশয়েরদিগের আদরের সহিত সাক্ষাৎ করিবে, কি অনাদৃত হইয়া তাঁহারদিগের অজ্ঞাত স্থানে অবস্থিত করিবে, ইহার কিছুই নিঃসংশয়ে বলিতে পারি না; কিন্তু এই মাত্র সাহস করি, বাহা দশজন মহোদয় পণ্ডিতের মনোনীত হইয়াছে, তাহা কখনই সাদারণের অগ্রাহ্য হইতে পারিবে না।

[ ৩ ] “কোন অভিনব গ্রন্থ রচনা দ্বারা সকলের মনোরঞ্জন করা অতি দুঃসাধ্য, যেহেতু সর্বমনোরঞ্জনক কোন পদার্থ এই জগৎগুণে অস্তিত্ব জন্মে নাই। অধিক কি কহিব, যিনি এই অখিল ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করিয়া যথানিয়মে প্রতিপালন করিতেছেন, সেই বিশ্বপিতা জগদীশ্বরেরও অস্তিত্ব বিষয়ে সন্দেহান হইয়া অনেকেই তর্ক বিতর্ক করেন। অতএব অতি অকিঞ্চিৎকর এই পুস্তক দ্বারা কি সকলকে সন্তুষ্ট করিতে পারিব? বিশেষতঃ বাঙ্গালা ভাষা এখনও নবীন ও অলঙ্কারপরিহীন, এবং তাঁহার দারিদ্র্যাবস্থারও শেষ হয় নাই। সংস্কৃত হইতে উপযুক্ত অলঙ্কারাদি আহরণ না করিলে তাহাকে সর্বদাস্তব্ধ করা যায় না। বাহা পাঠ করিলে পাঠকবৃন্দের চিত্ত আকৃষ্ট হইয়া ক্রমশঃ অধিকতর পাঠেচ্ছা আবির্ভাব হয়, ইহাকেই সুভাষা কহা যায়। কেবল কোমল কিশা অতি কঠিন শব্দ প্রয়োগ করিলেই যে ভাষার

চিত্তাকর্ষণী শক্তি আছে এমন নহে; কিন্তু তাহার ভাবনাব্যবস্থা অর্থ সৌন্দর্য্য না থাকিলে সকলই নিফল। অতএব তাহার প্রাণ প্রদানপূর্ব্বক অলঙ্কারাদি দ্বারা তদীয় সৌন্দর্য্যকে অধিকতর জাজ্জল্যমান করাই কর্তব্য; তাহা হইলে নাটকাদি গ্রন্থ সকল সমীচীনরূপে রচিত হইতে পারে।

[ ৪ ] “বহুকালাবধি সকল জাতির মধ্যেই নাটক প্রচলিত আছে, এবং রঙ্গভূমিতে তৎসম্বন্ধীয় অভিনয়াদি দর্শন শ্রবণ করিয়া অনেকে আমোদ প্রকাশ করেন। এতদ্দেশীয় কবিগণ প্রণীত অসংখ্য নাটক সংস্কৃত ভাষায় প্রচারিত আছে, এবং বঙ্গভাষায় তাহার কয়েক গ্রন্থের অনুবাদও হইয়াছে; কিন্তু আক্ষেপের বিষয় এই, যে এদেশে নাটকের ক্রিয়া সকল রচনার শৃঙ্খলায় সঙ্গত হয় না। কারণ কুশীলবগণ রঙ্গভূমিতে আসিয়া নাটকের সমুদায় বিষয় কেবল সম্মুখ দ্বারা ব্যক্ত করে, এবং মধ্যে মধ্যে অপপ্রয়োজনীয় ভণ্ডগণ আসিয়া ভণ্ডামি করিয়া থাকে। বোধ হয়, কেবল উপযুক্ত গ্রন্থের অভাবই ইহার মূল কারণ। তন্নিমিত্ত মহাভারতীয় আদিপর্ব্ব হইতে সুভদ্রা হরণ নামক প্রস্তাব সংকলন করিয়া এই নাটক রচনা করিলাম। ইহার দ্বারাই যে সেই অভাব একেবারে দূরীভূত হইবে এমন নহে; কিন্তু এই পুস্তক অপেক্ষাপাতি পাঠক মহাশয়েরদিগের তৃপ্তিকর হইলে আদর্শস্বরূপ হইতে পারে। পরিশেষে ক্রমে ক্রমে এতদ্দেশীয় সুকবিগণ কর্তৃক উত্তম উত্তম বহুবিধ নাটক বাঙ্গালা ভাষায় প্রকাশিত হইয়া দৃঢ় বদ্ধমূল সেই অভাবকে অবশ্যই উন্মূলন করিতে পারিবে সন্দেহ নাই।

[ ৫ ] “এই পুস্তক অত্যন্ত নূতন প্রণালীতে রচিত হইয়াছে, অতএব তাহার যৎকিঞ্চিৎ বিবরণ প্রকাশ করা উচিত ও অত্যাৱশ্যক বোধ হওয়াতে, তাহা সংক্ষেপে ব্যক্ত করিতেছি। এই নাটক ক্রিয়াদি ও ঘটনাস্থানের নির্ণয় বিষয়ে ইউরোপীয় নাটক প্রায় হইয়াছে, কিন্তু গল্প পদ্ধতি রচনার নিয়মের অজ্ঞতা হয় নাই। সংস্কৃত নাটক সম্বন্ধে কয়েকজন নাট্যকারকের ক্রিয়াদি গ্রহণ করি নাই; যথা, প্রথমে নান্দী, তৎপরে সূত্রধার ও নটীর রঙ্গভূমিতে আগমন, তাহারদিগের দ্বারা প্রস্তাবনা ও অগোষ্ঠ কার্য্য, এবং বিদূষক ইত্যাদি। এতদ্ব্যতিরিক্ত সংস্কৃত নাটক প্রায় ইউরোপীয় নাটক হইতে বিভিন্ন নহে। সংস্কৃত নাটক প্রথমতঃ অঙ্কে বিভক্ত, যাহাকে ইঙ্গরাজি ভাষায় ( Act ) এক্ট কহে; কিন্তু প্রত্যেক ( Act ) এক্ট দৃশ্য ( Scene ) সিনে বিভক্ত আছে, সংস্কৃত নাটকে ভাদৃশ নহে, তন্নিমিত্ত ( Scene ) সিন শব্দের পরিবর্তে সংযোগস্থল ব্যবহার করা গেল। যে স্থান ষটিত ক্রিয়াদি নাটকে ব্যক্ত হয়, তাহাকেই ( Scene ) সিন্ কহে। যথা, কবিবর ভারতচন্দ্রের বিজ্ঞানসূক্ত নামক গ্রন্থের প্রথমে কাঞ্চীপুরে ভট্টের গমন ও সূক্তের সহিত তাহার কথোপকথন, যত্বে ঐ কাব্য নাটক প্রণালীতে রচিত [ ৬ ] হইত, তবে কাঞ্চীপুরের রাজপুরী প্রথম অঙ্কের প্রথম সংযোগস্থল হইত। নাটক নির্ণীত সংযোগস্থলের প্রতিকৃতি প্রায় ইউরোপীয় নাট্যালায় প্রদর্শিত হয়। ইউরোপীয়েরদিগের স্বতন্ত্র নৈপথ্যের প্রয়োজন থাকে না, যেহেতু তাহারা এতদ্দেশীয় কুশীলবগণের

ভায় স্বতন্ত্র স্থান হইতে সজ্জাদি করিয়া রত্নস্থলে প্রবেশ করে না। অতএব এই গ্রন্থ ইওরোগীয় নাটকের শৃঙ্খলাসূসারে শ্রেণীবদ্ধ করিয়া প্রকাশ করিলাম।

“বিজয়র মহোদয়গণের নিকট কৃতজ্ঞতা হইয়া বিনীতবচনে প্রার্থনা করিতেছি, যদিও এই গ্রন্থ নবীন নীতিতে শ্রেণীত হইল, তথাপি একবার ইহার আভ্যুপাত্ত দৃষ্টি করিয়া দোষ গুণ বিচার করিলেই কৃতার্থ হইয়া শ্রম সফল বোধ করিব।

কলিকাতা।

শ্রীতারচরণ শীকদার

শকাব্দ ১৭৭৪।১০ আশ্বিন।

ইহার পরে পয়ারচ্ছন্দে রচিত “আভাস” শীর্ষক একটি নাতিদীর্ঘ প্রস্তাবনা (পৃ: ৭—১০) আছে। ইহা নটনটীর উক্তি নহে, গ্রন্থকার স্বয়ং ছন্দোবদ্ধে সামান্তভাবে গল্পাংশের সূচনা করিতেছেন। প্রথমে নাটক-রচনার প্রশংসা, কোরব ও পাণ্ডবদিগের বৈরিভাব বর্ণনা, পঞ্চ পাণ্ডবের পাঞ্চাল নগরী গমন, পার্থের লক্ষ্যভেদ, জননৌ-আজ্ঞায় পঞ্চ ভ্রাতার দ্রৌপদীর সহিত বিবাহ, ইন্দ্র প্রস্থ রাজপুরী নির্মাণ ও যথাবিধি রাজ্যশাসন,—

“যথাবিধি রাজকার্য্যে ক্রটি নাহি তার।

নারদ আসিয়া মধ্যে ঘটাইলা দায় ॥

বাজ্রসেনী সহবাসে নিয়ম স্থাপিয়া।

সুরপুরে দেবঋষি গেলেন চলিয়া ॥

নারদের নিয়মেতে দেখ কিবা গুণ।

তীর্থযাত্রা করি ভদ্রা তরিলা অর্জুন ॥” (পৃ ১০)

ইহার পরে রীতিমত নাটকের আরম্ভ। নাটকখানি ১—১৩২ পৃষ্ঠায় ৫ অঙ্কে সমাপ্ত। প্রথমেই নাট্যোক্ত ব্যক্তিগণের নামের তালিকা, যথা—(কোন পৃষ্ঠা নাই।)

### নাটকসম্বন্ধীয় ব্যক্তিগণের নাম

ধৃতরাষ্ট্র

হস্তিনার বৃদ্ধ রাজা

যুধিষ্ঠির

অধিপতি

ভীষ্ম

অর্জুন

নকুল

সহদেব

যুধিষ্ঠিরের ভ্রাতৃগণ

দুর্যোধন

ধৃতরাষ্ট্রের তনয় ও যুবরাজ

দ্রোণাসন

ঐ

ভীষ্ম

শান্তনুজ তনয়

কর্ণ

দুর্যোধনের সখা

বসুদেব	যুধিষ্ঠিরের মাতুল
কৃষ্ণ	বসুদেবের কনিষ্ঠ পুত্র
বলদেব	বসুদেবের দ্ব্যেষ্ঠ পুত্র
নারদ	দেবঋষি
দাক্ষক	সারথী

— • —

সভাভাষা	কৃষ্ণের প্রধান মহিষী
কুশ্মিনী	কৃষ্ণের দ্বিতীয়া মহিষী
দ্রোণদ্রৌ	পাণ্ডবগণের জ্ঞী
সুভদ্রা	কৃষ্ণ ও বলদেবের ভগিনী
সহচরী	
প্রতিবাসিনী	
অস্ত্রাঙ্ক কুলকামিনীগণ	

দূত, দারী, প্রহরী, এক মঞ্চপ, বাতুল ও পথিকগণ ইত্যাদি ।”

### প্রথম অঙ্ক—( পৃ: ১—১৯ )

প্রথম সংযোগস্থল ( পৃ: ১—১০ ) ইন্দ্রপ্রস্থ, যুধিষ্ঠিরের সভা। সভার যুধিষ্ঠির তাঁহার ভ্রাতৃগণ সহিত আসীন। নারদ বীণা-যন্ত্রে হরিশ্রুণ গান করিতে করিতে প্রবেশ করিলেন। এইখানে একটি গান দ্বারা নাটকের সূচনা। তারপর নারদ ও যুধিষ্ঠিরের কথোপকথন; অস্ত্রাঙ্ক পাণ্ডবগণ উপস্থিত থাকিলেও তাঁহারা কোন কথাবার্তা করেন নাই। পাঁচ ভাইএর এক জ্ঞী বলিয়া নারদের ভয় হইয়াছে যে, পাছে এই ব্যাপার লইয়া ভ্রাতৃবিরোধ উপস্থিত হয়। যুধিষ্ঠির কহিলেন, “আপনি একি আজ্ঞা করিলেন, ইহা কিরূপে সম্ভবে, এ পক্ষ মধ্যে বিরোধাত্মক উৎপত্তির বীজ কোথায়।” (পৃ: ৪) নারদ কহিলেন—“ইহার বীজ আপনাদিগের গৃহ মধ্যেই আছে।” বলিয়া সুল উপস্থানের কথা পয়ারছন্দে বর্ণনা করিলেন (পৃ: ৬—৯)। এবং ভ্রাতৃবিরোধ নিবারণের উপায়স্বরূপ পক্ষ পাণ্ডবদিগকে কৃষ্ণাসহবাসের জন্ত এক নিয়ম স্থাপন করিতে উপদেশ দিলেন। “তোমরা এক এক জন দ্রোণদ্রৌ সহিত কালক্ষেপণ করিবে, এবং একের সময়ে অস্ত্র বিন দ্রোণদ্রৌর গৃহ প্রবেশ করিবে, তাঁহাকে ষাটশ বর্ষ তীর্থপর্যটন করিতে হইবেক; নতুবা সে পাপ স্বংস হইবেক না।” (পৃ: ১০) তাঁহারা সকলে এ বিষয়ে অস্বীকারবদ্ধ হইলেন।

দ্বিতীয় সংযোগস্থল—(পৃ: ১১—১৫) রাজপুরীর সিংহদ্বার। দম্ভাগণ কোন ব্রাহ্মণের গোধন হরণ করিয়া লইয়া গিয়াছে; তিনি আসিয়া অর্জুনের শরণাপন্ন। অর্জুন বলিলেন—“শ্রোতা, ক্ষণেক বিলম্ব কর।” মহারাজা যুধিষ্ঠির দ্রোণদ্রৌ সহিত গৃহমধ্যে বিরাজ

করিতেছেন ; অজ্ঞাদি সেই গৃহেই আছে ; কিন্তু তিনি তথায় প্রবেশ করিতে অক্ষম । ব্রাহ্মণ এ কথায় বিশ্বাস না করিয়া অভিসম্পাত দিতে উত্তত হইলে অজ্জুন অগত্যা পূর্বাঙ্গের বিবেচনা করিয়া গৃহে প্রবেশ করিয়া ধম্মরূপ লইয়া ব্রাহ্মণের হিতসাধনে তৎপর হইলেন । এই দৃষ্টে গন্ত অপেক্ষা পত্তের ভাগই অধিক ; সর্বত্র পয়ার, কেবল অজ্জুন যেখানে উভয়-সঙ্কটে পড়িয়া আপন মনে বিতর্ক করিতেছেন, ( পৃঃ ১৪—১৫ ) সেখানে দীর্ঘ ত্রিপদী ব্যবহৃত হইয়াছে । এই দৃষ্টের শেষভাগে এইরূপ নাট্যসঙ্কেত বা Stage-direction আছে,—

“[ এইরূপ বিবেচনা করিয়া অজ্জুন গৃহমধ্যে প্রবেশপূর্বক ধম্মরূপ লইয়া তত্ত্বরদিগকে স্মৃত করিলেন ও গোধান উদ্ধার করিয়া ব্রাহ্মণকে দিলেন । ব্রাহ্মণ গোধান প্রাপ্ত হইয়া অজ্জুনকে আশীরাশি প্রদান করত স্বগৃহে গমন করিলেন । ]”

তৃতীয় সংযোগস্থল ( পৃঃ ১২—১৯ ) যুধিষ্টির শয়নাগার । যুধিষ্টির ও দ্রৌপদীর সম্মুখে অজ্জুন প্রবেশ করিয়া তীর্থ পর্যটনের জন্ত বিদায় গ্রহণ করিতেছেন । যুধিষ্টির ও বিশেষতঃ দ্রৌপদী অজ্জুনকে অনেক নিবারণ করিলেন, পরে ভীম আসিয়া সেই অনুরোধে যোগদান করিলেন ; কিন্তু অজ্জুন প্রতিজ্ঞালব্ধবশে অশক্ত । “অজ্জুন ইহা বলিয়া যুধিষ্টির ভীম ও কুন্তীকে প্রণাম করিয়া তীর্থযাত্রা করিলেন, এবং যুধিষ্টিরাদি সকলে স্ব স্ব কার্য্যে নিযুক্ত হইলেন ।” ( পৃঃ ১৯ ) । এই দৃষ্টে গন্ত পত্ত ( পয়ার ) দুই ব্যবহৃত হইয়াছে । স্থানে স্থানে পয়ার ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইয়াছে । যথা,—

“দ্রৌপ । অজ্জুন কি বলিতেছে ।

যুধি । তীর্থতে যাইবে ।

দ্রৌপ । কিরূপ সম্ভবে ইহা ।

অজ্জু । অতথা নহিবে ।

দ্রৌপ । কি কারণে হেন উক্তি ।

অজ্জু । সন্ধি লজ্জয়াছি ।

দ্রৌপ । লজ্জয়াছ তাহাতে কি ।

অজ্জু । দোষী হইয়াছি ।

দ্রৌপ । কিসে সন্ধি ভঙ্গ হলো ।

অজ্জু । তোমার গৃহেতে ।

যবে তুমি ছিলে ধর্ম্মরাজের সনেতে ।” ইত্যাদি ( পৃঃ ১৬—১৭ )

দ্বিতীয় অঙ্ক—( পৃঃ ১৯—৩০ )

প্রথম সংযোগস্থল, দ্বারকা, বহুদেবের শয়নাগার । বহুদেব আসীন, দেবকী ও রোহিণীর প্রবেশ । সূত্ৰদ্রাকে যৌবনস্থা ও বিবাহযোগ্য্য দেখিয়া দেবকী ও রোহিণী অত্যন্ত উৎকণ্ঠিতা । আইবুড়ো মেরে বড় হইলে মায়ের মনে উদ্বেগ ও নিশ্চিন্ত স্বামীকে তাহার বিবাহের জন্য



তাগাদা, এই বাঙ্গালী গৃহের অমুরূপ চিরপরিচিত গার্হস্থ্য চিত্রটি বেশ সুন্দর হইয়াছে। ইহা ব কিয়দংশ এখানে উদ্ধৃত হইল।—

দেব। ভূমিত হে সংসারের কিছুই জান না।

বহু। সংসার করিতে হয় কি রূপে বল না ॥

দেব। ছুই সন্ধ্যা চতুর্বিধ রসেতে ভোজন।

রজনীতে অপরূপ শয্যায় শয়ন ॥

ইহাই করিলে যে সংসার করা হয়।

মনেতে জানিও ভাল কিছু তাহা নয় ॥

বহু। তোমার মনের কথা বল স্পষ্ট করি।

ও কথা বুঝিতে আমি শক্তি নাহি ধরি ॥

দেব। কে কি অবস্থায় আছে মনে বিচারিয়া।

পারিবারাদিকে দেখ কটাক্ষ করিয়া ॥

রোহি। দিদৌ, কি বলিতেছ ?

দেব। আমার মাথা,—সুভদ্রার ভাবনাতেই আমার নিদ্রাহার দূর হইয়াছে।

রোহি। বটে,—আমিও ঐ চিন্তামূলে শয়ন করিয়াছি। হা!—বহুদেব কি স্বপ্নেও একবার মনে করেন না।

বহু। তোমরা দুইজনেই যে আমার প্রতি কটাক্ষ করিতেছ, আমি সুভদ্রাকে কি ছয়বস্থায় রাখিয়াছি ?

দেব। সুভদ্রার উত্তমোত্তম দ্রব্য ভক্ষণের ভাবনা নাই, পরিধেয় বস্ত্রেরও ভাবনা নাই ; রত্নালঙ্কারেরও ভাবনা নাই বটে—(বলিতে ২ মৌনাবলম্বন করিলেন)

বহু। এতদ্ব্যতীত আর কিসের ভাবনা।

রোহি। তুমি যেন এ কথার কিছুই জান না ॥

বহু। আর কি জানিতে হবে স্পষ্ট করি বল।

রোহি। রহস্তে নাহিক কাষ যাও মেনে চল ॥

বহু। কি কথায় রহস্ত পাইলে তুমি টের।

রোহি। তোমার নাহিক দোষ মম ভাগ্য ফের ॥

বহু। তোমাদের কথা আমি বুঝিতে অক্ষম।

রোহি। তোমারে কি দোষ দিব আমাদেরি ভ্রম ॥

বহু। ছন্দোযুক্ত বাক্য ছাড় কহ করি স্পষ্ট।

রোহি। সমান ভাবিও মনে সকলের কষ্ট ॥

বহু। সকলের ক্লেশ আমি দেখি সমভাবে।

রোহি। তাহাই দেখিলে পর সব টের পাবে ॥

বসু । আমি এ রহস্য বাক্যের মধ্যে নাই ।  
 আনন্দেতে থাক আমি বাহিরেতে বাই ॥  
 ( গমনোদ্যোগ করিলেন )

দেব । কহু বাক্য কহে নাই কেন কর ক্রোধ ।  
 অবোধ হইলে তুমি কেবা দিবে বোধ ॥  
 ( বসুদেবের হস্ত ধরিলেন )

বসো ২ কোথা যাও কথাগুলি শুন ।  
 বুদ্ধিতে পারিবে পরে কার মন্দ গুণ ॥

বসু । দেখে দেবকি আমি না জানি শঠতা ।  
 আমার সহিত কেন কর কপটতা ॥  
 স্পষ্ট করি বল বাহা বলিবার হয় ।  
 মিছামিছি ছেঁদো কথা গায়ে নাহি সয় ॥

রোহি । করি নাই আমি নাথ তোমারে রহস্য ।  
 তোমার কাছেতে কিবা আছে অপ্রকাশ ॥  
 স্তম্ভজারে ঘেরিয়াছে সম্পূর্ণ যৌবন ।  
 হৃদয়েতে সরোবর কলিকা দর্শন ॥  
 এমন সুবতী কল্পা বাহার আগারে ।  
 নিশ্চিন্ত থাকিতে আর নাহি সাজে তারে ॥  
 অনুঢ়া তনয়া ঘরে বড়ই বালাই ।  
 কখন কি হয় আমি সদা ভাবি তাই ॥” ( পৃঃ ২০—২৩ )

বসুদেব তখন আশ্বাস দিলেন যে, কাল সকালে কৃষ্ণ বলদেবকে ডাকাইয়া ঘটকাড়ি আনাইয়া ইহার ব্যবস্থা করিবেন । এখন রাত্রি অধিক, “নিজার নয়ন ভারি আর না জাগিতে পারি জাগিতে কি প্রয়োজন আর । ভাবনা ত্যজিয়া দূরে চল বাই শয্যাপুরে কল্যা প্রাতে হবে প্রতিকার ।” ( পৃঃ ২৪ )

“( অনন্তর এই সকল কথোপকথনান্তে তিনি জনেই আপন আপন শয্যাগারে গমনপূর্বক শয়ন করিলেন । )”

দ্বিতীয় সংযোগস্থল ( পৃঃ ২৫—৩০ ), বসুদেবের উপবেশনাগার । বসুদেব বলদেবকে ডাকাইয়া সমস্ত কথা বলিলেন । “তোমার জননীরা গত রজনীতে অত্যন্ত তিরস্কার করিয়াছেন” । বলদেব বলিলেন,—উপযুক্ত পাত্রের অভাব কি । হৃদ্যোধন রহিয়াছেন । তবে কৃষ্ণকে এ কথা জানান হইবে না ; কারণ, হৃদ্যোধন তাঁহার মনোনীত হইবে না । বসুদেব ইহাতে আপত্তি করিলেন ; কৃষ্ণকে না জানাইলে প্রমাদ ঘটিতে পারে । বলদেব বলিলেন, এ বিষয়ে তিনি সমস্ত ঠিক করিবেন, কোনও গোলযোগ হইবে না । বসুদেব তাহাতে উত্তর

করিলেন যে, তিনি বৃদ্ধ, এ বিষয়ে জোষ্ঠ পুত্রেরই সমস্ত ভার। তবে এমন কার্য্য কর, যাহাতে কৃষ্ণের সহিত কলহ না হয়। প্রথমাংশে গল্প থাকিলেও শেষটা সমস্ত পয়ার।

তৃতীয় সংযোগখণ্ড ( পৃঃ ৩১—৪০ ), যত্নপুরীর অন্তঃপুর। দেবকী, রোহিণী, সহচরী ও প্রতিবাসিনী প্রবেশ করিল।” রোহিণী শুনিয়াছেন যে, দুর্গোদধনের সহিত স্তম্ভদ্বার সম্বন্ধ ঠিক হইতেছে। ইহাতে দেবকীর আপত্তি। কারণ, দুর্গোদধন দুর্চারিত্র ও তাঁহার বাপ ধৃতরাষ্ট্র কাণা।

“দেব। ওমা, সে কি, একটা কাণা বেয়াই হইবে। একে দুর্গোদধনকে সকলে কাণা-রাজার বেটা; কাণা রাজার বেটা বলে, আবার স্তম্ভদ্বাকে কি কাণার বো কাণার বো বলিয়া ডাকিবে। ওমা সেটা বড় লজ্জার কথা।

রোহি। ভাল তাতে বাধা কি ?

দেব। কাণা বেয়াই হইলে লোকে কি বলিবে ? তাতে কুটুম্বতার স্রব্ধ হবে না। ধৃতরাষ্ট্র অন্ধ বলিয়া গান্ধারী বস্ত্র দ্বারা আপন চক্ষুর আচ্ছাদিত করিয়া রাখিয়াছে। সে আজি পর্য্যন্ত চক্ষু মেলে চায় না। বেয়াই বেয়ানের মধ্যে কেহই বধুর মুখ দেখিতে পাবে না, এ কি খাট দুঃখের কথা ?

রোহি। রাজা ধৃতরাষ্ট্র কুরুকুলশ্রেষ্ঠ, তাহাকে কি যে সে কাণা কাণা বলিতে পারে ? ধৃতরাষ্ট্র কাণা বটেই। কিন্তু তাহাতে দুর্গোদধনও অন্ধ হইবে না আর গান্ধারী মনোদুঃখে চক্ষুরোধ করিয়াছে, এ হেতু স্তম্ভদ্বাকে ত নমন্য মুদিয়া থাকিতে হইবে না। অতএব ইহাতে দোষ কি ?

সহ। কেমন গো প্রতিবাসিনী, তুমি ত এই পাড়ার একজন প্রাণী, অনেক দেখিয়াছ শুনিয়াছ। রোহিণী কি মন্দ বলিতেছে, তুমিই বিবেচনা কর দেখি ? ছেলের বাপের যদি কোন অঙ্গ দোষ থাকে, তাহাতে পাত্রিত সে দোষে দোষী হয় না।

প্রতি। হাঁ গো বোন, আমি বিবেচনা করিয়াছি। দেবকী রোহিণী, উভারা ত সেদিনকার মত্রে। আমি উভাদের বাপের পর্য্যন্ত দিয়া দেখিয়াছি।

সহ। ভাল ঠিক বেয়াই কাণা, তাতে ঠিক কি আটক থাকে। বেয়াএর সঙ্গেও উভার কাহারো দেখা হবার সম্ভাবনা নাই, তাহাতে উনি এত খেদিত হইতেছেন কেন।

প্রতি। হাঁ তাহা বটে, বেশ বলেছি, স্তম্ভদ্বার বরটির অগ্রহীণ না হইলেই হয়, সেটির সর্ব্বাঙ্গ সুন্দর হইলেই ভাল। তার বাপ কাণাই হউক, বা খোঁড়াই হউক—তাহাতে উভার ত কিছু বাধিবে না।

সহ। ভাল কথা বলিয়াছ, তাই জিজ্ঞাসা কর দেখি। উনি যে কাণা কাণা করিয়াই হেয় জ্ঞান করিতেছেন।

প্রতি। হাঁ হইতে পারে বেয়াইএর সঙ্গে তামাসার সম্পর্ক। কাণা হইলেও সেটি হবে না।

দেব। তোমরা রহস্ত করিতেছ, কর। আমি এ স্নেহোক্তির মধ্যে নাই আমার কোটুক করিবার সময় নহে।

প্রতি। ভাল গো, কথার কথা একটা কহিলেই কি রাগ করিতে হয়। তোমাদের মেয়ের বিয়া, তোমরা যাহা করিবে তাহাই হবে। যাহা ভাল বুঝ তাহাই কর। এ স্থলে আমার থাকিবার প্রয়োজন কি? আমি এখন ঘরে চলিলাম। (প্রতিবাসিনী গমন করিল) ইত্যাদি। পৃঃ ৩০—৩৪।

তার পর অনেক তর্ক-বিতর্কের পর স্থির হইল যে, স্ত্রীদ্বার বৈথানে ভবিতব্য, সেইখানেই হইবে। বিধাতার নির্বন্ধ যাগ তাহা কে অল্পথা করিবে।

এ দৃশ্য সমস্তগাই উদ্ধৃত হইবার যোগ্য, কিন্তু বাহ্য-ভয়ে তাহা হইতে বিরত হইলাম। ভদ্রাজ্জুন মাটকে দুইটি বিষয় উল্লেখযোগ্য;—প্রথম, ইহার ভাষাব প্রাঞ্জলতা। মহাভারতীয় গুরু-গম্ভীর কথা অবলম্বন করিয়া রচিত হইলেও ইহার ভাষা সর্বত্র নিতান্ত খেলো না হইলেও সরল ও অনাড়ম্বর। পয়রাধি ছন্দ ব্যবহৃত হইলেও কঠিন বা “সাধু” ভাষা প্রয়োগেচ্ছার উদাহরণ হু-এক স্থল ভিন্ন বিরল।\* উপরোক্ত নাট্যকারের বিজ্ঞাপনেও তিনি তাঁহার ভাষা সম্বন্ধে এইরূপ উদ্দেশ্য বিবৃত করিয়াছেন। দ্বিতীয়, ইহার চরিত্রগুলি বেশ সজীব। যদিও বনুদেব, দেবকী প্রভৃতি মহাভারতোক্ত চরিত্রের অবতারণা করা হইয়াছে, তথাপি গ্রন্থকার সর্বদা স্বকীয় জীবনের ও মানব-চরিত্রের অভিজ্ঞতা হইতে তাঁহাদের চিত্রিত করিয়াছেন। এখানে দেবকী, রোহিণী ও তাঁহাদের সখীবৃন্দের কথোপকথন বাঙ্গালী-ষরের মেয়েদের মধ্যে বিবাহের “ঘোট” ধরূপ হয়, সেইরূপ করিয়াই অঙ্কিত হইয়াছে। সর্বত্রই এইরূপ ভাষা ও চরিত্র-চিত্রাঙ্কণ প্রাত্যহিক জীবনের আদর্শের কাছাকাছি রাখিতে চেষ্টা করা হইয়াছে।

তৃতীয় অঙ্ক। (পৃঃ ৪০—৪৩)

প্রথম সংযোগস্থল। প্রভাস তীর্থ, অজুনের আগমন। দাক্ষক, প্রহরী ও একজন সেনা অজুনকে চিনিতে পারিয়া, তাঁহার আগমন-সংবাদ কৃষ্ণের নিকট লইয়া যাওন। সমস্ত কথোপকথন গন্তে।

দ্বিতীয় সংযোগস্থল। (পৃঃ ৪৩—৪৫) কৃষ্ণের সভা। দাক্ষক প্রবেশ করিয়া অজুনের আগমন-সংবাদ জ্ঞাপন করিল। কৃষ্ণ রথ আনিতে ও সমস্ত পুরুষকে অজুনের অভ্যর্থনার্থে রৈবত পর্বতে গমন করিতে আদেশ প্রদান করলেন। পূর্বের জ্ঞান সমস্ত গন্তে রচিত।

তৃতীয় সংযোগস্থল (পৃঃ ৪৫—৪৭)। প্রভাস তীর্থ, কৃষ্ণ ও দাক্ষক কর্তৃক অজুনের অভ্যর্থনা। সমস্তটা গন্তে রচিত।

চতুর্থ সংযোগস্থল (পৃঃ ৪৭—৫৩)। পর্বতোপরি অট্টালিকা। সত্যভামা স্তম্ভদ্বাকে অজুনের কথা ও পূর্ব-ইতিহাস বর্ণনা করিতেছেন। সঙ্গে সঙ্গে রৈবতকে মহোৎসবের

\* অবশ্য অনেক স্থলে কাব্যোৎকর্ষ বিধান করিবার জন্ত ভারতচন্দ্রাদির অনুকরণে কবি কৃত্রিমতাপূর্ণ অস্বাভাবিক ও উৎকট বাচ্য-কটকিত ভাবাবিভাস করিয়াছেন। বিশেষতঃ শ্রেয়বর্ণনার, দায়ক-নায়িকার রূপ বর্ণনার। উদাহরণ পঞ্চাৎ দেওয়া গেল।

বর্ণনা। প্রায় সমস্তটা পদ্যে ( পরার ও দীর্ঘ-ত্রিপদী ) রচিত। শেষভাগে গদ্য ( এক পৃষ্ঠা ) ব্যবহৃত হইয়াছে। এ কয়টি দৃশ্ত্রে উল্লেখযোগ্য আর কিছু নাই।

পঞ্চম সংযোগস্থল ( পৃঃ ৫৩—৬১ )। রাজবর্ষা। কৃষ্ণ ও অর্জুন ( নেপথ্য ) রথে আসিতেছেন; এক বাতুল, এক মদ্যপায়ী, পথিক, ও গ্রহরীর কথোপকথনচ্ছলে তাহার বর্ণনা। বিদূষক বর্জ্জন করিয়া নাট্যকার এইরূপ হাস্যাত্মক প্রসঙ্গ ( Comic element ) আনিয়াছেন। এই দৃশ্ত্রের প্রথম হইতে কিরদংশ উদ্ধৃত হইল। এ দৃশ্ত্রটি সম্পূর্ণ অপ্রাসঙ্গিক এবং হাস্যোদ্ভেদের চেষ্টা বিশেষ সফল হয় না।

পঞ্চম সংযোগস্থল।

রাজবর্ষা।

এক বাতুল, এক মদ্যপায়ী ও কতিপয় পথিক প্রবেশ করিল।

মদ্যপায়ী গান করিতেছে।

রাগিণী পরজ কালাংড়া। তাল ধিমা তেতালা।

কালী আমি এই ভিক্ষা চাই, গো মা।

সুধাহুদে ডুবি যেন এ প্রাণ হারাই ॥

চবকে চবকে গুরি, আর পিতে নাহি পারি,

মুখে কেহ তুলে দিলে, তবে তুষ্ট হয়ে খাই ॥

বাতুল। বেটা তুই কি গান করিতেছিস্ ?

মদ্য। ওরে শ্রীলা মার নাম গাইতেছি।

বাতুল। তুই শ্রীলা মদ খাইয়াছিস্। উঃ—শ্রীলার মুখে গন্ধ দেখ।

মদ্য। আমি মদ খাইয়াছি তোর কি ? আজ বড় খুসি আছি, দেখ শ্রীলা কৃষ্ণের রথ আসিতেছে, ওর ভিতর অর্জুন আছে।

বাতুল। কৈরে ব্যাটা অর্জুন কোথা,—তুই বেটা কয় পাজ খাইয়াছিস্।\*

মদ্য। কয় পাজ,—ওরে শ্রীলা অশুস্তি—অশুস্তি। সেই সকালে আরম্ভ করিয়াছি, আবার অর্জুনকে দেখে আবার খাব। আজ বড় আমোদ, তুই বেটা পাগল বৈত নৈস, তুই কি জান্বি। তোর বুদ্ধি আছে, মা জ্ঞান আছে।

( ইহা বলিয়া নৃত্য করিতে করিতে পুনর্বার গান আরম্ভ করিল )

ঐ আসতেছে অর্জুন।

আমি মদের জন্তে হব খুন ॥

যখন অর্জুন আসবে কাছে

তার কাছে ভিক্ষা চাব,

সে আমার যা ভিক্ষা দেবে,

\* বাতুল ঠিক বাতুলের মত কথা কহিতেছে না।

তাই দিয়ে মদ কিনে খাব।

ঐ আসতেছে অর্জুন।

১ম পথি। ঐ দেখ ভাই, একজন মাতাল নৃত্যগীত করিতেছে। চল নিকটে গিয়া দেখি।

২য় পথি। না ভাই মাতালের নিকট যাওয়া উচিত নহে। মাতালের কি জ্ঞান থাকে? সে কি বলিতে কি বলিবে। লোকে বলে, দম্ভি, শূঙ্গি, ও মত্ত ইহাদের নিকট যাইবে না।

৩য় পথি। চল না, দেখিই না গিয়া কেন, সে যদি তেমন করে, তাতে ভয় কি, প্রহরী আছে।

( সকলেই দ্রুতগতিতে মাতালের নিকট গেল )

বাতু। তোমরা সকলে এই মাতাল বেটার রঙ্গ দেখ।

মত্ত। শ্রীলা তুই আমাকে বেটা বলিল কেন? আমি তোর কি ধার ধারি। শ্রীলা তুই বেটা, তোর বাপ বেটা।

বাতু। বেটাকে এমন ধাক্কা দিব ঐ খানায় শুঁকড়িয়া রাখিব।

মত্ত। কৈ আর শ্রীলা মার দেখি।

( ছই জনে বাহযুদ্ধ আরম্ভ করিল ) পৃঃ ৫৩—৫৫।

তৎপরে প্রহরীর প্রবেশ ও ছই জনের মঙ্গযুদ্ধ নিবারণ। তৎপবে অর্জুন ও কৃষ্ণ রথারোহণে ক্রমে ক্রমে নিকটবর্তী হইলেন। কেহ বলিল, রথে ছই কৃষ্ণ—অর্জুন কোথা। কেহ বলিল, একজন কৃষ্ণ, অল্প জন উদ্ধব। ইহা লইয়া মত্তপ, বাতুল প্রভৃতির মধ্যে পরস্পর কলহের মধ্যে দৃষ্টের শেষ। এ অংশটা বাহ্যাত্ম্যে উদ্ধৃত হইল না।

ষষ্ঠ সংযোগস্থল (পৃঃ ৬১—৭০)। “অট্টালিকোপরি” সত্যভামা ও সুভদ্রা অর্জুনের আগমন দর্শন করিতেছেন। অর্জুনকে দেখিবার জন্য সুভদ্রার অত্যন্ত কোতূহল এবং অর্জুনকে দেখিবামাত্র ভদ্রার চিত্তচাক্ষুণ্য। এইখানে একটু দীর্ঘচ্ছন্দ, হাহতাশ, ও থিয়েটারী ঢং আছে; তাও আবার পরারে গ্রথিত। ভদ্রার তখন “সখি ধর-ধর” অবস্থা। “বল সত্যভামে আর কি কব তোমায়। অর্জুনে হেরিয়া আজি বুঝি শ্রাণ যায়।” ইত্যাদি ৬৩ পৃঃ হইতে ৭০ পৃঃ পর্য্যন্ত। ভদ্রা কর্তৃক ভারতচন্দ্রের অনুকরণে অর্জুনের রূপবর্ণনা অত্যন্ত কৃত্রিমতাপূর্ণ ও অস্বাভাবিক। ইহার খানিকটা শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র ঘোষাল “নারায়ণ” (১৩২১-২২) ১: ৪৯৯ তুলিয়া দিয়াছেন, সুতরাং এখানে আর তাহা উদ্ধৃত করিবার প্রয়োজন নাই। ভদ্রাকে এইরূপ অধৈর্য্য ও প্রগল্ভা দেখিয়া সত্যভামা তাহাকে নিলজ্জা ব্যাপিকা বলিয়া তিরস্কার করিলেন। কিন্তু তাহাতেও ভদ্রা প্রবোধ মানিল না; তখন সত্যভামা প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, তিনি অর্জুনকে মিলাইয়া দিবেন। “বিজ্ঞানন্দরী” নামিকা ধরণে এইখানে কিছু বাড়াবাড়ি হইয়াছে। সত্যভামা বলিলেন, “আজি রজনীতে ভদ্রে করিব বিহিত। অবশ্য অর্জুন সহ হবে তোর প্রীত।” কিন্তু ভদ্রা একেবারে উতলা—“এখনো রজনী সখি বহুদূর আছে। ইহার মধ্যেতে মর গ্রাণ যায় পাছে॥ তখন মিলনে বল কিবা হবে ফল। কি হবে

আহুতি দিলে নিভিলে অনল ॥” শেষে সত্যভামার পায়ে ধরিয়া কায়—“(সত্যভামার চরণ ধরিয়া করিতেছেন) বড়ই বাতরে ধরি চরণ তোমার! কৃপা করি কর যাহে হয় প্রতিকার ॥”

সপ্তম সংযোগস্থল (পৃ: ৭৫—৭৭)। অন্তঃপুর, সত্যভামার গৃহ। কৃষ্ণের নিকট সত্যভামার কর্তৃক স্তম্ভদ্বার আত্মজ্বর নিবেদন। কৃষ্ণের সম্মতি আছে; কিন্তু ভয়—পাছে অর্জুন স্বীকার না করে: সত্যভামাকে বলিলেন,—“তুমি গিয়া অর্জুনে কহিয়া যথোচিত। স্তম্ভদ্বার বিবাহের করহ বিহিত ॥” প্রথম কঃ পংক্তি গল্পে; অবশিষ্টাংশ পরায় ও দীর্ঘ ত্রিপদী।

অষ্টম সংযোগস্থল (পৃ: ৭৭—৮২)। অর্জুনের শয়নাগার। গভীর নিশীথে সত্যভামা স্তম্ভদ্বাকে লইয়া ঘটকালী করিতে আসিয়াছেন। এই দৃষ্টের সমস্ত অংশ আধুনিক রুচি-সম্মত নহে বলিয়া আশঙ্কা করা যায়। এ নাটকে প্রেম প্রভৃতি ব্যাপার বর্ণনা অনেকটা মায়ালা কাব্যগত আদর্শানুযায়ী ও প্রাণপনীন।

“অর্জু। (স্তম্ভদ্বাকে দেখিয়া) অগ্নি সত্যভামে, কাদম্বিনী অবর্তমানেও কন্দর্পদর্পহারিনী জনগণপ্রাণহািনী এই সৌদামিনী আমার হৃদয়ে কেন গতিত? হইল? কিন্তু কি আশ্চর্য্য, তুমি এই চপলার সঙ্গিনী হইয়াও স্থিরতর আছ।

সত্য। ধনজয়, আশ্চর্য্যের বিষয় কি? যে সৌদামিনীঃ রূপ সন্দর্শনে দেবরাজ সর্বদা চঞ্চল, কিন্তু চপলার অলক্ষ্য চঞ্চলতা হেতু তাহাকে বাণ সন্ধানে লক্ষ্য করিতে না পারিয়া কেবল প্রাণ নষ্ট করিতেছেন; সেই সৌদামিনী তাঁহার বজ্রভয়ে ভীত হইয়া তোমার শরণ লইতে আসিয়াছেন।

অর্জু। সত্যভামে, বাক্যসুধা বর্ষণে আমার কর্ণকূহর সাতিশয় লিপ্ত করিলে! কিন্তু সৌদামিনীর সন্তাপে আমার হৃদয় দগ্ধ হইতে লাগিল।

সত্য। ভয় নাই, চিন্তা করিও না, তোমাদিগের কৃষ্ণাই তোমার হৃদয়ে হৃদ্বিনী হইয়া সৌদামিনীরূপে স্বদায় কান্তিরূপ কাদম্বিনী সহ মিলিতা হইতে আগমন করিয়াছেন, গ্রহণ কর।” (পৃ: ৭৮—৭৯) ইত্যাদি।

অর্জুন স্তম্ভদ্বাকে দেখিয়া একেবারে প্রেমগগরে হাবুডুপ ও স্তম্ভদ্বার হাত ধরিয়া টান-টান। তৎপরে যখন জানিলেন যে, স্তম্ভদ্বা কৃষ্ণের ভগিনী, তখন বলিলেন যে, কৃষ্ণের অনুমতি ব্যতিরেকে “স্তম্ভদ্বার অঙ্গস্পর্শও করিব না”। সত্যভামা কৃষ্ণের অনুমতি জানাইলেন ও উভয়ের গাঙ্কর বিবাহ নিষাহ করিয়া স্তম্ভদ্বা লইয়া গমন করিলেন।

নবম সংযোগস্থল (পৃ: ৮২—৮৪)। রৈবত পর্বত, বলদেবের সভা।—সংক্ষিপ্ত। নারদ আসিয়া বলদেবকে উদ্ধারিয়া দিলেন যে, কৃষ্ণ স্তম্ভদ্বাকে অর্জুনের হস্তে অর্পণ করিবেন। গল্প ও পঙ্কে রচিত।

চতুর্থ অঙ্ক।

প্রথম সংযোগস্থল (পৃ: ৮৫—৮৮)। হস্তিনা, দ্রুতরাষ্ট্রের সভা। নারদ বলদেবের দূতরূপে

আসিয়া ভদ্রার সহিত হর্যোধানের বিবাহের কথা ধৃতরাষ্ট্রকে জ্ঞাপন করিলেন। ধৃতরাষ্ট্র, হর্যোধান প্রভৃতির দ্বারকা যাত্রার উদ্যোগ। কিন্তু যুধিষ্ঠিরকে নিমন্ত্রণ করা হয় নাট; ধৃতরাষ্ট্রের আজ্ঞায় যুধিষ্ঠিরের নিকট দূত প্রেরণ। আমূল গন্ত।

দ্বিতীয় সংযোগস্থল ( পৃ: ৮৮—৯২ ), ইন্দ্রপ্রস্থ, যুধিষ্ঠিরের সভা। দূত আসিয়া বরপক্ষ হইতে নিমন্ত্রণ-পত্র দান করিল। যুধিষ্ঠিরের নিমন্ত্রণ গ্রহণ। তৎপরে ভীম, নকুল ইত্যাদির প্রবেশ। ভীম নিমন্ত্রণের কথা শুনিয়া বলিল যে, অর্জুনের সহিত ভদ্রার বিবাহ ঠিক হইয়াছে, এ আবার কি নূতন কথা। তর্ক-বিতর্কের পর যুধিষ্ঠিরের কথায় ভীম এক অক্ষৌহিনী সেনা লইয়া দ্বারকায় বাইতে রাজী হইলেন এবং বাহাতে হর্যোধানের সহিত কলহ না হয়, তাহা ধর্ম্মরাজের নিকট অঙ্গীকার করিলেন। প্রথমাংশ গন্ত, ভীমাদির কথোপকথন পরায়ের রচিত।

তৃতীয় সংযোগস্থল ( পৃ: ৯২—৯৫ )। হস্তিনার রাজবর্ষ। “বরবেশি হর্যোধান হঃশাসন, কর্ণ, ভীষ্ম, দ্রোণ ও অত্যাচারিগণের সম্মুখে ভীম আশ্রয় করিলেন।” ইহা দেখিয়া কোরবগণের আনন্দপ্রকাশ। ভীম প্রেমোক্তি করিয়া পরামর্শ দিলেন যে, এখন দ্বারকা অনেক দূর, হর্যোধানের বরসজ্জায় যাওয়া উচিত নহে; কারণ, বিবাহের এখন কি হয়, বলা যায় না, “নিকট হইতে তব লইয়া বরসজ্জা করিলেই ভাল হয়”। হর্যোধান ইত্যাদি রাগ কথিয়া বলিল যে, ভীম চিরকাল হিংস্রক, কোরবের ভাল কখনই দেখিতে পারে না। ভীম উত্তর করিল, আমি ভালই বলিয়াছি। হর্যোধান বরবেশেই চলুন, যুধে কালী মাধিয়া আইলেই চৈতন্ত হইবে।” সমস্তটা গদ্য।

### পঞ্চম অঙ্ক।

প্রথম সংযোগস্থল ( পৃ: ৯৫—৯৭ )। রৈবত পর্বতের উপর অট্টালিকা। ভয়কাতরা সত্যভামা আসিয়া ক্রুদ্ধক বলিতেছেন যে, তাঁহারই উদ্যোগে ভদ্রার সহিত অর্জুনের গান্ধর্ব্ব বিবাহ সম্পন্ন করিয়া এখন বলদেব ও হর্যোধানের সহিত বিগ্রহ উপস্থিত। “বাধিল তুমুল যুদ্ধ ভদ্রার কারণ। আমি চাহি এবে হউক আমার মরণ” ( পৃ: ৯৬ )। ক্রুদ্ধ আশ্বাস দিলেন ও উপায় করিবেন বলিলেন। অধিকাংশ গদ্য, কেবল সত্যভামার বক্তৃতাটা পদ্য।

দ্বিতীয় সংযোগস্থল ( পৃ: ৯৮—১০০ )। রৈবত পর্বত। অর্জুনের শয়নাগার। ক্রুদ্ধ অর্জুনকে তালিম করিতে আসিয়াছেন। কুলাঙ্গনাগণ যখন স্নতজ্ঞাকে হরিদ্রা লেপন করিবেন, সেই সময় অর্জুনকে স্নতজ্ঞা হরণ করিতে পরামর্শ দিলেন। সমস্তটা গদ্যে বিরচিত।

তৃতীয় সংযোগস্থল ( পৃ: ১০০—১০১ )। অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত। বলদেবের সভা। হর্যোধানের অগ্রদূত আসিয়া কল্য প্রাতে তাহার আগমনবার্তা দিল। বলদেবের কুলাঙ্গনাগণকে কুলাচারাদি করিতে প্রহরীর যুধে আদেশদান। সমস্তটা গন্ত।

চতুর্থ সংযোগস্থল ( পৃ: ১০১—১০৮ )। অন্তঃপুর। হর্যোধানের সহিত পুনর্বার বিবাহের কথা শুনিয়া স্নতজ্ঞা কাঁদিয়া আকুল। “কালকূট দাও সখি আমি করি গান। নিশাংর সহিত প্রাণ হউক অবসান।” স্নতজ্ঞার চরিত্র অত্যন্ত ভাবগদগদ প্যান্থেপেনে নান্নিকার মত



হইয়াছে এবং ব্যাখ্যাধরণের এই সব লম্বা লম্বা পর্যায়ে বক্তৃতা অত্যন্ত ক্লাস্তিকরক হইয়াছে।  
 দেখ করিতে করিতে “ভদ্রা ধরায় পতিতা হইলেন।” তার পর পদ্ম হইতে গন্তে লম্বা লম্বা  
 বক্তৃতা।

“সত্য। ( হস্ত ধরিয়া কহিতেছেন ) সুভদ্রে গা তোল। এত খেদের প্রয়োজন কি ?  
 কোন চিন্তা নাই। কল্যাণপ্রভাতে অর্জুন সহ সচ্ছন্দে গমন করিতে পারিবে।

সুভ। ক্ষত শরীরে কেন আর লবণার্পণ কর ? সখি, আমার ললাটে অগ্নিসংযোগ  
 হইয়াছে, তুমি কি প্রকারে নির্বাণ করিবে ? কৃতান্তাদিক শব্দের হস্তে পতিতপ্রায় হইয়াছি,  
 এখন রক্ষা হইবার কি উপায় আছে।

সত্য। ভদ্রে বাগ্র হও কেন ? যাহার নাম শ্রবণমাত্রে রবিস্থত দ্রাসাম্বিত হয়, ও  
 ঈশ্বর নামোচ্চারণে তাঁহার দূতেরও অধিকার থাকে না, সেই বিশপ্তিজ্ঞান ভগবান্ তোমার  
 স্বপক্ষ, তোমার চিন্তার বিষয় কি ভদ্রে ?” ইত্যাদি ( পৃ: ১০৫—৬ )।

এ সকল দীর্ঘ বক্তৃতা উদ্ধৃত করিবার স্থান এখানে নাই। এ সকল স্থলে নাট্যকার  
 তাঁহার ভাষার স্বভাবসিদ্ধ প্রাঞ্জলতা ত্যাগ করিয়া অর্থগৌরব বুদ্ধি করিবার জন্য অত্যন্ত  
 বাগাড়ম্বর করিয়াছেন।

পঞ্চম সংযোগস্থল ( পৃ: ১০৮—১০৯ )। অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত। “কৃষ্ণের সভা। পরদিন  
 প্রাতঃকালে কৃষ্ণের নিকট দারুক আগমন করিল।” দারুক অর্জুনের নিকট রথ প্রস্তুত  
 করিবার আজ্ঞা পাইয়া, কৃষ্ণের অনুমতি লইতেছে। এ দৃষ্টের কোনও তাৎপর্য্য নাই বলিয়া  
 বোধ হয়। সমস্তটা গন্ত।

ষষ্ঠ সংযোগস্থল ( পৃ: ১০৯—১১১ )। অন্তঃপুর—সত্যভামা, কঞ্জিণী, সহচরী, প্রেতি-  
 বাসিনী ও কুলকামিনীগণ শঙ্খ ও উলুধ্বনি করিতে করিতে বলদেবের আদেশানুসারে সুভদ্রার  
 গাত্রে হরিদ্রালোপন করিতে যাইতেছেন। গন্ত ব্যবহৃত হইয়াছে।

সপ্তম সংযোগস্থল ( পৃ: ১১২—১১৫ )। বাপীতট। সুভদ্রাহরণ দৃষ্ট সংক্ষিপ্ত ও যথেষ্ট  
 নাট্যকৌশলের পরিচায়ক। বৃথা বাগাড়ম্বর নাই, অল্প কথায় প্রতিপাদ্য বিষয়টি বেশ ফুটান  
 হইয়াছে। সমস্তটা গদ্যে। অর্জুন ও দারুকের রথারোহণে প্রবেশ ও দারুককে কি কি  
 করিতে হইবে, তৎসম্বন্ধে অর্জুনের স্থানকালোপযোগী উপদেশ দান। তৎপরে সত্যভামা  
 প্রভৃতি সুভদ্রাকে লইয়া স্নান করাইতে প্রবেশ। অর্জুনকে দেখিয়া সত্যভামা ও সুভদ্রার  
 হর্ষ। তৎপরে—

“( অর্জুন নিকটে আগমন করিলেন )

সত্য। ভদ্রে, আর কি দেখ, বধে আরোহণ কর।

অর্জুন। এসো! প্রিয়তমে (ভদ্রার হস্ত ধরিয়া রথারোহণে গমন করিলেন।” ( পৃ: ১১৩ )।  
 তার পর কুলনারীগণের হাহাভাষ ও পুরমধ্যে সংবাদ দিবার জন্য প্রেতান।

অষ্টম সংযোগস্থল ( পৃ: ১১৬—১১৭ )। অধিকাংশ গদ্য ও স্থানে স্থানে গদ্য ব্যবহৃত

হইয়াছে। দৃশ—রাজবন্ধ্য। হৃষ্যোধন, হুঃশাসন, ভীম ইত্যাদি বরষাজিগণের নিকট দূত আসিয়া স্তম্ভদ্রাহরণ সংবাদ দান ও অর্জুনের যুদ্ধ বর্ণনা। এই বর্ণনাটা (পৃঃ ১১৭) মন্দ নয়। অপমানিত হৃষ্যোধন ও হুঃশাসনের কটুক্তি ও ভীমের ক্রোধ। যুদ্ধ ভীম তাঁহাদিগকে এই বলিয়া শাস্ত করিলেন যে, বলদেব তাঁহাদিগকে আসিতে বলিয়াছেন, তিনিই ইহার ব্যবস্থা করিবেন। অনেক তর্কবিতর্ক ও হৃষ্যোধনের ক্রোধ, আশ্ফালন, খেদ, হাহতাশ ও কটুবাক্যের পর মানে মানে স্বদেশে প্রত্যাগমনই স্থিরীকৃত হইল।

নবম সংযোগস্থল (পৃঃ ১৩০—১৩৬)। গদ্য ও পদ্য উভয়ই দৃষ্ট হইবে। স্থান—বলদেবের সভা—দূত আসিয়া স্তম্ভদ্রাহরণ সংবাদ দিল। বলদেবের ক্রোধ ও অর্জুনকে শাস্তি দিবার জন্ত সসজ্জ হইবার উদ্যোগ।\* কিন্তু দূত বলিল, তাঁহার এ চেষ্টা বৃথা। কারণ, অর্জুন অসাধারণ যুদ্ধে সমস্ত যত্নকে পরাস্ত করিয়াছেন। “ভদ্রা স্বয়ং অশ্বরজ্জু ধারণ করিয়া রথ চালাইতেছেন। প্রভো রথের আশ্চর্য্য গতির কথা কি কহিব, কখন দৃশ, কখন বা অদৃশ। কখন ভূমিতে, কখন বা শূণ্ণে; কেহই তাহা লক্ষ্য করিতে পারে নাই। ... অর্জুন ইন্দ্রজিভের জ্ঞায় নীরদমণ্ডলীতে আবৃত থাকিয়া বাণে বাণে সকল উচ্ছিন্ন করিয়াছেন। বৃথা কেন অর্জুনের বিপক্ষে গমন করিবেন? তিনি কোনখানে আছেন, তাহা নির্ণয় করাই হৃদয় হইবে।” (পৃঃ ১৩৫) ইহা শুনিয়া ইতিকর্তব্যাতাবিস্মৃত হইয়া বলদেব নিরস্ত হইলেন। কারণ, তিনি বুঝিলেন, এ সমস্তই কৃষ্ণের চক্রান্ত।

দশম সংযোগস্থল (পৃঃ ১৩৬—১৪২)। প্রথমাংশ গদ্য, তৎপরে বিশেষতঃ বলদেবের বক্তৃতা পদ্য (পরার ও দীর্ঘ ত্রিপদী)। স্থান—বলদেবের গৃহ। অভিমানী বলদেব বাপ মার নিকট আসিয়া মানের কান্না কাঁদিতেছেন। এ সমস্তই চক্রীর চক্রান্ত—বহুগণ সকলেই একপরামর্শি হইয়া বলদেবকে অপমানিত করিয়াছেন। “এ চক্রে সকলেই আছেন, ভাল,—আজি অবধি আমি তোমারদিগের পুত্র নহি, এমত জ্ঞান করিবেন। পিতা, মাতা, ভ্রাতা, জ্ঞাতি, বন্ধু, ভৃত্য প্রভৃতি সকলেই যে ব্যক্তির বিপক্ষ, তাহার পক্ষে গৃহবাস অপেক্ষা অরণ্য-বাসই উত্তম কর, অতএব সকলে আমার আশা পরিত্যাগ কর।” (পৃঃ ১৩৮) দেবকী, রোহিণী, বলদেব অনেক বুঝাইলেন, কিন্তু বলদেব কিছুই বুঝেন না। রাগ—কৃষ্ণের উপর। তিন পৃষ্ঠাব্যাপী পদ্যে আপন মনের খেদ ব্যক্ত করিয়া অবশেষে বলিলেন,—

“এত অপমান বার জীবনে কি স্মৃতি তার

ধিক্‌ ধিক্‌ আমার জীবন।

আছিল যতেক স্মৃতি লজ্জায় গুঁজিয়া যুগ

হলধরে করেছে বর্জন ॥

\* কিন্তু ইহার পূর্বে অষ্টম সংযোগস্থলে দূতমুখে শুনিতে পাই যে, বলদেব যুদ্ধে গিয়া অর্জুনকর্তৃক পরাজিত হইয়া কিরিয়া আসিয়াছেন। “বলদেব আপনি লাসল বন্ধে করি। এসেছেন কিরিয়া সংগ্রাম পরিহারি।” (পৃঃ ১১৮)। নাট্যকারের অনবধানতাবশতঃ বোধ হয়, এই দুই রকম বৃত্তান্ত শুনিতে পাই।

এমন ছুঁথের পাশে                      কি করিব গৃহবাসে  
লোকালয়ে না রহিব আর ।  
ছাড়ি সবে মম আশ                      সুখে কর গৃহবাস  
সব আশা ঘুচেছে আমার ॥” ( পৃ: ১৪২ )

ও এইখানেই নাটক সমাপ্ত ।

এ নাটকে অঙ্কিত প্রকৃতিসমূহের সঙ্গতি রক্ষিত হইলেও, চরিত্রের বিকাশ বিশেষ দেখান হয় নাই । নাট্যসম্মত চরিত্রাঙ্কণ অপেক্ষা, কোন কাব্যোক্ত গল্প কথোপকথনচ্ছলে বিবৃতি করাই এ গ্রন্থের উদ্দেশ্য বলিয়া বোধ হয় । ঘটনাপুঞ্জের স্বাভাবিকতার মধ্য দিয়া চিত্রিত চরিত্রের বিকাশ দেখান অপেক্ষা, কতকগুলি বিভিন্ন দৃশ্যের একত্র সমাবেশ করিয়া তাহার ভিতর দিয়া একটি গল্প ফুটাইয়া তোলাই গ্রন্থকারের প্রধান লক্ষ্য । এই জন্ত আখ্যানবস্তু বা Plot নির্মাণে নিপুণ কোশল দেখা যায় না । প্রথম অঙ্কটা নাটকের মূল বিষয়ের সহিত সম্পূর্ণ সম্পর্কবিহীন, বাদ দিলেও ক্ষতি হইত না । মদ্যপবাতুলের দৃশ্যটা নূতন হইলেও, সম্পূর্ণ অবাস্তব প্রসঙ্গ । এ সমস্ত দোষ সত্ত্বেও বাঙ্গালা ভাষায় ইংরাজী আদর্শে প্রথম নাটক হিসাবে ইহার মূল্য যথেষ্ট । গ্রন্থকারের স্বভাবাঙ্কণশক্তি ও জীবনের অভিজ্ঞতার উপর নির্ভরতা, ভাষার প্রাঞ্জলতা, অঙ্কিত দৃশ্যের স্পষ্টাঙ্গভূতি ও তাহা ব্যক্ত করিবার ক্ষমতা প্রভৃতি নিতান্ত উপেক্ষণীয় নহে । মানুষী কাব্যগত গল্পের আদর্শে অভিব্যক্ত বাঙ্গালা সাহিত্যে এই সঙ্গীবাঙ্কণ-ক্ষমতা নূতন বটে । কিন্তু গ্রন্থকারের নাট্যকলা বা প্রতিভার আলোচনা বর্তমান প্রবন্ধের বহির্ভূত ; এই ছন্দোপায়ী অপূর্ণ গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত পরিচয় দানই ইহার সান্নাধ্য উদ্দেশ্য ।

পরিশেষে ব্যক্তব্য, এই প্রবন্ধ অত্যন্ত দীর্ঘ হইয়া গেল । কিন্তু আলোচ্য গ্রন্থখানি বাঙ্গালা নাট্য-সাহিত্যের ইতিহাস হিসাবে বৈরাগ্য মূল্যবান্ ও আধুনিক সময়ে বৈরাগ্য ছন্দোপায়ী, তাহাতে এ দোষ মার্জনীয় হইবে, আশা করা যায় ।

শ্রীশ্রীলকুমার দে

## বাঙ্গালা-শব্দ-কোষ সমালোচনার উত্তর

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ( ২৩ ভাগ, ৪ সংখ্যা ) শ্রীভারপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য মহাশয় “বাঙ্গালা-শব্দ-কোষ সম্বন্ধে কয়েকটি মন্তব্য” করিয়াছেন। তাহাঁর প্রদর্শিত দোষ স্বীকার করি আর নাই করি, কোন্ শব্দের কোন্ অঙ্গে আপত্তি উঠিতে পারে, তাহা কোষকারের সর্বদা মন্তব্য। কোষে অনেক ভুল আছে ; যাহাঁরা ভুল দেখাইতেছেন, ভুলের আশঙ্কা করিতেছেন, তাহাঁদের সকলের কাছে কৃতজ্ঞ।

তিনি তিন অঙ্গে ভুল ধরিয়াছেন। (১) শব্দের অর্থে, (২) শ্রেণীবিভাগ, ও (৩) ব্যুৎপত্তিতে। যে যে উদাহরণ লইয়া ধরিয়াছেন, তাহা ঠিক হউক না হউক, আপত্তির মূল খণ্ডন করিতে পারা যায় কি না, দেখি। তৃতীয় আপত্তির মধ্যে একটা গুরুতর প্রশ্ন নিহিত আছে। সেটা সেই পুরানা কথা, বঙ্গভাষার জননী কে। কিন্তু পুরানা হইলেও উহা চিরদিন নতুন ভাবে নতুন নতুন সাজে উপস্থিত হইবে। কারণ, উহা পুরাতন, কেবল তর্কে গম্য।

কিন্তু বিজ্ঞাসা করা ভাল, তিনি গ্রন্থের নাম “বাঙ্গালা ভাষা”, এবং “বাঙ্গালা-শব্দ-কোষ” ইহার দ্বিতীয় ভাগ, লক্ষ্য করিয়াছেন কি না। কারণ, যে সব সমালোচক এই দ্বিতীয় ভাগের দোষ ধরিয়াছেন, বুঝিয়াছি, তাহাঁদের একজনও প্রথম ভাগ অবলোকন করিবার অবকাশ পান নাই। সকলেই অবশ্রু হিত-বুদ্ধিতে করিয়াছেন, কোষের উপকারও যথেষ্ট করিয়াছেন। তথাপি গোড়া দেখিয়া কারলে, বোধ হয়, আরও উপকার করিতে পারিতেন। অন্ততঃ তাহাঁদের শ্রম-লাভব হইত মনে করি।

দুই একটা উদাহরণ দিই। মন্তব্য-কারী মহাশয় কোষের ‘অতিথ’ শব্দের অর্থে ভুল ধরিয়াছেন। আমি অর্থ করিয়াছি, “ভিক্ষুক, সন্ন্যাসী”, তিনি এই অর্থে “অতিথ শব্দের ব্যবহার কোথাও” পান নাই।\* কিন্তু ‘অতিথ-সেবা’, ‘অতিথ-শালা’, ‘অতিথ-ক্ষৌর’, ইত্যাদি প্রয়োগ লোকমুখে সর্বদা পাইয়া থাকি। যাহাঁরা ‘অতিথ’ নামে সেবা পান, তাহাঁরা সাধু-সন্ন্যাসী। ঘারে ‘অতিথ’ আসিলে ভিক্ষা দেওয়া হয়। অনেক দান-শীল গৃহস্থ ‘অতিথ-অভ্যাগত’ের নিমিত্ত ভূমি ও ভূমির উপস্থব্ব নির্দিষ্ট করিয়া রাখেন। আমি ‘অতিথ-ক্ষৌর’, ‘অতিথ-অভ্যাগত’ প্রভৃতির তুল্য শব্দকে ব্যাকরণে ‘সহচর’ সংজ্ঞায় নির্দেশ করিয়াছি। তিনি লিখিয়াছেন, “অতিথ-অভ্যাগত সহচর শব্দ নহে, উহা অতিথি শব্দের এক পর্যায়ের শব্দ।” তিনি বলেন, “শব্দের পর নিরর্থক যে সব শব্দ প্রযুক্ত হয়, তাহাই সহচর।” সম্প্রতি এই সংজ্ঞা লক্ষণে আমার মন্তব্য কিছুই নাই। ব্যাকরণ-সংশোধনের সময় হইতে পারে। একা ‘সহচর’ নহে, সে কথাটা এইখানে শেষ করিতে পারি ; ‘সহচর’

\* উত্তর-রাঢ়—কালি অঙ্গে ‘অতিথ’ (উচ্চারণ—অভীত্) শব্দে সাধু-সন্ন্যাসী—বিশেষতঃ—হাইবাখা জটাবারী পশ্চিমাবঙ্গের সন্ন্যাসী ব্যাধ।—পত্রিকাখ্যক।

ছাড়া, ‘অনুচর’, ‘উপচর’, ‘প্রচর’ ও ‘প্রতিচর’, এই পাঁচ শ্রেণীতে যুগ্ম শব্দ ভাগ করিতে হইয়াছে। এই পাঁচের লক্ষণযুক্ত সংজ্ঞা পাইলে এবং উক্তম বোধ হইলে অবশ্য গ্রহণ করিব।

আজিকালি কেহ কেহ ইংরেজী guest বুঝাইতে ‘অতিথি’ (‘অতিথ’ নহে) বলেন বটে, কিন্তু গ্রামে ইহারা ‘অভ্যাগত’। ইংরেজী অভিধানে বন্ধু-বান্ধব guest, এমন কি, হোটেলে যে থাকে, সেও guest। ‘অন্তর গৃহে ভোজন পাইলেই guest হইয়া দাঁড়ান। আমরা কেবল আসন-ভোজন দিয়া এক কথায় guest পাই না। আমাদের কেহ বন্ধু, কেহ অভ্যাগত, কেহ আগন্তু, কেহ অতিথি, কেহ পথিক। যিনি দয়া করিয়া বাড়ীতে আসেন, তিনি আসন ও ভোজন নিশ্চয়ই পান। আত্মীয় হইলে ‘বন্ধু’, মাননীয় হইলে ‘অভ্যাগত’, মধ্যম কিংবা লঘু হইলে ‘আগন্তু’, সাধু সন্ন্যাসী হইলে ‘অতিথি’, এবং পথে বাইতে বাইতে আসিয়া পড়িলে ‘পথিক’। সকলকে সমান আদর-অভ্যর্থনা করা হয় না, সকলে সমান সংকার পান না। এই যে নামগুলি দিলাম, সব প্রায় নিরক্ষর গ্রাম্য-জনের মুখে শোনা। ‘অতিথি’ শব্দের প্রাচীন অর্থ নাকি যিনি এক তিথি (দিবস) এক স্থানে থাকেন না, সতত গমন করেন। গৃহে বন্ধু আসিলে, কি অভ্যাগত-আগন্তু আসিলে, এবং তাহাঁকে পরিতোষ-পূর্বক ভোজন ও শয়ন করাইলে, অতিথি-ধর্ম্য পালিত হয় না। পুত্র ইংরেজের বাড়ীতে পিতা-মাতা আসিলে guest শ্রেণীর মধ্যে পড়িয়া যান। আমাদের বাড়ীতে তাহা হইতে পারে না। তাহাঁরা ইংরেজী ভাষার guest হইতে পারেন, কিন্তু, অতিথি ?\*

দেশ-কাল-পাত্রভেদে শব্দের অর্থান্তর হয়। শূদ্র শব্দের কেন, এমন বিষয় মনে হইতেছে না, বাহার পরিবর্তন হয় না, না হওয়া অস্বাভাবিক। এত সামান্য কথা, বাহার প্রয়োগ চারি দিকে পাওয়া যায়, তাহা জানিয়াও ভুলিয়া বাই, অন্তের উক্তির তাৎপর্য বুঝিতে পারি না। ‘উকি’ শব্দ দেখুন। উহার অর্থ হিন্দি বলিয়া জানিতাম। ওড়িয়াতেও ‘উকি’ শব্দ আছে, অর্থ উদ্গার। ভট্টাচার্য্য মহাশয় বলেন, পূর্ববঙ্গে ‘ওক’ শব্দ আছে, অর্থ “বাস্ত [ বাস্তি ? ] এবং বাস্তকালীন শব্দ”। বিক্রমপুরের (মুন্সীগঞ্জের) এক বন্ধুর মুখে শুনিতাম, সেখানে ‘ওক দেওয়া’ অর্থে বমন-চেষ্টা করা, এবং ‘উখাল করিতেছে’ অর্থে বমি করিতেছে।† ‘উকি’ ও ‘ওক’ শব্দের মূল এক বোধ হয়। ‘উখাল’ মনে হয় ‘উদ্গার’ হইতে। ভট্টাচার্য্য মহাশয় বলেন, ‘প্রাকৃত’ে ‘ওক্খিঅ’ বলিয়া শব্দ আছে, উহার অর্থ বাস্ত, বমি করা, “এই ‘প্রাকৃত’ শব্দের মূল না জানিলে ব্যুৎপত্তি-নির্ণয় হইতেছে না। ‘ওক্খিঅ’, অসুকার শব্দও হইতে

\* একবার এক বন্ধুর বাড়ীতে এক দিন ছিলাম। আমি বাড়ীতে বাইবামার তিনি আমার অতিথি ভুল্য জ্ঞান করিয়া সমাদর করিলেন, আমি অবশ্য বীত হইলাম। কিন্তু বাড়ীর ভিতর গিয়া গৃহীণীকে সংবাদ দিলেন, আমি ‘অতিথ’ আসিয়াছি। ইহা শুনিয়া বুঝিলাম, তিনি মূলার্থ ও লাক্ষণিক অর্থ এক করিয়া কেদারাছেন। বাস্তবিক ‘অতিথ’ নাম ভাল লাগে নাই।

† উত্তর-রাঢ়—কান্দি-অকলে ওকাই=বমি, ওকাই করা=বমি করা।—পত্রিকাখণ্ড।

পারে। ‘উকি’ শব্দের মূলে ‘উদ্গার’ থাকিতে পারে, ‘হিকা’ও থাকিতে পারে; উহা অমুকার শব্দও হইতে পারে। “প্রাকৃত”ে ‘ওক্টিজ’ বলিত, বলিলে জিজ্ঞাস্ত হয়, সেটা কোন দেশের কোন সময়ের “প্রাকৃত”? এ বিষয় পরে আলোচনা করিতেছি।

‘ওক’ ও ‘উকি’ শব্দের ব্যুৎপত্তি ও অর্থ যাহাই হউক, অর্থ যদি একই হয়, তাহা হইলে কোষে কোন রূপ গ্রাহ্য? দুই রূপ দিলে ভাষার পুষ্টি হয়, না একটা দিলে হয়? অবশ্য এদেশ সে-দেশ আমার-তোমার ভুলিতে না পারিলে কোষ-রচনা অসাধ্য। সব সময় ভুলিতে পারা যায় না, সত্য; কিন্তু, মায়ায় পড়িতেছি না ত, ভাবিতে হয়। এ বিষয় পণ্ডিত ত্রীসত্যশঙ্কর রায় মহাশয়ের কোষ-সমালোচনার উত্তরে সংকীর্ণ বলিয়াছি। এইরূপ, কালভেদে শব্দের গৌরব, সাধুতা কিংবা শিষ্টতার ইतर-বিশেষ হয়। ‘অভরণ’, ‘আউ’, শব্দ ধরুন। পুরানা বাঙ্গালা বহিতে শব্দ দুইটা পাওয়া যায়। নিরক্ষর নর-নারীর মুখেও অন্যাপি শুনিতে পাওয়া যায়। কিন্তু, কেহ ‘অভরণ’ কিংবা ‘আউ’ লিখিতে পারিবেন না, লিখিতে হইলে ‘আভরণ’ ও ‘আউ’ বানান করিতে হইবে। কেন হইবে, তাহার উত্তর অনাবশ্য্য। শব্দের জাত্যন্তর আছে, তাহা কোষকার দেখাইয়া দিলে মন্দ কি? কোষ সঙ্কলনের সময় আমি শব্দগুলি তিন ভাগ করিতে বসিয়াছিলাম—“বাঙ্গালা”, “বাঙ্গালা-প্রাকৃত”, এবং “গ্রাম্য”। “বাঙ্গালা” কি, তাহা বলিতে হইবে না। যে শব্দ সাধু-অসাধু, শিষ্ট-অশিষ্ট, কথায় লেখায় চলে কিংবা চলিতে পারে, তাহা “বাঙ্গালা” বলিলাম। যে শব্দ কিংবা শব্দের যে রূপ সকলের কথায় চলে, কিন্তু, শিক্ষিতের লেখায় চলে না, তাহা “বাঙ্গালা-প্রাকৃত”, এবং যে শব্দ কিংবা শব্দের যে রূপ কেবল অশিক্ষিত নর-নারীর মুখে শুনিতে পাওয়া যায়, তাহা “গ্রাম্য”। “গ্রাম্য” রূপ চেনা তত কঠিন নয়। যেমন আউ, মিস্ত্র, কাজ্জ, ধম্ম, কন্ম, পুরি, ‘মনিষ্ণি’, মজ্জ, উজ্জব, রাস্তি, আদ, ডেড়, ডণ্ড, শাদ্ধ, চাদ্ধ, ইত্যাদি।

পূর্বকালের ব্যাকরণকারদিগের মতে শব্দের এই প্রকার রূপ “প্রাকৃত”। আমিও তাহাদিগের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া “প্রাকৃত” সংজ্ঞায় নির্দেশ করিলে মন্দ করিতাম না। কারণ, আমি যে “বাঙ্গালা-প্রাকৃত” সংজ্ঞা করিয়াছি, তাহা বহু স্থলে “বাঙ্গালা”। ইহা দেখিয়া “বাঙ্গালা-প্রাকৃত” নির্দেশ ত্যাগ করিতে হইয়াছে, কিন্তু, “গ্রাম্য” সংজ্ঞা রহিয়া গিয়াছে। আজি-কালি “বাঙ্গালা” ও “বাঙ্গালা প্রাকৃত”, এই দুইয়ের ভেদ লোপ করিবার দিকে কাহারও কাহারও প্রবল অজুরাগ দেখা যাইতেছে। “বাঙ্গালা” কাহার, বাহার, করিতেছিল, আজির, রাজির, ইত্যাদির “বাঙ্গালা-প্রাকৃত” রূপ, কার, যার, ক’রিতেছিল বা ক’ছিল, আজের, রেতের ইত্যাদি, অতএব মোটের উপর দুই ভাগ হইয়াছে। শব্দের যে রূপ, গোটা গোটা শব্দ নহে, রূপ, শিক্ষিতদিগের মুখে এবং কলমে বাহির হয়, এবং যে রূপ হয় না।

এই বিভাগ অবশ্য কৃত্রিম। স্বভাবে দুই ভাগ করি, আর তিন চারি ভাগই করি, তাহা কৃত্রিম হইবেই। সুতরাং উক্ত দুই ভাগ সব স্থলে তর্কে টিকিতে পারে না। দুই একটা উদাহরণ লই। শিক্ষিত, লোকে ‘কর্তা’ (বা কর্তা), ‘কর্ম’ (বা কর্ম) বলেন, লেখেন।

অ-শিক্ষিত বলে ‘কত্তা’, ‘কন্ম’। হঠাতে মনে হইতে পারে, তবে ত ভাগ হইয়া গেল। কিন্তু শিক্ষিত ‘কত্তা-গিন্নী’, ‘কত্তা-ভজা’, এমন কি ‘কর্ত্তান্তি’ না বলিয়া পারেন না। ‘কর্ত্তা-গৃহিণী’ বলিতে পারেন, কিন্তু ‘কর্ত্তা-গিন্নী’ কিংবা ‘কর্ত্তা-ভজা’ বলা ঠিক হয় না। আর একটা শব্দ ‘অমৃগ’ ধরুন। এই রূপ, ‘বান্ধালা-প্রাকৃত’। “বান্ধালা”রূপে ‘ঔষধ’ বাহা বলিলে লিখিলে সবাই বুঝিতে পারে। “গ্রাম্য”রূপে ‘ঔষুদ’। কিন্তু, ‘ঔষুদ’ রূপ “প্রাকৃত”র উপরে উঠিয়াছে। ‘কন্ম’ শব্দ অশিক্ষিতের মুখে শুনি, শিক্ষিতের মুখে ‘কর্ম’। ‘কাজ-কন্ম’ শিক্ষিতের মুখে ‘কাজ-কর্ম’। অতএব ‘কাজ’, ‘কন্ম’, ‘কার্য’, ‘বান্ধালা’; কিন্তু ‘কাজ্জ’-‘কন্ম’ “গ্রাম্য” মনে করিতে হইতেছে। মন্তব্যকারী লিখিয়াছেন, “কথা ভাষায় ‘কন্ম’ ও ‘কাম’ উচ্চারণই স্বাভাবিক। বাহা স্বাভাবিক, শিক্ষিত লোকেরাও তাহা হইতে বাদ পড়েন না।” এখানে তিনি দুইটা গুরুতর তর্ক উত্থাপন করিয়াছেন। কোন উচ্চারণ স্বাভাবিক, তাহা ব্রহ্মা বলিতে পারেন, মানুষে পারে না। আর, স্বভাবকে দমন করিয়া দ্বিগ্নস্ত পথে চালনাই শিক্ষার উদ্দেশ্য নয় কি? ‘কন্ম’, ‘কর্ম’ শুনিতে শুনিতে ‘কর্ম’ শব্দ শিক্ষা হয়। যাইরা ‘কন্ম’ রূপ দেখিতে জানিয়াছেন, তাহাঁদের ‘কর্ম’ শব্দ উচ্চারণ সোজা হয়। যখন শিক্ষা না হইয়াছে, তখন প্রাকৃত জন বা কে, আর অ-প্রাকৃত জনই বা কে?

সে কালে কেবল বিজ্ঞানকে-উপনয়ন হইত; বিজ্ঞকত্তাব হইত না, শৃঙ্গের হইত না, শূদ্রাণীর ত কথাই নাই। শকুন্তলা কণ্ঠ-মুনির আশ্রমে আজন্ম-পালিতা হইয়াও সংস্কৃত ভাষায় কথা কহিতে পারিতেন না, প্রাকৃত জনের দ্বারা তাহাদের ভাষায় কহিতেন। কিন্তু সংস্কৃত অর্থাৎ তৎকালের শূদ্র ভাষা অক্লেশে বুঝিতে পারিতেন। এ কালেও দেখি, অশিক্ষিতা নারী ও অশিক্ষিত নর ‘কার্য’, ‘কর্ম’, ‘রাত্রি’ প্রভৃতি এ কালের সংস্কৃত অর্থাৎ এ কালের শূদ্র ভাষা সচ্ছন্দে বুঝিতে পারে, কিন্তু বলিবার সময় ‘কাজ্জ’, ‘কন্ম’ ‘রাত্রি’ প্রভৃতি বলে, কিংবা আরও সোজা করিয়া ‘কাজ’, (কোথাও কোথাও) ‘কাম’, ‘রাত’ বলে। এই যে কোন শব্দকে “সংস্কৃত”, কোন শব্দকে “প্রাকৃত” বলিতেছি, এ কালের মতন সে কালেও বলা হইত। কিন্তু, এ কালে কি দুইটা ভাষা আছে? সে কালে কি দুইটা ভাষা ছিল?

এখন এই তর্ক একটু বিচার করিতে হইতেছে। কারণ, ভট্টাচার্য্য মহাশয় আমার কোষ হইতে ৪০টি শব্দ তুলিয়া ৩০টি স্থানে সংস্কৃত-প্রাকৃত-শব্দ মূল বলিয়া দেখাইয়াছেন। আমি “সংস্কৃত” বলিয়াছি, তিনি “প্রাকৃত” অর্থাৎ সংস্কৃত ভাষার সময়ের “প্রাকৃত” ভাষা বলিয়াছেন। “সংস্কৃত-প্রাকৃত” বলিতে হইতেছে; কারণ, এখনকার অশিক্ষিত নর-নারীর ভাষা আমি-ই বান্ধালার “প্রাকৃত” বলিতেছি, এমন নহে; কিছু দিন পূর্ব পর্য্যন্ত বান্ধালা ভাষায়ই নাম “প্রাকৃত” ছিল। সে বাহা হউক, তিনি ইচ্ছা করিলে বিদেশী শব্দ বাদে কোবে যত শব্দ আছে, সমুদয়েরই মূল “প্রাকৃত” বলিয়া এক কথায় মন্তব্য শেষ করিতে পারিতেন। কারণ, আমি সে সকল শব্দের মূল “সংস্কৃত” দেখাইয়াছি। শেষে তিনি লিখিয়াছেন, “বঙ্গভাষায় যে সংস্কৃত শব্দ বহু পরিমাণে প্রচলিত, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহার প্রকৃতি আলোচনা

করিলে বুঝা যাইবে যে, প্রাকৃত ভাষাই বঙ্গভাষার জননী।” আমিও আমার পুস্তকের প্রথম ভাগে ( ২৭ পৃঃ ) লিখিয়াছি, “সংস্কৃত ভাষার গৌরবের দিনে যে প্রাকৃত ভাষা ‘ইতর’ লোকের ভাষা ছিল, তাহাই কি পরে ‘ভদ্র’ লোকের ভাষাকে পরভূত করে নাই? আমরা কি সেই ‘ইতর’ ভাষা লইয়া বাঙ্গালা ভাষার গৌরব করিতেছি না?” কিন্তু সেখানে যে কথা, কোষে সে কথা নহে। কাজেই একটা তর্কে পড়িতে হইতেছে। “প্রাকৃত ভাষাই বঙ্গভাষার জননী।”—ইহা ত রূপকে বর্ণনা। রূপক ভেদ করিলে কি বঝি? দ্বিতীয়তঃ, “সংস্কৃত” ও “প্রাকৃত” ভাষার সম্বন্ধ কি? তৃতীয়তঃ, কোষে বাঙ্গালা শব্দের “সংস্কৃত”, না “প্রাকৃত” মূল প্রদর্শন কর্তব্য?

ভাষাবিৎ পণ্ডিতগণ হয় ত অধীর হইয়া বলিবেন, আবার এ প্রশ্ন কেন? “প্রাকৃত” ভাষা যে বঙ্গভাষার জননী, তাহা বহু দিন সিদ্ধান্ত হইয়া গিয়াছে। ইহার উত্তর, আমি ভাষাবিৎ নই, এবং সিদ্ধান্তটা ভাল করিয়া বুঝিতে চাই। ‘জননী’ অর্থে মানুষের জননীর তুল্য মনে করিয়া দেখি। জননী কত প্রসব করেন, কোন এককালে করেন। প্রসবের পর একজনের স্থানে দুই জন হন, দুই জন পৃথক থাকেন। যদি এমন, তাহা হইলে কোন সময় ছিল কি, যখন “প্রাকৃত” ও বাঙ্গালা দুইই ছিল? যে দেশে “প্রাকৃত” ভাষা ছিল, সে দেশে বাঙ্গালা ভাষাও ছিল কি?

বোধ হয়, পণ্ডিতেরা এ কথা বলিবেন না। তাহাঁরা হয় ত বলিবেন, প্রসবাস্তে জননীর কাল হইয়াছে, কতটি জীবিত আছে। তখন এমন তর্কও উঠে, সে দুর্বটনা কবে হইয়াছিল? কোন কোন পণ্ডিত ইহার উত্তরে বলিয়াছিলেন, প্রায় হাজার বৎসর পূর্বে বাঙ্গালী জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। ইহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া আমি “বাঙ্গালা ভাষা” পুস্তকের প্রথম ভাগে ( ১২ পৃঃ ) লিখিয়াছিলাম, “অমুক বৎসর হইতে বাঙ্গালী জাতির উৎপত্তি, এ কথার যেমন অর্থ নাই; অমুক বৎসর হইতে বাঙ্গালীর ভাষার উৎপত্তি, সে কথারও অর্থ নাই।” তাহা হইলে জননী দেহত্যাগ করেন নাই, কত্রারূপে অত্মাপি বর্তমান আছেন। দক্ষ-কত্মা সতী রূপ গিয়াছে, হিমালয়-কত্মা উমা রূপ আসিয়াছে। কিন্তু, যিনি সতী, তিনিই উমা। অর্থাৎ “সংস্কৃত” ভাষার দিনে যে ভাষা ছিল, সেই ভাষা এখনকার বাঙ্গালার পরিণত হইয়াছে। পরিণামের লক্ষণ এই, পূর্বরূপের কিছু থাকিবে, কিছু লুপ্ত হইবে, কিছু নূতন আসিবে। কিন্তু, যেটা নূতন মনে করি, সেটা পুরাতনে অশ্রবণ ছিল।

পুরাতনে যে গুণ অশ্রবণ থাকে, তাহা ধরা কঠিন বটে। কিন্তু, যেটা ছিল না, তাহার আবির্ভাবও স্বীকার করিতে পারি না। এখানে কার্য দেখিয়া কারণ অনুমান করিতে হয়; অস্ত্র উপায় নাই। পূর্ব “প্রাকৃত”র ‘ধম্ম কম্ম’ অত্মাপি আছে, ‘অজ্জ অট্টী ওসঢ়ং’ গিয়াছে, ‘আজ্জি আঁঠি ওবুধ’ আসিয়াছে, আর হাজার হাজার বাহা বাছা সংস্কৃত শব্দ বাহা সেকালে কেবল পণ্ডিতের মুখে ও কলমে বাহির হইত, পামরের মুখে হইত না, সে সব এ কালের পণ্ডিত ও পামর উভয়েরই মুখে শোনা বাইতেছে। এই অপূর্ব ঘটনা, তাহার ব্যাখ্যা রূপকে



করিতে হইলে বলিতে হয়, বঙ্গভাষার জননী সে কালের “প্রাকৃত”, কিন্তু, জনক “সংস্কৃত।” সে কালের “প্রাকৃত” ও “সংস্কৃত”র বিবাহে যে সন্তান জন্মিয়াছে, তাহাদের কাহারও মুখ মায়ের মতন, কাহারও মুখ বাপের মতন। “সংস্কৃত”, “প্রাকৃত”র পাণিগ্রহণ না করিলে “প্রাকৃত” প্রাকৃত থাকিয়া বাইত, সেই ব্যঙ্গনবিহীন স্বরবর্ণের আধিক্য ( যেমন, রঅও—রজকঃ, উইদং—উচিতং ), সেই ভিন্নবর্ণীয় বর্ণের পরস্পর অসংযোগ, ( যেমন, উপ্‌পাও—উংপাতঃ, গোট্টী—গোষ্ঠী ) প্রভৃতি লক্ষণ থাকিয়া বাইত।

এই শুভপরিণয়-সংবাদ নূতন নহে। নূতন সংবাদ আমি কোপায় পাইব। ভাষাবিৎ পণ্ডিতগণের উক্তিই নিজের বোধে ব্যক্ত করিতেছি। তাহারা বলেন, বহু পূর্বকাল হইতে এই আদান-প্রদান চলিতেছিল, বৈদিক ভাষায় চলিতেছিল, “সংস্কৃত” ভাষায় চলিতেছিল। তাহারা ‘গাথা’ নামে শ্লোক উদ্ধার করিয়া দেখাইয়াছেন, তাহার ভাষায় “সংস্কৃত” ও “প্রাকৃতে”র অপূর্ব মিশ্রণ ঘটয়াছিল। যে ভাষায় “সংস্কৃত” ও “প্রাকৃতে”র সমন্বয় ঘটে, তাহার উত্তরোত্তর পরিণতিতে বঙ্গভাষা।

কিন্তু এখানে একটা বিতর্ক উঠিতেছে। এই যে “সংস্কৃত” ও “প্রাকৃত”র বিবাহ, সে বিবাহ কি স-বর্ণে বিবাহ? বঙ্গভাষা কি সঙ্কর-কল্প? অর্থাৎ “সংস্কৃত” ও “প্রাকৃত” কি দুই ভিন্ন ভাষা, না এক ভাষার দুই রূপ? এই সকল প্রশ্নের উত্তরে কে কি বলিয়াছেন, তাহা আমি অবগত নই। তবে প্রত্যক্ষের দ্বারা বোধ হইতেছে, সকলে একমত হইতে পারেন নাই, পারিবার জ্ঞো নাই। কারণ, বিতর্কের মূলে এক বড় বিতর্ক আছে, কখন কি অবস্থায় দুইটা বস্তুকে এক বলিতে পারা যায়। ‘দুই’ গণাতেই বুঝিতেছি একটা নয়; আবার ‘এক’ সন্দেহ করিয়া বুঝিতেছি দুইটাও নয়। বিতর্কটা একটু বিকট করিয়া বলি, সংস্কৃতভাষা আর বঙ্গভাষা দুইটা ভাষা, না একটা? কিংবা বলি, “প্রাকৃত”ভাষা ও বঙ্গভাষা দুইটা ভাষা, না একটা? কিংবা সেই পুরানা কথায় আমি, “সংস্কৃত” ও “প্রাকৃত” ভাষা এক ভাষা, না দুই ভাষা?

দেখা বাইতেছে, ভাষার লক্ষণ লইয়া বিতর্ক। সে দিকে দৃষ্টি করিলে বিতর্ক উঠিত না, কিংবা উঠিলেও সহজে শান্ত হইত। পণ্ডিতেরা ভাষার কি লক্ষণ দেখিয়া এক কিংবা দুই বিবেচনা করেন, তাহা আমি অবগত নই। এই সুযোগ পাইয়া একবার আমার এক হিতকারী সমালোচক আশায় সম্প্রীড়িত করিয়া আনন্দ অহুভব করিয়াছিলেন। আধুনিক পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা নাকি বলেন, কেবল ব্যাকরণ দ্বারাই এক ভাষা হইতে অল্প ভাষা প্রভেদ করিতে পারা যায়। যদি ভাষার ব্যাকরণ এক হয়, তাহা হইলে ভাষাও এক। কিন্তু, অ-বুঝকে বুঝান সহজ নহে। ‘ভাষা’ সংজ্ঞা স্থানে ‘ব্যাকরণ’ সংজ্ঞা বসাইলে যে আঁধারে সে আঁধারেই থাকিতে হয়। যদি ভাষা স্বাভাবিক হয়, স্বভাবতঃ জন্মে, বাড়ে, মরে, তাহা হইলে এক কথায়, ব্যাকরণ ( ইংরেজী ‘গ্রামার’ অর্থে ) বা রচনা-রীতি দেখাইয়া বিতর্কের দোষ করিতে পারা যায় কি? শব্দ-রূপ উপকরণ না দেখাইলে কি বস্তু, রচনা দেখিব? ‘কাদার

অন্থে, ডক্টর কল দিয়ে ফীয়ার-কেস ব'লেছেন।—এই যে ভাষা, ইহা না-বাঙ্গালা, না-ইংরেজী। স্বভাবজ দ্রব্যের জাতিবিভাগ সময়ে কত বিভ্রান্ত হইতে হয়, তাহা মনে রাখিলে এক ব্যাকরণ দেখাইয়া, ও পণ্ডিতের নাম লইয়া বিতর্কের পথে কাঁটা দিতে পারা যায় না। আমার সামান্য বুদ্ধিতে মনে হয়, জাতির সংজ্ঞা নির্দেশ সোজা নয়। অথচ একটা কিছু না ধরিলেও লোক-ব্যবহার চলে না। তখন বলিতে হয়, রাম-শ্রামের কথাবার্তা স্বভাবতঃ চলিতে পারিলে দুই জনের ভাষা এক। ভাষার এই লক্ষণে 'স্বভাবতঃ' আনিতে হইতেছে, নতুবা ফাঁকির অন্ত থাকে না। যদি 'স্বভাবতঃ' কাটিয়া দিতে চান, তাহা হইলে বলিতে হইবে, রাম-শ্রামের কথাবার্তা তৃতীয় একজনের কানে এক প্রকার শোনা গেলে তাহাদের ভাষা এক। এখন এই তৃতীয় ব্যক্তির শ্রবণশক্তির বিচার করুন।

পণ্ডিতেরা ধরিয়া লইয়াছেন, “সংস্কৃত” ও “প্রাকৃত”, দুইটা ভাষা। কেহ বলেন “সংস্কৃত” হইতে “প্রাকৃত”, কেহ বলেন “প্রাকৃত হইতে সংস্কৃত” উৎপন্ন। দুই পক্ষেরই জয় হইয়াছে, পরাজয়ও হইয়াছে। তবে, বোধ হয় “প্রাকৃত”-পক্ষের শেব জয় হইয়াছে, স্থির হইয়াছে “প্রাকৃত” ভাষা হইতে “সংস্কৃত”র উৎপত্তি। বৈদিকভাষা এককালে “প্রাকৃত” ভাষা ছিল, জনসাধারণ শিক্ষিত-অশিক্ষিত নিবিশেষে এই ভাষায় কহিতেন, শিক্ষিতেরা লিখিতেন। কত কাল পরে কে জানে, লিখিতে লিখিতে সে ভাষা “সংস্কৃত” হইয়া গেল, ইহার ব্যাকরণ কোষ প্রভৃতি রচিত হইল, সূত্রের বন্ধনে এক দিকে বেমন বাঁচিয়া গেল, স্থায়ী আকারে থাকিল, অন্য দিকে তেমন শক্তি-হীন হইল, পরিবর্তন-শীল থাকিল না। “প্রাকৃত” ভাষা জনসাধারণের ভাষা, নিত্য পরিবর্তনশীল। প্রাকৃত বৈদিক পালির, এবং পালি “প্রাকৃতে”র আকার পাইল। মাঝে যে “সংস্কৃত” হইয়াছিল, তাহা সংস্কৃত আকারেই থাকিয়া গেল।

“সংস্কৃত” ও “প্রাকৃতে”র উৎপত্তি ব্যাখ্যাত হইল। সঙ্গে সঙ্গে ইহাও বলা হইল, বাহা দুইটা ভাষা মনে হইতেছিল, তাহা দুইটা নহে, এক ভাষারই দুই শাখা। কিংবা দুই এক বৃক্ষ, একটা উদ্ভানে সমস্তে পালিত ও রক্ষিত, অন্যটা বস্ত্র। রূপকটা অনেক দূর পর্য্যন্ত চালাইতে পারা যায়। উদ্ভান-জাত বৃক্ষের দুইটা ধর্ম্ম স্পষ্ট; উহা অ-স্বাভাবিক জীবনযাপন করে, অথহে মরিয়া যায়, কিংবা বস্ত্র আকার গ্রহণ করিয়া বাঁচিয়া থাকে। “সংস্কৃতে”রও সেই দশা ঘটিয়াছিল, অ-যত্নে এবং মূল প্রকৃতির তাড়নার বস্ত্র হইয়া গেল। “প্রাকৃতে”র সমুদয় আকার পাইল না, কিন্তু কোন্‌খানে “সংস্কৃত”, আর কোন্‌খানে “প্রাকৃত” তাহার নির্দেশ কঠিন করিয়া ফেলিল। বাহাকে “প্রাকৃত” ভাষা বলা হয়, তাহাতে সংস্কৃত-সম এবং সংস্কৃত-ভব, বিবিধ শব্দ ছিল। সংস্কৃত ও সংস্কৃত-ভব শব্দের মধ্যে স্বাভাবিক সম্বন্ধ; একই হইতে উভয়ের জন্ম। ব্যাকরণেও যে তাই। অতএব সংস্কৃত ও “প্রাকৃত”, দুইটা ভাষা, না একটা ?

বঙ্গভাষা লইয়া একটু পরীক্ষা করি। কিন্তু, এই ভাষার নাম শুনিলেই চোখে আঁধার দেখি। ‘বর্তমান বাঙ্গালা’ বলিলেও আলো দেখি না। ইহার এত লীলা, কে গণিতে পারিবে ? নিত্য

নূতন লীলা ; শক্তি অগ্রত। লেখা লীলা, না কথ্য লীলা, কোন্ লীলা ধ্যান করিব ?  
 পামরকণ্ঠে যে লীলা, পণ্ডিতকণ্ঠে সে লীলা দেখি না। পণ্ডিত যে সাধক, পামর যে পাণ্ডু,  
 সাধন-ভজন করে নাই। ভাষার প্রাণ, ধ্বনি ; লেখা চিত্র নহে। চিত্র কৃত্রিম, ধ্বনি স্বাভাবিক।  
 বিপদ এই, স্বাভাবিককে কৃত্রিম রূপ, সাক্ষাতিক চিত্রদ্বারা বুদ্ধিতে হয়। বর্তমান বাঙ্গালা  
 প্রত্যক্ষ হইতেছে, পুরাকালের বাঙ্গালা কল্পিত চিত্র সাহায্যে বুদ্ধিতে হইবে, চিত্রকর চিত্রের  
 সঙ্কেতগুণা বলিয়া চিত্র লিখিলে বরং কিছু রক্ষা ছিল। চণ্ডীদাস নামে কে একজন কি  
 রাগে কি গান গাইয়াছিল ? এক চিত্রকর গানের চিত্র লিখিয়াছিলেন ; আমরা সেই চিত্র  
 দেখিয়া মনে করিতেছি, এই সেই গান ! চিত্র-ব্যাখ্যাতা বিষদ্বল্লভ মহাশয় বলিতেছেন,  
 “কৃষ্ণকীর্তনে প্রাকৃত এবং তজ্জাত শব্দসংখ্যাই অধিক, সংস্কৃত শব্দের ভাগ অতি অল্প।”  
 জানি না, তিনি শব্দ গণিয়া গণিয়া ভাগ করিয়াছিলেন কি না ; আর সংস্কৃত-জাত না বলিয়া  
 প্রাকৃত-জাত কেন বলিয়াছেন। কিন্তু, চিত্রকরের কলা-কৌশল দেখিয়া বিলক্ষণ সন্দেহ  
 জন্মিয়াছে।\* সে চিত্রকর কেমন, যে শ্রমকে শ্রামানুপে দেখাইতে পারেন, অতি—অতি,  
 অচেতন—অচেতন, অধিক—অধিক ইত্যাদির অভেদ বুদ্ধিতে বলেন, যিনি আপন—আপন,  
 আশি—আনি, আপমান—আপমান, শূণ—ঘণ—স্নন ইত্যাদি এক অর্থে নানা ধ্বনি শুনিতেন ?  
 এ দিকে শূনি, চণ্ডীদাস বীরভূমে ছিলেন, বাকুড়াতেও ছিলেন, স্মদুর মিথিলাতেও ছিলেন।  
 অত্র দিকে, প্রাচীন অক্ষর-বিং ও ইতিহাস-বিং ৬ শত বৎসর পূর্বেও বাইতে দিবেন না।  
 চণ্ডীদাস রাঢ়ে ছিলেন, ইহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু, সেই রাঢ়ের, ২ শত বৎসর পরের  
 চৈতন্যচরিতামৃত ও কবিকঙ্কণচণ্ডী আছে, ২ শত বৎসর পূর্বের শূন্যপুরাণও আছে। এই  
 সকল পুস্তকে বিষদ্বল্লভ মহাশয়ের “প্রাকৃত” ও “তজ্জাত শব্দ”র আধিক্য আছে কি না,  
 গণিলে মন্দ হইত না। আরও আগে যাই। মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় “হাজার বছরের  
 পুরাণ বাঙ্গালা ভাষার” নিদর্শন দিয়াছেন। তিনি রাঢ়দেশের লুয়ী নামক বাঙ্গালীর ছইটি  
 পদে ২৩ শব্দ গণিয়া বলিয়াছেন, ১৬টি সংস্কৃত, ৫২টি বাঙ্গালা, আরও ২০টি “প্রাকৃত”।  
 তিনি ‘প্রাচীন বাঙ্গালা’ ও ‘চলিত বাঙ্গালা’—এই দুই ভাগে ৫২টি বাঙ্গালা শব্দ গণিয়াছেন।  
 কই, সেগুলা “প্রাকৃত” কিংবা “তজ্জাত” বলেন নাই। বরং সা’ প’ পত্রিকায় বলিয়াছেন  
 “সংস্কৃত হইতে উৎপন্ন”। তাহার বলিবার প্রয়োজন ছিল না সত্য, কিন্তু, “প্রাচীন অবস্থা”র  
 বাঙ্গালা শব্দগুলির মূল “প্রাকৃত” বলাও যা, “সংস্কৃত” বলাও তা ; কারণ, “প্রাকৃত”  
 ব্যাকরণের স্বয়ং পাই না, “সংস্কৃত” ব্যাকরণেরও পাই না অথচ বাঙ্গালা ! অতএব বোধ  
 হইতেছে, বহু পূর্বকাল হইতে বাঙ্গালাভাষা আছে।

আমার বোধ হয়, ভাবাবিৎ পণ্ডিতগণের মধ্যে কেহ “সংস্কৃত”র দিকে আকৃষ্ট হইয়াছেন,  
 কেহ “প্রাকৃত”র দিকে চলিয়া পড়িয়াছেন। “প্রাকৃত” ভাষার উৎপত্তি সম্বন্ধে, এমন কি,

\* “কৃষ্ণকীর্তন” সম্বন্ধে কয়েকটা সংস্কৃত উপস্থিত হইয়াছে, কিন্তু সংস্কৃত এখনও বিশেষরূপে বলিবার  
 প্রয়োজন নাই। এখানে প্রসঙ্গতঃ একটা আশিরা পড়িয়াছে।

বর্তমান বঙ্গভাষার সম্বন্ধেও, সেই টানা-টানি দেখিতে পাই। পাঁচটি ছেলের মধ্যে হয়ত দুইটি বাপের মতন, তিনটি মায়ের মতন, ইহা প্রত্যহ প্রত্যক্ষ হইতেছে। বঙ্গভাষাতেও তাই মনে করি। বাঁহীরা ইহার উল্কে উঠিয়া বলিবেন, এই দেখ “প্রাকৃত”, এই দেখ “প্রাকৃত”, তাহাঁদিগকে একটা জিজ্ঞাস্ত আছে, সেটা কোন্ “প্রাকৃত”? শৌরসেনী, মাগধী, অধর্মাগধী, অপভ্রংশ ইত্যাদি নামের কোন্ “প্রাকৃত”? কোন শব্দে এই, কোন শব্দে অই, বলিলে বুঝি, জানা “প্রাকৃতে”র একটাও নহে, একটা ‘নব-প্রাকৃত’, যেটার লক্ষণ সেকালের কেই বলিয়া যান নাই। বলিবার যো ছিল কি না, কে জানে। দেশ-কাল-পাত্র-ভেদে বাহার ভিন্নত্ব হয়, তাহার অভেদত্ব স্বীকার না করিলে ত স্বরূপলক্ষণ দিতে পারা যায় না। এই কারণে বাঙ্গালা ভাষার ব্যাকরণ রচনার নাম শুনিয়াই অনেক পণ্ডিত আকাশকুসুম কল্পনা মনে করিয়া থাকেন। কিন্তু সংসার অনিত্য শুনিয়াও বা বুঝিয়াও আমরা নিত্য ভাবিয়া জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতেছি, এবং বুঝিতেছি, নিত্য না ভাবিলে সংসার বলিয়াও কিছু থাকে না। সঞ্চরণশীল অনিত্য ভাষার মধ্যেও নিত্য সত্য স্বাকার না করিলে ভাষা থাকে না, মাধুঘ-সমাজও থাকে না। তাই সে কালের ব্যাকরণকার “প্রাকৃত” ভাষারও ব্যাকরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু “সংস্কৃত”কে নিত্য অঙ্গীকার করিয়া “প্রাকৃতে”র ব্যাকরণ করিয়া-ছিলেন। তাহাঁরা স্মৃত করিলেন, “প্রাকৃতে” একবচন ও বহুবচন আছে। ধিবচন নাই, যেন ধিবচন থাকিবার কথা! লিখিলেন, ‘ভূ’ ধাতুর পদে ‘ভবতি’ না হইয়া ‘হোতি’ হয় ইত্যাদি। তাহাঁরা “প্রাকৃত” হইতে “সংস্কৃতে” যান নাই; বলেন নাই “প্রাকৃত” ‘মী’ হইতে ‘অহম্’, ‘অমিষ’ হইতে ‘ঋমুত’, ইত্যাদি। কারণ “সংস্কৃত” নিত্য ও পরিচিত, “প্রাকৃত” অনিত্য ও অপরিচিত। বাঙ্গালা ব্যাকরণ ও কোষকারকেও তাহাঁদের প্রদর্শিত পথ অনুসরণিতে হইয়াছে। বলিতে হইয়াছে, পূর্বে ‘অহম্’ বলিত, এখন ‘আমি’ বলে, পূর্বে ‘একানশ’ বলিত, এখন ‘এগারহ’ বা ‘এগার’ বলে, ইত্যাদি।

আমার সমালোচক মহাশয় লিখিয়াছেন, “সংস্কৃত অহং শব্দ হইতে বাঙ্গালায় ‘আমি’ শব্দ আসিয়াছে, ইহা বড় কষ্টকল্পনা। ‘অহং’ অর্থে প্রাকৃতে ‘অশ্মি’, ‘হং’ এবং ‘মম’ এই তিন রকম প্রয়োগ হইয়া থাকে। \* \* এই ‘অশ্মি’ হইতে বাঙ্গালায় ‘আমি’ শব্দ সহজেই আসিতে পারে।” তাঁ পারুক; ‘আমি’ শব্দের অব্যবহিত পূর্বরূপ ‘আক্মি’ (বোধ হয় পড়িতে হইবে ‘আম্‌হি’) শব্দের ‘হ’-এর উৎপত্তি কি? তা ছাড়া, কোন্ দেশের “প্রাকৃতে”, কবেকার “প্রাকৃতে” “অশ্মি” বলিত? “প্রাকৃত” ব্যাকরণে নানা রূপ লিখিত আছে,— অহং, অহশ্মি, অশ্মি, অম্‌হি, হং, অহঅং, শ্মি। যেটার সঙ্গে মিলিয়া যাইবে, সেটা হইতে এটা বলা ঠিক কি? বোধ হয়, “হইতে” শব্দটার যে অর্থ আমি ধারিতেছি, তিনি সে অর্থ ধরেন নাই। যেটা ছিল, সেটার রূপ-পরিবর্তন হইলে বলি প্রথমটা হইতে দ্বিতীয়টা আসিয়াছে। কিন্তু, রূপ-পরিবর্তন একবার না হইয়া বহুবার হইতে পারে। তখন যে-কোন রূপ ধরিয়া সচ্ছন্দে তর্ক তোলা যাইতে পারে। আমি সে তর্কে না গিয়া একটা জানা গোড়া ধরিয়াছি। জানা দ্বারা অজানা বলাই ভাল। ইহাতে কি সুবিধা হইয়াছে, বলি।

(১) বহু বহু শব্দ আছে, বাহার সংস্কৃত রূপ এবং বাঙ্গালা সমান চলিতেছে। যেমন অষ্ট, আট; নদী, নই; স্বপ্ন, স্বপন; ইত্যাদি। যখন দুইই বলি ও লিখি, তখন দুইই যে এক, তাহা বলিলে বাঙ্গালা-ভাষা-শিক্ষার্থীর সুবিধা হয়, একটা হইতে অপরটার আসিতে পারা যায়।

(২) “সংস্কৃত-প্রাকৃত” চলিত থাকিলে সে ভাষার সাহায্যে বাঙ্গালা ভাষা বুঝিবার সুবিধা হইত। যেটা নিয়ত পরিবর্তিত হইয়া বাঙ্গালায় দাঁড়াইয়াছে, তাহার কোন্ সময়ের

কোন রূপ ধরিত? পূর্ব পূর্ব রূপ সাজাইয়া গেলে অ-কার্য হইত না; কিন্তু উপজীব্যের অভাব, এবং অভাব না হইলেও কোষে এত কথা প্রতি শব্দে লিখিতে গেলে গ্রন্থবাহ্য্য বটে। “বাঙ্গালাভাষা” গ্রন্থের প্রথম ভাগের শিক্ষাধ্যায়ে কতকগুলি প্রধান সূত্র দেওয়া গিয়াছে। দেখা যাইবে, পূর্ব-প্রাকৃত” হইতে শব্দ আনিতে বত লোপ, আগম বলিতে হয়, “সংস্কৃত” হইতে আনিতে তাহার অধিক বলিতে হয় না। “প্রাকৃত” “উট্ট” ধাতু হইতে বা “উট” ধাতু সহজে আসে বটে; কিন্তু “উট্ট” ধাতু হইতে কি “উৎ-স্থা”, না “উৎ-স্থা” হইতে “উট্ট”? “প্রাকৃত” “ওড়চণ” [?] হইতে “আবরণ” ( বা “প্রাবরণ” ), না “আবরণ” হইতে “আউরণ”, “উরণ”—উড়নী? “ওড়চণ” শব্দের মূল কি? “প্রাকৃত” ভাষার ব্যাকরণকার বলেন, সে ভাষায় সংস্কৃত-সম, সংস্কৃত-জাত ও দেশী, এই ত্রিবিধ শব্দ ছিল। “ওড়চণ” কি “দেশী” শব্দ? “সংস্কৃত-সম” খে নহে, তাহা রূপ দেখিলেই বুঝিতে পারা যায়। অথচ, ভট্টাচার্য্য মহাশয় লিখিয়াছেন, “সংস্কৃত (আ)বরণ শব্দ স্বচ্ছন্দে ওরণ—ওড়ণ—ওড়না হইতে পারে না।” তিনি কারণ দেন নাই; বোধ হয় “ওড়চণ” প্রাকৃতে ছিল, ইহাই পর্যাণ্ট মনে করিয়াছেন। লোপের “ওয়াড়” ও কৃষ্ণকীর্ত্তনের “ওহাড়ন”, স’ আবরণ হইতেই মনে হয়। প্রাচীন বাঙ্গালার “নিজ্জা” শব্দের রূপান্তরে “নিঁদ”, “নিান” প্রভৃতি দেখিয়া মনে হইয়াছিল ‘বুম’ শব্দ তত প্রাচীন নহে। “কৃষ্ণকীর্ত্তন”ের বিধ্বংসত মহাশয়ের চোখে আমার উক্তিটি এড়ায় নাই। আমার অহুমান থগুনার্থে তিনি পাঁচ জন প্রাচীন গ্রন্থকারের প্রমাণ দিয়াছেন। দেখিতেছি, ভট্টাচার্য্য মহাশয়ও সেই পাঁচেরই প্রমাণ তুলিয়াছেন। আমার সন্দেহ অস্বাভাব্য দিয়াছেন, ভালই করিয়াছেন।

( ৩ ) কতকগুলি শব্দ আছে, যগুলির নিমিত্ত একেবারে সংস্কৃতে বাওয়াই সুবিধাজনক। বাঙ্গালায় ‘হ্রস্ব আওট’, আর ‘হ্রস্ব আওটাও’, দুইই বলা যায়। একটা স’ ‘আবৃৎ’ ধাতু হইতে, অপরটা স’ ‘আবৃত’, বরং ‘আবতিত’ শব্দ হইতে আসিয়াছে মনে করিলে একটা সামান্য সূত্রের অন্তর্গত করিতে পারা যায়। ব্যাকরণাধ্যায়ে সে সূত্র প্রদর্শিত হইয়াছে। তা ছাড়া, দেখা গিয়াছে, কন্-কন, ধক্-ধক ইত্যাদি বিবৃক্ত শব্দ প্রার অবিকল স’ ধাতু। এই সকল শব্দ সম্বন্ধে কত কল্পনাই চলিয়াছিল। কোষের সমালোচক একটা বিশেষ ধরি-ধরি করিয়াও বোধ হয়, ধরিতে পারেন নাই। সেটা একটা প্রচলিত মতের থগুন। অনেকে মনে করিতেন, বাঙ্গালা ভাষা “দেশজ” শব্দে পরিপূর্ণ। সংস্কৃতির পক্ষপাতী না হইলে, তাহাদের “দেশজ” শব্দের অধিকাংশ যে সংস্কৃত-ভব, এই মত স্থাপন অসাধ্য হইত। বোধ হয়, ভট্টাচার্য্য মহাশয় “প্রাকৃত” ভাষার “ভিতর দিয়া” সংস্কৃতে গেলে তুই হইতেন। “ভিতর দিয়া” গেলে উত্তম হইত, আমিও স্বীকার করি। তাহাতে আর কিছু না হউক, আমরা সংস্কৃত-ভাষা-চোর, এই অপবাদ হইতে মুক্ত হইতাম। দেখা যাইত, বাঙ্গালা একটা “প্রাকৃত” বাহার শিকড় বৈদিকভাষায় গিয়া ঠেকিয়াছে। এই কারণে পণ্ডিতবর্গ বলেন, বাঙ্গালা সংস্কৃতমূলক ভাষা। কেহ “প্রাকৃত”-মূলক বলিয়াছেন কি না, জানি না। বোধ হয়, বলেন নাই; কারণ, যখনই “প্রাকৃত” বলি, তখনই মনে হয়, একটা ভাষা আছে, যেটার বিকার বা অপভ্রংশ “প্রাকৃত” ভাষা। বোধ হয়, এই কারণে তাহারা বি-রূপের নাম না করিয়া স্ব-রূপের নাম করেন।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়

## আসামের পত্র-পত্রিকা\*

যে প্রদেশের সাময়িক পত্রের বিবরণী লিখিত হইতেছে, তাহার একটি মাত্র জেলা—গোলাদপাড়া—মোসলমানগণ কর্তৃক অধিকৃত হইয়া মোগল-সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হওয়াতে ইহা বাংলার সঙ্গে সঙ্গে ব্রিটিশ অধিকারভুক্ত হইয়াছিল। অপর পাঁচটি জেলা—কামৰূপ, দৰাং, নোগাঁ, শিবসাগর ও লক্ষ্মীমপুর—প্রায় সমুদ্র তীর পর্যন্ত ইংরেজ-রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হয়। তখন লর্ড আমহার্স্ট ভারতের ভাগ্য-বিধাতা। ব্রহ্মদেশীয়গণ আসিয়া আসাম অধিকার পূর্বক এই অঞ্চলে প্রবল দৌরাণ্ড্য আরম্ভ করিতে এবং ব্রিটিশ-সীমান্ত-পাতী কোনও কোনও স্থান আক্রমণ করিতে প্রথম ব্রহ্মযুদ্ধ (১৮২৪ খৃঃ অব্দে) ঘোষিত হয়। দুই বৎসর কাল ঐ যুদ্ধ চলে—সেই সময়ের মধ্যেই আসাম-প্রদেশ ইংরেজ গবর্ণমেন্ট কর্তৃক অধিকৃত হয়। ১৮২৬ অব্দে ‘ইয়াণ্ডাবু’র সন্ধি দ্বারা নিম্ন-ব্রহ্মের সঙ্গে সঙ্গে আসাম-প্রদেশটিও ব্রহ্মরাজ ইংরেজের হস্তে সমর্পণ করেন। সমগ্র আসামদেশ ব্রিটিশ অধিকারভুক্ত হইলেও, শিবসাগর ও লক্ষ্মীমপুর, এই দুইটি জেলা বার্ষিক ৫০,০০০ টাকা মাত্র কর দিবার সর্তে আহোম-রাজের শাসনাধীনেই রাখা হইয়াছিল। কিন্তু ১৮৩৮ অব্দে শাসনকার্যে বিশৃঙ্খলতা ও নির্দারিত করের অনাদায় হেতুতে ঐ দুই জেলাও ইংরেজ গবর্ণমেন্টের খাস দখলে আসিয়া পড়ে।

উপরলিখিত ইতিহাসটুকু না জানিলে আসামে সংবাদপত্রের প্রবর্তন কত সত্তর হইয়াছিল, তাহা বুঝা যাইবে না। বঙ্গদেশ ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দে ইংরেজের দখলে আইসে—তাহার প্রায় ৬০ বৎসর পরে ১৮১৬ খৃঃ অব্দে বঙ্গের সর্বপ্রথম সংবাদপত্র “বেঙ্গল গেজেট” প্রকাশিত হয়। কিন্তু আসাম-প্রদেশ গবর্ণমেন্টের অধিকৃত হইবার মাত্র ২০ বৎসর পরেই আসামের সর্বপ্রথম সাময়িক পত্র “অরুণোদয়” প্রকাশিত হইয়াছিল। এইটুকুতেও প্রকৃত কথা বলা হইল না। ‘অরুণোদয়’ শিবসাগর হইতে ১৮৪৬ খৃঃ অব্দে প্রচারিত হয়—সেই শিবসাগর মাত্র ৮ বৎসর পূর্বে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের খাস দখলে আসিয়াছিল।

কিন্তু সত্যের মৰ্য্যাদা সংরক্ষণার্থে ইহার কারণও অবধারণ করা কর্তব্য। একটা আমের আঁটি পুতিয়া চারা জন্মাইয়া, তাহা হইতে ফললাভ করিতে কত সময়ের প্রয়োজন! আর কলমের গাছ হইতে ফল পাইতে কতক্ষণ! ফলতঃ বঙ্গদেশ অধিকার করিয়া রাজ্যের ভিত্তি সুদৃঢ় করিতে, শাসন-কার্যের সুশৃঙ্খলতা বিধান করিতে, সর্বোপরি এতদ্দেশে কি প্রকারে ইউরোপীয় সভ্যতা প্রবর্তন করিতে হইবে, তদর্থে উপায় উদ্ভাবন করিতে ইংরেজের কত

\* এ হলে ‘আসাম’ অর্থে প্রকৃত আসাম অর্থাৎ ব্রহ্মপুত্র উপত্যকা মাত্র বুঝিতে হইবে। [বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৩শ বার্ষিক, ১০ম বার্ষিক অধিবেশনে প্রবন্ধটি পঠিত হইয়াছিল।]

বেগ পাইতে হইয়াছে। আর যখন আসাম অধিকৃত হইল, তখন ঐ সকল উপায় সম্যক অবধারিত ছিল—কেবল প্রয়োগ করিতে যতটুকু সময় লাগে, তাহারই অপেক্ষা ছিল।

যাঁহারা অসমীয়া ভাষায় সৰ্ব্বপ্রথম পত্রিকার প্রচারক—সেই মিশনারী মহাশয়গণের সম্বন্ধে এ স্থলে কিঞ্চিৎ বলার প্রয়োজন।\* ১৮৩৪ খৃঃ অব্দে কাপ্তান (পশ্চাৎ জেনারেল) জেন-কিন্স আসামের প্রধান শাসনকর্তার পদে নিযুক্ত হইয়া আইসেন। তিনি এখানে আসিয়াই বঙ্গদেশস্থ ইংলিশ ব্যাপ্টিস্ট মিশনের খ্রীষ্টধর্ম-বাজকদিগকে আসামে আসিয়া ধর্মপ্রচার করিতে আমন্ত্রণ করেন। তাঁহারা নবজ্জিত প্রদেশে আসিতে অনিচ্ছুক ছিলেন বলিয়াই বোধ হয়, বঙ্গদেশে অবস্থিত আমেরিকান ব্যাপ্টিস্ট মিশন সম্প্রদায়কে আশাঘে যাইতে প্রস্তাব করিয়া পাঠান। তাঁহারা তজ্জন্ত প্রস্তুত হইছিলেন; কেন না, আমেরিকায় তাঁহাদের যে বোর্ড ছিল, তাহার সভ্যগণ দীর্ঘকাল হইতেই উত্তর-পূর্বপ্রান্তবর্তী শান-রাজ্যসমূহে—তথা তিব্বত ও চীনদেশে—হুসমাচার প্রচার করিবার নিমিত্ত উৎসুক ছিলেন। তাই বঙ্গদেশস্থ আমেরিকান ব্যাপ্টিস্ট মিশনের পাদরী ব্রাউন (Brown) ও কটার (Cutter) সঙ্গীক ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে নবেম্বর কলিকাতা হইতে রওানা হইয়া নৌকার ১৮৩৬ খৃঃ অব্দের ২৩শে মার্চ তারিখে সদিয়া আসিয়া উপস্থিত হন। “সদিয়া” আসামের পূর্বোত্তরপ্রান্তবর্তী ষ্টেশন—চীন-সাম্রাজ্য ঐ স্থান হইতে অদূরবর্তী, তাই মিশনারীগণ সদিয়াতে তাঁহাদের প্রথম আড্ডা স্থাপন করিলেন। অব্যবহিত পরেই পাদরী ব্রনসন (Bronson) সঙ্গীক আসিয়া ইহাদের সঙ্গে যোগ দিলেন। কিন্তু তিনি অচিরেই “জয়পুর” নামক স্থানে নূতন প্রচারক্ষেত্র সংস্থাপন করেন। ১৮৩৯ অব্দের জানুয়ারী মাসে খাম্‌তিরা সদিয়া আক্রমণ করিয়া হত্যা, লুণ্ঠন, অগ্নিপ্রয়োগ পূর্বক স্থানটিকে বিধ্বস্তপ্রায় করাতে তজ্জন্ত্য পাণ্ডুরীগণ সদিয়া চিরন্তরে পরিত্যাগ পূর্বক “জয়পুরে” আসিয়া সমবেত হইলেন। এই জয়পুরে সর্বপ্রথম ১৮৩৯ অব্দে একটি ছাপাখানা সংস্থাপিত হয়। তাহাতে শান, খাম্‌তি, সিংফো ও নাগা ভাষার সঙ্গে সঙ্গে অসমীয়া ভাষার পুস্তকাদি ইংরেজী ও বাঙ্গালা হরফে মুদ্রিত হইতে লাগিল। এই স্থানেই সর্বপ্রথম ১৮৪১ অব্দে নিধিরাম নামক একজন অসমীয়া শিক্ষিত ব্যক্তি খ্রীষ্টধর্মের শরণ গ্রহণ করেন—তিনি অসমীয়া ভাষায় ধর্ম-সঙ্গীতাদি রচনা করিয়া পাদরীগণের স্মরণীয় হইয়া রহিয়াছেন।

যাহা হউক, জয়পুরের আব্বাওয়া মিশনারীগণের সহ্য হইল না—বিশেষতঃ জয়পুরে চা-ক্ষেত খুলিলে জনতা খুব হইবে—এই আশায়ই এ স্থলে আড্ডা স্থাপন হইয়াছিল; কিন্তু সেই আশা ফলবতী হয় নাই। তাই ১৮৪১ অব্দে জয়পুর ছাড়িয়া শিবসাগরে আসিয়া তাঁহারা উপনিবিষ্ট হইলেন। এত দিন তাঁহারা নানা বিত্তবিকার মধ্যে অবস্থান করিতেছিলেন—

\* এতদ্বিবরণ দিবরণ ১৯১১ খৃঃ অব্দের আসাম ব্যাপ্টিস্ট মিশনারী কন্‌ফারেন্সের রিপোর্ট হইতে অনেকটা সংগৃহীত হইয়াছে। ছুপের বিবরণ, এই রিপোর্টে সন-তারিখের নানা গোলযোগ আছে, এ স্থলে যথাসাধ্য তাহা সংশোধিত হইয়াছে।

এ স্থানে আসিয়া তাঁহারা শান্তিতে ও স্বচ্ছন্দে অবস্থান করিতে লাগিলেন। ১৮৪৩ অব্দের মার্চ মাস হইতে “অরুণোদয়” প্রকাশিত হইতে লাগিল এবং ১৮৪১ অব্দে অপর একটি ছাপাখানাও শিবসাগরে সংস্থাপিত হইল।

অসমীয়া ভাষায় প্রচারিত প্রথম পত্র অরুণোদয় সম্বন্ধে বলিবার পূর্বে অসমীয়া ভাষা এই মিশনারী সম্রাজ্যের নিকটে কীদৃশ ঋণী, তাহা প্রদর্শনার্থে এ স্থলে ঐ ভাষার তদানৌ-ন্তন অবস্থা বিষয়ে একটু আলোচনা করা আবশ্যিক মনে করি। সমাজ ও রাজাধিকার—এই দুইয়ের উপরেই প্রধানতঃ ভাষার ঐক্যনৈক্য নির্ভর করে। ব্রহ্মপুত্র উপত্যকার অধিবাসিবর্গ বলীয় সমাজ হইতে পৃথক্ অবস্থিত এবং ১৮২৬ খৃষ্টাব্দের পূর্বে পর্য্যন্ত তিন্ন রাজত্বের অধিকারভুক্ত থাকিতে এখানে অসমীয়া ভাষার একটা পৃথক্ অস্তিত্ব সম্ভাবিত হইয়াছিল। কেবল গোয়ালপাড়া জেলা বাঙ্গালার অধীন থাকায়, ইহাতে বঙ্গভাষাই প্রচলিত হইয়াছিল—অথবা ঠিক বলিতে গেলে ইহার ভাষা বাঙ্গালী ভাষা বলিয়াই পরিগণিত হইয়াছিল। সে বাহা হউক, যখন ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট আসামের শাসনভার গ্রহণ করিলেন, তখন কিয়ৎকাল—প্রায় ১০ বৎসর—আহোম-শাসনরীতিই এই স্থলে অম্লমৃত হইয়াছিল—এখানকার কথাব্যাক্য ভাষাতেই রাজকীয় কাজকর্ম চলিয়াছিল।

তার পর ক্রমশঃ যখন বঙ্গদেশের স্তায় এই নববিজিত স্থানেও আইন আদালত প্রতিষ্ঠিত হইল এবং বিভাগ্যাদি খুলিবার প্রয়োজন হইল, তখন বাঙ্গালী প্রদেশ হইতে লোকজন আনিয়া সরকারি কর্মে ও শিক্ষাকার্য্যে নিযুক্ত করিতে হইয়াছিল। এই বাঙ্গালী কর্মচারিগণ ও পণ্ডিতবর্গ দেখিলেন যে, আসামের—বিশেষতঃ গোহাটি অঞ্চলের—ভাষা রঙ্গপুর গোয়ালপাড়া প্রভৃতি বাঙ্গালার উত্তরপূর্ব-প্রান্তবর্তী জেলাগুলির ভাষারই অল্পরূপ; তাই ঐ সকল স্থানের কথোপকথনের ভাষার স্তায় এই আসামের ভাষাকেও বাঙ্গালারই একটা উপভাষা মনে করিয়াছিলেন এবং সম্ভবতঃ তাঁহাদেরই উপদেশে গবর্ণমেন্ট বঙ্গভাষার সরকারী কাজকর্ম নির্বাহ করিতে লাগিলেন এবং প্রাথমিক শিক্ষাও বাঙ্গালী ভাষায় দিতে আরম্ভ হইলেন। তদবধি আইন-আদালতে ও স্কুল-পাঠশালার বাঙ্গালী ভাষার প্রচলন হইল।\*

এই ব্যবস্থা বহু দিন পর্য্যন্ত চলিয়াছিল। যখন সার্ জর্জ ক্যাডেল বঙ্গের লেকটেন্যান্ট গবর্ণর ছিলেন, তখন তিনিই সর্বপ্রথম ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে আসামের আদালতে ও পাঠশালার অসমীয়া ভাষা প্রবর্তনের আদেশ দেন। তৎপরে হাই ও মধ্যশ্রেণীর বিভাগ্যাদিতে

\* কর্তৃপক্ষীয় সাহেবগণ কেবল বিভাগ্যাদি প্রতিষ্ঠা করিয়াই দাস্ত থাকেন নাই, তাঁহারা তৎকালে পাঠ্য পুস্তকের অসম্ভাব দেখিয়া তাঁহাদের অধীন বাঙ্গালীদের দ্বারা বাঙ্গালী পাঠ্য গ্রন্থও রচনা করাইয়াছিলেন। এতদ্বিষয়ে একটি উদাহরণও সম্ভ্রুতি পাওয়া গিয়াছে। কামরূপের প্রথম ডেপুটি কমিশনার (১৮৩৫-৪০ খঃ) কাপ্তান বেথি সাহেব কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া তবীয় পেশকার ইন্ডিনিয়াসী মৌলবী জয়গোপাল রায় “বৈদ্যোদয়” নামক একখানি খয়রাতন গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। কিয়দ্দিন হইল, ঐ পুস্তকখানি মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হওয়াতে উহার সুখবর হইতে ইহা জানিতে পারা গিয়াছে।



বঙ্গভাষা চলিয়াছিল; সার হেনরি কটনের আমলে ঐ সকলেও অসমীয়া ভাষা প্রবর্তিত হইয়াছে। কিন্তু সার জর্জ ক্যাথেল বা সার হেনরি কটনের কত পূর্বে এই বৈদেশিক মিশনারীগণ মুদ্রাযন্ত্র স্থাপনপূর্বক অসমীয়া ভাষায় পুস্তক লিখিয়া ও পত্রিকা প্রচার করিয়া এবং ব্যাকরণ রচনা করিয়া ও অভিধান সংকলন করিয়া, সর্বতোভাবে পৃষ্ঠ-পোষকতা করিয়া আসামবাসীদের চিরকৃতজ্ঞতা-ভাজন হইয়া রহিয়াছেন। অসমীয়া ভাষায় যে একটা প্রকাণ্ড সাহিত্য বর্তমান ছিল, এ কথা তখনকার দিনে গবর্ণমেন্ট কিংবা বঙ্গদেশবাসী অথবা বিদেশীয় মিশনারী প্রভৃতি কেহই জানিতেন না। অসমীয়া ভাষা যখন একটা উপভাষা মাত্র বলিয়া সরকার বাহাদুরের—তথা প্রতিবেশী বাঙ্গালীর নিকটে অবজ্ঞাত হইতেছিল, তখন এই মিশনারী মহাস্বগণ ইহাকে সমাদর করিয়া না রাখিলে ইহার অস্তিত্ব আজ সম্পূর্ণ বিলয় প্রাপ্ত হইত। ব্রহ্মদেশীয়দের অমাতৃভাষিক অত্যাচারে জর্জরিত ও অবসাদপ্রাপ্ত অসমীয়া-সমাজ ব্রিটিশ শাসনের শাস্তিতে মুগ্ধ হইয়া তখন যেন প্রমত্ত ছিল—তাই মাতৃভাষার এই সঙ্কটের দিনেও দীর্ঘকাল তাহাদের কোনও সাড়া-শব্দ পাওয়া যায় নাই—মিশনারীগণের কার্যারম্ভের বহু পরে ১৮৫৫ খৃষ্টাব্দে “অসমীয়া ভাষা সম্বন্ধে কতিপয় মন্তব্য” ( A few Remarks on the Assamese Language ) অভিধেয় একটি ইংরেজী নিবন্ধে আগামের সর্বপ্রথম ইংরেজীতে উক্ত-শিক্ষিত দেশহিতৈষী মহাত্মা আনন্দরাম ঢেকিয়াল ফুকন মাতৃভাষার প্রচার সমর্থন করিয়াছিলেন।

এ স্থলে বলিতে পারি যে, মুদ্রাযন্ত্র বা পুস্তক ছাপান, কিংবা সংবাদপত্র প্রচার, পাশ্চাত্য ধরণে ব্যাকরণ লেখা বা অভিধান সংকলন, এগুলি এক প্রকার বিদেশেরই জিনিষ—বৈদেশিক-গণই এ সকলের প্রবর্তন করিবেন, ইহা স্বাভাবিক—যেমন বঙ্গদেশেও ঐগুলি মিশনারী সাহেবেরাই সর্বানুষ্ঠান করিয়া গিয়াছেন; ইহাতে আশ্চর্যের বিষয় কিছুই নাই। কিন্তু বঙ্গদেশে মিশনারীগণ বাঙ্গালা ভাষার একটা প্রকাণ্ড সাহিত্যের খবর পাইয়াছিলেন—বাঙ্গালীরা আপন মাতৃভাষার চর্চা নানাপ্রকারে তখনও খুবই করিত—মিশনারীগণ বাঙ্গালীদিগকে তখনও সাহায্যকারিরূপে পাইয়াছিলেন—বঙ্গীয় গবর্ণমেন্টও বঙ্গভাষার অহুশীলনে উৎসাহ প্রদান করিয়াছিলেন। পরন্তু আগামে তাদৃশ সাহায্য বা উৎসাহ এই মিশনারীগণ পান নাই—তাহারাই অসমীয়া ভাষাকে এক প্রকার গড়িয়া পিটিয়া তুলিয়াছিলেন; তাই তাহারা আসামবাসিগণের চিরকৃতজ্ঞতার ভাজন, তাহাদের ণ আগামবাসীর পক্ষে অপরিণোধ্য। বঙ্গদেশে মিশনারীরা তাহাদের কর্মক্ষেত্র না খুলিলেও বাঙ্গালা ভাষার বিশেষ ক্ষতি হইত না। কিন্তু যদি আগামে ইহারা না আসিতেন, তবে অসমীয়া ভাষাটি আজ নাশশেষ মাত্র হইত, এ বিষয় অস্বীকার করিতে পারা যায় না।

এখন বথাসম্ভব পৌরুষপর্য্য অহুসারে ব্রহ্মপুত্র উপত্যকার পত্র-পত্রিকার উল্লেখ করা হইতেছে।

১। ‘অরুণোদয়’ ( অরুণোদয় )—এত কণ ইহারই কথা প্রচারান্তরে বলিয়া আসিতে-

ছিল। ইহা 'সচিত্র' মাসিক পত্রিকা ছিল—কিন্তু ইহার "সংবাদ-পত্র" এই বিশেষণ ছিল। ফলতঃ সর্বদো ইহাতে 'অনেক দেশের সংবাদ' থাকিত। ১৮৪৬ অব্দের জানুয়ারি মাস হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছিল এবং ১৮৮২ অব্দ পর্যন্ত পত্রিকাখানি চলিয়াছিল। ইহাই সর্ব-প্রথম অসমীয়া পত্রিকা হওয়াতে আসামে এখনও গ্রাম্য লোকদের মধ্যে 'অকণোদয়' সংবাদ-পত্রের প্রতিশব্দরূপে চলিত আছে।

'অকণোদয়' নামের সঙ্গে বঙ্গদেশের একটু সম্পর্ক আছে। আসামের মিশনারীগণের সঙ্গে বঙ্গদেশীয় মিশনারীদের যে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক ছিল—তাহা বলাই বাহুল্য। ঠিক যে সময়ে সুপ্রসিদ্ধ বেভারেণ্ড লালবিহারী দে কর্তৃক সম্পাদিত অকণোদয় সচিত্র পাক্ষিক পত্রিকারূপে প্রকাশিত হয়, \* সেই সময়েই আসামেরও এই 'অকণোদয়' প্রচারিত হয়।

মিশনারী মহাত্মগণ অকণোদয় প্রভৃতি প্রচার দ্বারা অসমীয়া ভাষার প্রভূত উপকার সাধন করিয়াছেন—তাহা ইতঃপূর্বে সবিস্তরে বলা হইয়াছে। কিন্তু তাঁহারা ভাষাটিকে নিজের পসন্দমত গড়িয়া তুলিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহারা নিশ্চয়ই প্রাচীন অসমীয়া সাহিত্যের খবর রাখিতেন না—তাই কথোপকথনের ভাষা যথাসম্ভব গ্রহণ করিয়া প্রবন্ধাদি রচনা করিতেন এবং বর্ণ-বিত্তাস তাঁহাদের সুবিধা-মতে যাদৃশ উচ্চারণ, তাদৃশই করিতেন। তাঁহাদের অবলম্বিত বানান-রীতিকে ইংরাজীতে ফনেটিক স্পেলিং বলে এবং পাশরী ব্রহ্মসূত্র অসমীয়া ভাষার সর্বপ্রথম যে অসমীয়া-ইংরেজী অভিধান সঙ্কলন করেন, তাহাতে অসমীয়া বর্ণমালার যে তালিকা দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে দেখা যায় যে, স্বরবর্ণ হইতে দীর্ঘ জে, উ এবং ঞবর্ণ তাঁহারা উঠাইয়া দিয়াছিলেন; এবং ব্যঞ্জনবর্ণ হইতে ঙ, ছ, ঝ, ঞ, ব, য, শ ও ষ বর্জন করিয়াছিলেন। ওএর কাজ দ্বারা চালাইতেন, 'ছ', 'ঝ'এর পরিবর্তে যথাক্রমে 'চ' 'জ' ব্যবহৃত হইত; দন্ত্য ন ও দন্ত্য স দ্বারা ণ ও শ-বএর কাজ কুলাইত। 'ব'এর কাজ 'জ' দ্বারা চলিত, কিন্তু 'ঝ' রাখিয়াছিলেন। স্বরবর্ণে হ্রস্ব ই উ দ্বারা ইবর্ণ ও উবর্ণের কাজ চলিত এবং ঞকারের স্থলে 'রি' ব্যবহৃত হইত। বিসর্গকে একেবারে বর্জন করিয়া ফেলিয়াছিলেন। সংযুক্ত বর্ণেও অনেক বাদ পড়িয়াছিল। যথা—জ স্থলে 'গ্য', 'ক্ষ' স্থলে 'খ্য' এইরূপ লেখা হইত।† ইহাতে ভাষার সর্বনাশ হইয়া যাইত। কিন্তু সংস্কৃতজ্ঞ আসামবাসী অনেকে—যথা, 'আসাম-

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার যে ঐতিহাসিক ঘটনাপঞ্জী থাকে, তাহাতে আছে "প্রথম সচিত্র পত্রিকা—পাক্ষিক অকণোদয়—১৮৪৬ অব্দ।" পরিষৎ-পত্রিকা, ৪র্থ ভাগ ( ১৩০৪ ), ২য় সংখ্যার বঙ্গীয় সংবাদপত্রের যে তালিকা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে ছুইখানি "অকণোদয়"র উল্লেখ আছে—এক বর্ণিত লালবিহারী দে-সম্পাদিত, অপর পকানন বন্দ্যোপাধ্যায়-সম্পাদিত। সম্ভবতঃ বিতরণখানির সঙ্গে মিশনারীদের কোনও সম্পর্ক ছিল না।

† অবগত হইলাম যে, এইরূপ চেষ্টা যে কেবল আসামেই পাশরীয়া করিয়াছিলেন, তাহা নহে, বঙ্গদেশেও বাঙ্গালা ভাষাটা এই রীতিতে লিখিবার বস্ত্র উদ্ভূত হইয়াছিল—বাইবেলের এক বঙ্গানুবাদ নাকি এতাব্দী রীতিতেই মুদ্রিত হইয়াছিল।

বিলাসিনী-প্রবর্তক ৮শ্রীমন্তদেব গোস্বামী, ৮হেমচন্দ্র বক্রয়া, ৮গুণাভিরাম বক্রয়া প্রভৃতি যখন প্রবন্ধ ও পুস্তকাদি লিখিতে আরম্ভ করিলেন, তখন এই বিপদ্ কাটিয়া গেল—উচ্চারণ বেরূপই হউক না কেন, বানান সংস্কৃতায়ারী হইতে লাগিল। তথাপি অরুণোদয় সুদীর্ঘ কাল আসামে একমাত্র ‘সংবাদপত্র’রূপে প্রচারিত হওয়াতে এবং পাদরী ব্রহ্মসেনের সেই অভিধানগানি বহুকাল পর্যন্ত একমাত্র মুদ্রিত অসমীয়া অভিধানরূপে প্রচলিত থাকাতে সাধারণের মধ্যে বানানবিষয়ক স্বাভাবিক অনবধান কিয়ৎপরিমাণে যে বর্ধিত না হইয়াছে, এ কথা বলা বাইতে পারে না।

‘অরুণোদয়ে’ কথোপকথনের ভাষা ব্যবহৃত হইয়াছিল বটে, কিন্তু আজকাল অসমীয়া লেখকগণ তাঁহাদের পুস্তক ও পত্রিকাদিতে বেরূপ অপরের ছর্বোধ্য বক্রয়া কথা ও বাগ্‌ধারা (ইডিয়ম্) চালাইতেছেন, বিদেশাগত মিশনারীগণ তেমনটা পারেন নাই। তাই বানান-পদ্ধতি অপকৃষ্ট হইলেও তাঁহাদের রচনা আমরা অন্মায়সেই বুঝিতে পারি। তাঁহারা অপর একটি বিষয়েও সাবধান ছিলেন—‘তবর্গ’ ও ‘টবর্গে’ তাঁহারা তেমন শোল বাধান নাই—যেমন অসমীয়াগণের মধ্যে অনেক করিয়া থাকেন। ইহার কারণ সম্ভবতঃ এই যে, সাহেবেরা স্বয়ং তবর্গ ও টবর্গ মধ্যে প্রভেদ রক্ষা করিতে সত্যবতঃই অক্ষম বলিয়া এ বিষয়ে যথেষ্ট সতর্ক ছিলেন এবং অরুণোদয়ের পরিচালকগণ প্রথমতঃ বঙ্গদেশেই “ভার্গাকুলার” শিক্ষা করিয়া আসাতেও বোধ হয়, দৃষ্ট্য মুর্খিত প্রভেদ করিতে তাঁহারা অভ্যস্ত হইয়াছিলেন।

অরুণোদয়ের প্রথম আট বৎসরের অসম্পূর্ণ কতিপয় সংখ্যা আমরা পড়িবার সুবিধা পাইয়াছি—তাহা হইতে কয়েকটি সংবাদ এ স্থলে অবিকল উদ্ধৃত হইতেছে; সংবাদগুলি সমস্তই বাঙ্গালার সংবাদপত্র ও পত্রিকা-বিষয়ক। ইহাতে এক দিকে যেমন অরুণোদয়ের বানান ও ভাষার নমুনা দেখা যাইবে, অপর দিকে বঙ্গীয় পত্র-পত্রিকারও কিঞ্চিৎ বিবরণ পাওয়া যাইবে।

অরুণোদয়—জুলাই ১৮৫৬

“শ্রী৮বাবু ব্রজনাথ সরকারে কলিকাতা নগরত বাঙ্গদর্শক নামেবে এখন নতুন সমাচাৰপত্র চাপিবটল আবন্তন কবিচে।” (চ=ছ) “বঙ্গালত থকা কোনো কোনো বঙ্গালি গিয়ানি (জামী) লোকে ফ্রি ইনকোয়াবেব নামেবে এখন নতুন সমাচাৰদর্শণ চাপিবটল ধবিচে।” (সমাচার-দর্শণ সংবাদপত্রের প্রতিশব্দ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল বোধ হয়, অন্ততঃ মিশনারী-সমাজে)

অরুণোদয়—আগষ্ট ১৮৫৬

“কলিকাতাত কোনো বঙ্গালি বাবুবিলাকে প্রসাদ পুৰান নামে এক নতুন সমাচাৰদর্শন চাপিবটল ধবিচে।” (‘প্রসাদপুরাণ’ নামটি, কোনও জুল না থাকিলে, উদ্ভট বটে)

• ‘শ্রি’ হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু পাদরী মহোদয়েরা অসুগ্রহণ্যক অসমীয়াভাষাকে ‘শ্রী’হীন করেন নাই। এইটি সম্ভবতঃ সাধের আন্তে প্রাশং: বনাইতে হয় বলিয়া বিশেষতঃ রক্ষিত হইয়াছিল। ( ) মধ্যে দৃষ্টব্যগুলি লেখকের নিজস্ব।

‘কলিকতা নগৰত এক জুগ্যত দ্বিপিতা ভাস্কৰ নামেৰে ইংৰাজি বঙ্গালি হিন্দি ফাৰচি আৰু আৰবি এই পাঁচ ভাষাৰে এক সমাচাৰদৰ্শন নাজিবউদ্দীন নামেৰে এক মৌলবিএ মেই মাহত (=মে মাসে) প্ৰথম নম্বৰ চাপিছিল কিন্তু এতিয়া (=এখন) চলিব নোআৰা (না পায়) ৰেতুকে চাপিবলৈ এৰিলে (=ছাড়িলে)।’ (এই ‘জুগ্যতদ্বিপিতা’ৰে কি, বুঝা গেল না—কোনও আৱণী পাৱসী শব্দও হইতে পাৰে। সংস্কৃত ‘জুগপৎ দীপয়িতা’ হইবে কি? তাহা হইলে মৌলবী সাহেবৰ বাহাজুৰী খুই বহিতে হইবে।)

অকণোদয়—মে ১৮৫১

“কলিকতা আহি বঙ্গাল দেশত চলোঁমা বঙ্গালি ভাষাৰ সমাচাৰপত্ৰ বিলাকৰ নাম।

দিনে পত্তি চাপা কৰা পত্ৰ (=দৈনিক)

নাম	ঠাই	বচৰে কত দৰ (বাৰ্ষিক মূল্য)
১। প্ৰভাকৰ	সিমলা	১২৯
২। পূৰ্ণচন্দ্ৰোদই	আম্ৰাতলা	১২৯
	সপ্তাহত তিনি বেলি (তিন বাৰ) চাপা।	
১। ভাস্কৰ	সোভাৰাজাব	১২৯
২। বসসাগৰ	চোৰিবাগান	৬৯
	সপ্তাহত দুইবাৰ চাপা	
১। চন্দ্ৰিকা	আবপুলি	১২৯
২। বসৰাজ	সোভাৰাজাব	৬৯
৩। সজ্ঞনবজ্ঞন (সজ্ঞনচজ্ঞন)	সিমলা	
৪। গ্যানপ্ৰদানি		
(=জ্ঞানপ্ৰদায়িনী)	বৰ্ধমান	৩৯
	সপ্তাহত এবেলি (=একবাৰ) চাপা	
১। সাধুবজ্ঞন	সিমলা	
২। সুধাংশু	কলিকতা	
৩। গবৰ্ণমেণ্ট গেজেট্	শ্ৰিৰামপুৰ	১২৯
৪। সত্যপ্ৰদীপ	শ্ৰিৰামপুৰ	৬৯
৫। সংবাদবৰ্ধমান	বৰ্ধমান	৬৯
৬। চন্দ্ৰোদই	বৰ্ধমান	৬৯
৭। বাৰ্তাবহ	বৰ্ধমান	৬৯
	মাহত দুবেলি চাপা। (পাৰ্শ্বিক)	
১। নিত্যধৰ্ম্মাধিবজ্ঞিকা	পাতৰিয়াঘাট	
	মাহে মাহে চাপা	
১। তত্ত্ববোধিনি পত্ৰিকা	জোৰাসাঁক	১২৯
২। কোস্তভকিবন	সোভাৰাজাব	১২৯
৩। উপদেশক	চেকুলাৰ বোদ	১৪০
৪। সত্যানব	মিৰ্জাপুৰ	১০০
৫। সৰ্বশুদ্ধকাৰি	বোৰাজাব	৩৯

এই অক্লণোদয়ের মূল্য বার্ষিক এক টাকা ছিল। সুদূর আসামে থাকিয়া সচিব মাসিক পত্র সৰ্ব্বাপেক্ষা সুলভ মূল্যে প্রচার করা মিশনারীগণের খুবই প্রশংসার কথা।

অক্লণোদয়ের প্রবর্তন খ্রীষ্টীয় ধৰ্ম্মোপদেশ প্রচার কল্পেই মুখ্যতঃ হইলেও, ইহাতে ইতিহাস, ভূগোল, পদার্থবিজ্ঞান, প্রাণিবিজ্ঞান প্রভৃতি নানাবিষয়ক উপদেশ প্রবন্ধ থাকিত—চিত্রগুলিও বেশ সুলভ হইত। আসাম বুরজির (আহোম ভাষায় লিখিত পুস্তক হইতে) অসমীয়া অনুবাদ ধারাবাহিকরূপে ইহাতে প্রকাশিত হইয়াছিল এবং আহোম, কাছাড়ী প্রভৃতি রাজ্যগণের মুদ্রার চিত্রও ইহাতে মুদ্রিত হইয়াছিল। ফলতঃ পাদরী সাহেবেরা পত্রখানিকে সাধারণের ছন্দস্বাক্ষর ও নানাবিষয়ে শিক্ষাপ্রদ করিতে ব্যস্তই যত্ন করিয়াছিলেন।

তবে তাঁহারা জুল-ভাস্তির অধীন ছিলেন না—এ কথা বলিতে পারি না। দুইটি দৃষ্টান্ত দ্বারা এ কথা সমর্থন করিতেছি। সুপ্রসিদ্ধ দারকানাথ ঠাকুরের মৃত্যু-সংবাদ প্রচারকালে ইহারা লিখিয়াছিলেন,—“তেওঁ সকল ব্রাহ্মণতকৈ জ্ঞাতিত অতি উত্তম।” এবং তাজমহলের চিত্রের নীচে পরিচয়স্থলে লিখিয়াছিলেন,—“নুরজেহান মহারানির ভৈরামের মঠ—The Taj-mahal or Tomb of Nurjehan।” \*

২। আসামবিলাসিনী—অক্লণোদয়ের ২৫ বৎসর পরে আসামের এই দ্বিতীয় মাসিক পত্রিকার প্রকাশ হয়। পর্যায়ে দ্বিতীয় হইলেও আসামবাসী কর্তৃক পরিচালিত পত্রিকার মধ্যে ইহাই সৰ্ব্বপ্রথম। বঙ্গদেশে বৈষ্ণবদের মঠকে ‘আখড়া’ বলে, আসামে ঐগুলিকে ‘সত্র’ বলে। শিবসাগর জেলার অন্তর্গত ব্রহ্মপুত্রের মধ্যস্থ ‘মাজুলি’ নামক দ্বীপে আসামের প্রধান প্রধান কয়েকটি সত্র স্থাপিত আছে—তন্মধ্যে আউনিমাটি সত্র সৰ্ব্বপ্রধান। এই সত্রের ভূতপূর্ব অধিকারী মহাত্মা ৮শ্রীদত্তদেব গোবামী মহোদয় অতীব বিজ্ঞোৎসাহী, ধৰ্ম্ম-পরায়ণ বিচক্ষণ ব্যক্তি ছিলেন। সম্ভবতঃ তাঁহার নিজ জেলাস্থিত মিশনারীগণের দ্বারা ‘অক্লণোদয়’ প্রচার ব্যাপদেশে খৃষ্টধৰ্ম্ম প্রচারিত হইতেছে দেখিয়াই তিনি আধ্যাত্মনীতি প্রচার-কল্পে তদীয় সত্রে একটি প্রেস্ আনিয়া তাহার নাম ‘ধৰ্ম্মপ্রকাশ যন্ত্র’ প্রধানপূর্বক এই ‘আসাম-বিলাসিনী’ পত্রিকার প্রচার করেন। বলা বাহুল্য, ইহাও অসমীয়া ভাষায়ই লিখিত হইত—তবে সংস্কৃতজ্ঞ গোবামী মহাশয়ের পত্রিকার বর্ণবিজ্ঞান-সৌতি ও ভাবাব্যবহার সংস্কৃতভাষায়ই ছিল। পত্রিকাখানি ‘মাসিক’ ছিল, এ কথা বলিয়াছি; কিন্তু ইদানীং প্রবর্তিত নবপর্যায়ে ‘আসাম-বিলাসিনী’র প্রথম সংখ্যায় ‘আত্ম-কথা’ শীর্ষক প্রবন্ধে লিখিত হইয়াছে,—“আজি বহুদিনব আগেয়ে আউনিমাটি সত্রব ধৰ্ম্মপ্রকাশ ছাপাখানাবপৰা আসাম-বিলাসিনী নামেবে এখনি গাদিনিয়া বাতবিকাগত (=সাপ্তাহিক সংবাদপত্র) চলা বহুতব মনত আছে।” ইহাতে বোধ হয়, ইহা বিলুপ্ত হইবার পূর্বে কিয়দিন সাপ্তাহিক ভাবে প্রচারিত হইত।†

\* প্রবন্ধ বা চিত্রের নাম অসমীয়া ভাষাতে লিখিয়া নিয়ে ইংরেজী অনুবাদ দেওয়া হইত। আজকাল সুলপাঠ্য পুস্তকগুলিতে এতদ্রূপ বি-লিঙ্গুয়াল (bi-lingual) শিরোনামাদি দেখা যাইতেছে।

† এ বিষয়ে তথ্য জিজ্ঞাসা করিয়া আসামবিলাসিনীর বর্তমান সম্পাদক মহাশয়ের নিকট চিঠি লিখিয়াছিলাম,

“ভাস্কর” প্রভৃতি বঙ্গীয় অনেক প্রাচীন পত্রিকার শিরোভাগে সংস্থত শ্লোক দ্বারা উহার পরিচয় প্রদান করা হইত। এতদনুসারে আসাম-বিলাসিনীরও শিরোদেশে বৃত্তান্তসংস্কারের একটি সিলের ভিতরে পত্রিকার নাম সহ নিম্নলিখিত ছইটি শ্লোক পরিদৃষ্ট হইত,—

যা শ্রীমজ্জগদীশসদৃশগণালঙ্কারসমুদ্রিণী  
বার্ত্তাব্রাতবিকাশিনী জনমনঃ শব্দংস্থধাবিধি ।  
নানাখ্যানসুভাষিণী গুণবতী শ্বেবাং শুভান্বেষিণী  
সৈবাসামবিলাসিনী বিলসতি শ্রীদত্তকুতোষিণী ॥  
সম্বাদসন্দোহজুবাং জনানামাখ্যায়িকারাক্ষ কৃতস্পৃহাণাম্ ।  
তোষায় সবৃত্তবতাক্ষ পুংসাং ভূয়াং সদাসামবিলাসিনীরম্ ॥

এতৎসহ ঐ সিলমোহরের প্রতিকৃতি প্রদত্ত হইল।



উত্তর পাই নাই। আসাম প্রভুতবজ্জ হস্তবর শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র গোস্বামী মহাশয় বলেন যে, ইহা ‘সাপ্তাহিক’ হইবার একটা কথা হইয়াছিল বটে, কিন্তু কার্যতঃ তাহা হয় নাই। এ স্থলে বলা আবশ্যক যে, আসামের ইতিহাস-লেখক মহামতি শ্বেইট সাহেব ১৮২৭ খঃ অব্দে “Report on the Progress of Historical Researches in Assam” নামে এক রিপোর্ট প্রকাশ করেন—তাহার পরিশিষ্টরূপে (Appendix D), A short account of the rise and progress of journalism in the Assam Valley শীর্ষক একটি প্রবন্ধ প্রাপ্ত। শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র গোস্বামী কর্তৃক লিপিত হইয়া মুদ্রিত হয়। ইহা যদিও অতীব সংক্ষিপ্ত বিবরণ মাত্র, তথাপি ১৮২৫ অব্দ পর্যন্ত প্রকাশিত পত্রিকাগুলির বিবরণ সংকলনে ইহা হইতে আমরা বহু সাহায্য লাভ করিয়াছি।

আসাম-বিলাসিনী ১৮৭১ অব্দ হইতে ১৮৮৩ সাল পর্যন্ত চলিয়াছিল। পৃষ্ঠপোষক মহাশয় শ্রীমন্তদেব গোস্বামী লোক-শিক্ষার্থে কেবল যে পত্রিকা প্রচারই করিয়াছিলেন, এমন নহে; তিনি নাটকাদিও রচনা করিয়া সাধারণে উপদেশ প্রচারার্থে অভিনয় করাইতেন। মধ্যে মধ্যে সংস্কৃত নাটক লিখিয়া তিনি প্রাকৃতের পরিবর্তে বঙ্গভাষার ব্যবহার করিতেন—ইহাতে বাঙ্গালা ভাষার প্রতি তাঁহার সমাদরের তাবই প্রকাশ পাইত।\*

৩। আসামমিহির—ইহা ‘আসাম-বিলাসিনী’র এক বৎসর পরে ১৮৭২ অব্দে প্রকাশিত হয়। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, আসামের আফিসে ও স্কুলে বঙ্গভাষাই প্রচলিত হইয়াছিল। আফিস আদালতে এবং বিভাগসম্বন্ধিতে বহু বাঙ্গালী কাজকর্ম করিতেন—ইহাঁরা বঙ্গভাষার চর্চা করিলেও এ পর্যন্ত পত্রিকা প্রচার দ্বারা ভাষার প্রচার সাধনে কোনও প্রযত্ন করেন নাই। বাহা হউক, অবশেষে ১৮৭২ অব্দে—যে বৎসরে সার জর্জ ক্যাথেল আসামের আদালতে ও প্রাইমারি স্কুলগুলিতে অসমীয়া ভাষার প্রবর্তন করেন—গোহাটির উচ্চপদস্থ শিক্ষিত বাঙ্গালী মিলিত হইয়া বঙ্গভাষার এই পত্রিকা প্রচার করেন। এই সকল বাঙ্গালীর মধ্যে আসামের সুপ্রসিদ্ধ হেডমাষ্টার শ্রীযুক্ত চন্দ্রমোহন গোস্বামী ও তদানীন্তন গোহাটি কলেজের অধ্যক্ষ বাবু লক্ষ্মীনারায়ণ দাস অগ্রণী ছিলেন। বাঙ্গালীর চিরমুহুর্ত কামরূপ—বড়পেটানিবাসী শ্রীযুক্ত চিদানন্দ চৌধুরী (অধুনা রায়সাহেব) একটি ছাপাখানা নিজ নামে সংস্থাপিত করেন—তিনিই এই পত্রের স্বত্বাধিকারী হন। ইহাই আসামের সর্বপ্রথম “সাপ্তাহিক পত্রিকা”। মহা সমারোহে পত্রিকাখানি পরিচালিত হইয়াছিল। বঙ্গদেশ হইতে বাবু যজ্ঞনাথ চক্রবর্তী নামক জনৈক সুশিক্ষিত ব্যক্তিকে বেতনগ্রাহী সম্পাদক নিযুক্ত করিয়া আনা হইয়াছিল। কিছু দিন পরে ইহাতে হংরেজী প্রবন্ধও প্রকাশিত হইতে লাগিল; এই বিষয়েও আসামে এই পত্রিকাই সর্বপ্রথম বৈভাবিকী পত্রিকা। কিন্তু ব্যয়ের অল্পরূপ আর না হওয়াতে এবং সম্পাদক অল্পজ্ঞ চলিয়া যাওয়াতে পত্রিকাখানি দ্বিতীয় বর্ষেই বন্ধ হইয়া যায়। আসামে রাজনৈতিক বিষয়ের আলোচনাও এই বাঙ্গালা পত্রিকাখানিতেই সর্বপ্রথম হইয়াছিল। এই সকল কারণে ইহা এখনও স্মরণীয় হইয়া রহিয়াছে।†

\* বাঁহারা স্বর্গীয় শ্রীমন্তদেব গোস্বামী সম্বন্ধে সবিশেষ জানিতে বাসনা করেন, তাঁহারা বর্তমান প্রবন্ধকারের লিখিত, ঢাকা সাহিত্য-পরিষদের মুদ্রণত “প্রতিভা” পত্রিকার ৩য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা (জ্যৈষ্ঠ—১৩২০) প্রকাশিত “গৌসাঁই ও ভকত” শীর্ষক প্রবন্ধ পাঠ করিতে পারেন।

† এই পত্রিকা প্রকাশিত হইবার সময়ে গোহাটি নগরে বাঙ্গালীদের মধ্যে যে উৎসাহ-শ্রোতঃ প্রবাহিত হইয়াছিল, তাহার কলমরূপ একটি বিবরণ এ স্থলেই উল্লেখযোগ্য। অভয়লাল সরকার নামক একটি বাঙ্গালী যুবক তখন হাই স্কুলে পড়িতেন; ঐ ছাত্রটির জন্মের এত দূর উৎসাহ সকার হইয়াছিল যে, স্বয়ং অক্ষর তৈয়ার করিয়া রুক খুঁদিয়া স্বহস্তে এক অতি সুস্বাকার সজ্জিত পত্রিকা ছাপাইয়া তাহা স্বয়ং বিলি করিতেন—এডিটার পালিশার নিজেই সমস্ত ছিলেন। পত্রিকাখানির নাম কেহ বলিতে পারে না—করেক সংখ্যা মাত্র চলিয়াছিল। এই যুবক পরিশেষে ‘আসাম নিউস’ পত্রের সহকারী সম্পাদক হন—কিন্তু সরকারী কার্যে আকৃষ্ট হইয়া চলিয়া যান—তাহাতেও ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট রায় বাহাদুর পর্যন্ত হইয়া গিয়াছেন।

৪। আসামদর্পণ—দরং জেলার অধিবাসী জনৈক ভ্রমশ্লোক কর্তৃক এই অসমীয়া মাসিক পত্রিকাখানি ১৮৭৪ অব্দে প্রকাশিত হয়। কলিকাতার কোনও ছাপাখানায় ইহা মুদ্রিত হইত এবং তেজপুর হইতে প্রকাশিত হইত। তখন কলিকাতা হইতে তেজপুর আসিতে ষ্টীমারেও প্রায় তিন সপ্তাহ লাগিত।\* এতদবস্থায় পত্রিকা আর কয় দিন চলে? ফলতঃ কয়েক মাসের মধ্যেই ইহার বিলোপ ঘটিল। ইতঃপূর্বে প্রকাশিত অরুণোদয় প্রভৃতি আসামের পত্রিকা আসামেই মুদ্রিত হইত। কলিকাতা হইতে ছাপাইয়া আনিয়া পত্রিকা-প্রকাশের ব্যবস্থা এই “আসাম-দর্পণে”ই সর্বপ্রথম দেখা গেল।

৫। গোয়ালপাড়া-হিতৈষীণী—এখানিও বাঙ্গালা ভাষার সাপ্তাহিক পত্র—গোয়ালপাড়া হইতে ১৮৭৬ অব্দে প্রকাশিত হয়। যশোহরনিবাসী শ্রীযুক্ত গঙ্গাচরণ সেন ইহার সম্পাদক ছিলেন। ইহা প্রথমতঃ বেশ চলিয়াছিল, কিন্তু পরিশেষে উৎসাহভাবে ১৮৭৮ অব্দে বলপূর্ণ হইয়া যায়। গোয়ালপাড়া জেলা জমিদার-বহুল স্থান এবং তন্মধ্যে দু একজন বিজ্ঞাৎসাহী বলিয়াও পরিচিত। কিন্তু দুঃপের বিষয়, এ জেলায় একখানি সাময়িক পত্রও চলিতেছে না।

৬। চন্দ্রোদয়—পাদ্রিদের “অরুণোদয়ে”র দেখাদেখি সম্ভবতঃ এই অসমীয়া মাসিক পত্রিকাখানির নামকরণ হইয়াছিল। নোগাঁ জেলার দিহিঙ্গীয়া গৌসাই কর্তৃক ইহা ১৮৭৬ অব্দে প্রবর্তিত হয়। গোহাটির চিদানন্দ প্রেসে ইহা মুদ্রিত হইত। ইহার গ্রাহক-সংখ্যা অল্প ছিল—গৌসাই আপন শিষ্য শাখার মধ্যে ধর্ম্মনীতি শিক্ষা প্রদানার্থ ইহার প্রচার করেন। অল্পকাল মধ্যেই ইহা উঠিয়া যায়।

৭। আসামদীপিকা—ইহাও অসমীয়া মাসিক পত্র—১৮৭৬ অব্দে আউনিআটি সম্বন্ধিত ধর্ম্মপ্রকাশ বস্ত্র হইতে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছিল। এক বৎসরকাল মাত্র ইহা চলিয়াছিল।

৮। আসাম নিউচ্ ( = নিউস্ )—ইংরেজী ও অসমীয়া ভাষায় এই সাপ্তাহিক পত্রখানি গোহাটি হইতে ১৮৮২ অব্দে প্রকাশিত হইয়াছিল। আসামের তদানীন্তন শ্রেষ্ঠ পুরুষগণ—

\* অরুণোদয় পত্রিকার ১৮৪৭ সালের সেপ্টেম্বর সংখ্যায় “কলিকতার পরা ওয়াহাটিলে ভাপর নাও ( বাপীর তরী ) অহা জোয়ার ( আসা বাওয়ার ) কথা” শীর্ষক এক প্রবন্ধ পাঠে জানিতে পারা যায় যে, ঐ বৎসর একখানি লাহাজ আগষ্ট মাসের ১৩ তারিখে কলিকাতা ছাড়িয়া গোহাটিতে ২৯ তারিখে পৌছিয়াছিল, অর্থাৎ ইহার ১৭ দিন লাগিয়াছিল। তেজপুরে ষ্টীমার বাইত বলিয়া কোনও উল্লেখ পাওয়া যায় না। গেলে আরও তিন চারি দিন লাগিবারই কথা।

† ইতঃপূর্বে উল্লেখিত গেইট সাহেবের রিপোর্টের পরিশিষ্টে যে পত্রিকা-বিবরণী আছে, তাহাতে গোয়ালপাড়া-হিতৈষীণী পূর্বে দুইখানি অসমীয়া পত্রিকার উল্লেখ আছে—কিন্তু নাম নাই। ঐ উভয়খানি নোগাঁ জেলা হইতে ১৮৭৫-৭৬ অব্দে প্রকাশিত হইয়াছিল। তদানীন্তন আসাম এডমিনিস্ট্রেশন রিপোর্টে ইহাদের উল্লেখ দেখিয়াই বোধ হয়, ঐ বিবরণীতে উল্লেখিত হয়। একখানি সাহিত্য-বিজ্ঞানবিষয়ক, অপরখানি ধর্ম্মবিষয়ক ছিল। উভয় পত্রিকাই সম্ভবতঃ মাসিক ছিল এবং কলিকাতা হইতে মুদ্রিত হইয়া আসিত।



স্বর্গীয় হেমচন্দ্র বক্রয়া, ৬৮মাণিকচন্দ্র বক্রয়া প্রভৃতি সকলেই ইহার পৃষ্ঠপোষক হইয়াছিলেন এবং খুব আড়ম্বর সহকারে পত্রিকাখানি চলিয়াছিল। ইহার গ্রাহক-সংখ্যা কিঞ্চিদূর হাজারে উঠিয়াছিল—এত গ্রাহক এ যাবৎ এতদঞ্চলের কোনও সংবাদপত্রের হয় নাই। কিন্তু পত্রিকাখানি ১৮৮৫ অব্দের মধ্যভাগে উঠিয়া যায়। ‘আসাম নিউস’ রাজাপ্রজ্ঞা উত্তরেরই নিকটে বিশেষ সমাদর লাভ করিয়াছিল—কিন্তু সম্পাদকীয় তার যাহাদের হস্তে ছিল, তাহাদের কেহ কেহ স্থানান্তরে ও কার্যান্তরে চলিয়া যাওয়ায় এই অতি হিতকরী পত্রিকা অকালে বন্ধ হইয়া যায়।

৯। আসাম-বন্ধু—আসামের সুসন্তান স্বর্গীয় রায় গুণাভিরাম বক্রয়া বাহাদুর কর্তৃক এই অসমীয়া মাসিক পত্রিকাখানি ১৮৮৫ অব্দে প্রতিষ্ঠিত হয়। ইহা কলিকাতায় মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইত। গুণাভিরাম বাহাদুর আসামের ইতিহাস প্রণয়ন ব্যপদেশে দেশের অতীত কাহিনীতে অশেষ অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিলেন—এই পত্রে তাহার সেই অভিজ্ঞতার ফল ক্রমশঃ প্রকাশিত হইতেছিল। কিন্তু, দুঃখের বিষয়, দ্বিতীয় বর্ষেই পত্রিকা বন্ধ হইয়া গিয়াছিল।

১০। মো (=মধু)\*—গোহাটি শহরবাসী শ্রীযুক্ত হরনারায়ণ বড়া ১৮৮৬অব্দে এই পত্রিকা-খানি প্রকাশিত করেন। তদীয় জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা একজ্জিকিউটিব এঞ্জিনিয়ার শ্রীযুক্ত বলিনারায়ণ বড়া (সুপ্রসিদ্ধ ৬৮মেশচন্দ্র দত্তের জামাতা) ইহার প্রকাশকল্পে বিশেষ উৎসাহ প্রদান করেন। ইহাও কলিকাতায় মুদ্রিত হইত। এই অসমীয়া মাসিক পত্রিকাখানি কিয়ৎকাল স্থায়ী হইবে বলিয়াই আশা করা গিয়াছিল—কিন্তু, চারি মাসকাল মাত্র চলিয়াই ইহা বন্ধ হইয়া যায়। এই পত্রিকার নামকরণ হইতে আমরা একটি বিষয় উপলব্ধি করিতে পারিতেছি। এ যাবৎ অসমীয়া-পত্রিকা-প্রকাশকগণ পত্রিকাগুলির যথাসম্ভব সংস্কৃত নাম রাখিয়াছিলেন। কিন্তু আসামের নব্য যুবকগণ সংস্কৃত শব্দের অসমীয়া প্রাকৃত পত্রিকার নামে প্রবর্তিত করিতে লাগিলেন—‘মো’ তাহার প্রথম দৃষ্টান্ত। শ্রীদত্ত, হেমচন্দ্র গুণাভিরামের সংস্কৃতভাষাসারিনী ভাষাও এই উদীয়মান লেখকবর্গের অমুসরণীয় রহিল না।

১১। আসামভাষা—এই অসমীয়া মাসিক পত্র আউনিআটি সজ্জ্বিত ধর্মপ্রকাশ যন্ত্রে মুদ্রিত হইয়া ১৮৮৮ অব্দে প্রকাশিত হয়। শ্রীধরচন্দ্র বক্রয়া নামক জনৈক ধর্মপ্রণয়ন ব্যক্তি ইহার সম্পাদক ছিলেন। প্রধানতঃ আধ্য-ধর্ম ও নীতিবিষয়ক প্রবন্ধাবলীই ইহাতে থাকিত। কিন্তু সাহিত্য, ইতিহাস প্রভৃতি বিষয়ও উপেক্ষিত হইত না। সম্পাদক শ্রীধরচন্দ্র তীর্থপর্ষাটনে চলিয়া যাওয়াতে ১৮৯০ অব্দে ইহা লুপ্ত হইয়া যায়।

\* মো যে ‘মধু’, তাহা সকলেই আমাদের বুঝিবেন—বাক্সালার ‘মো-মাছি’ শব্দে ইহার প্রচার আছে। কিন্তু পত্রিকার কর্তৃপক্ষীয়গণ ‘মো’ শব্দ দ্বারা ‘মো-মাছি’ই বুঝাইয়াছিলেন—কেন না, মাধবের নিম্নে ইংরাজী প্রতি-শব্দ ‘Bee’ লেখা ছিল, বলিয়া জ্ঞানিতে পারিলাম।

১২। লবাবু—৬৭৭ গুণাভিরাম বক্রা বাচাছরের 'আসামবন্ধু' পত্রিকার অধিকারশ্রী তদীয় জ্যেষ্ঠ পুত্র বোড়শবর্ষীয় যুবক কল্পনাভিরাম বক্রা এই অসমীয়া মাসিক পত্রিকা কলিকাতা হইতে ১৮৮৮ অব্দে প্রচার করেন। ইহার দুই সংখ্যা মাত্র প্রকাশিত হইয়াছিল। পরিভাগের বিষয় যে, তরুণবয়স্ক সম্পাদক স্বীয় পত্রিকাখানির দ্বারা অকালে মানবলীলা সংবরণ করিতে আসামের সাহিত্যাকাশ হইতে একটি উদীয়মান জ্যোতিষ্ক অসময়ে অন্তমিত হইয়া গেল। আসামের বাহিরে থাকিয়া অসমীয়া পত্রিকা সম্পাদনপূর্বক প্রকাশিত করার ইহাই প্রথম দৃষ্টান্ত বলিয়া এই স্বল্পজীবী পত্রিকাখানি উল্লেখযোগ্য।

১৩। জোনাকী (=জ্যোৎস্না)—কলিকাতায় অসমীয়া ছাত্রগণ কর্তৃক ১৮৮৯ অব্দে এই অসমীয়া মাসিক পত্র প্রবর্তিত হয়। 'জোনাকী' আসামীয় সাহিত্য-গগন প্রায় দশ বৎসর-কাল আলোকিত করিয়া স্বীয় নাম সার্থক করিয়াছিল। পত্রিকার লেখকগণ নব্য যুবক হইলেও বেশ ক্ষমতাশালী ছিলেন—তাঁহাদের দ্বারা ই বর্তমান অসমীয়া ভাষার শ্রোতাঃ কোন্ খাতে প্রবাহিত হইবে, ইহা নির্ধারিত হইয়াছিল। জনসাধারণ যে ভাষার কথা বলে, তাহাই সাহিত্যে চালাইতে কৃতসংকল্প হইয়া, ইহারা প্রাচীন কামরূপী ভাষার অথবা হেমচন্দ্র গুণাভিরামের ভাষার অনুসরণ না করিয়া অসমীয়া ভাষাকে এমন এক আকার প্রদান করিয়াছেন যে, বঙ্গদেশবাসীর পক্ষে ইহা অত্যন্ত দুর্বোধ হইয়া পড়িয়াছে। সে বাহ্য চর্চক, নব্য লেখকগণ মাতৃভাষার সর্ববিধ অভাব মোচনার্থে দৃঢ়সংকল্প হইয়া 'জোনাকী' অবলম্বনে সাহিত্য, ইতিহাস, বিজ্ঞান প্রভৃতি বিষয়ে ভূরি ভূরি বারগর্ভ প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন—অনেক মনোহর কবিতা প্রকাশ করিয়াছেন। ইদানীং বিভাগীয়-পাঠ্য কোনও সংগ্রহ-গ্রন্থ সংকলন করিতে হইলে প্রায়শঃ এই 'জোনাকী' হইতে গদ্য-পদ্য নানাবিধ প্রবন্ধ নির্বাচিত হইতে দেখা যায়। জোনাকীর যে সকল উৎসাহী লেখক তখন ছাত্ররূপে পরিগণিত ছিলেন, আজকাল তাঁহাদের অনেকেই—বধা, শ্রীযুক্ত সত্যনাথ বরা, শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র গোস্বামী, শ্রীযুক্ত লক্ষ্মীনাথ বেজব্রহ্মা প্রভৃতি—অসমীয়া সাহিত্যের অভিভাবকস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছেন—ইহাও জোনাকীর পক্ষে কম গৌরবের কথা নহে।

১৪। বিজুলী (=বিজ্ঞান)—জোনাকী প্রবর্তনের পর বৎসরেই ১৮৯০ অব্দে কলিকাতায় অসমীয়া ছাত্রগণ আরও একখানি মাসিক পত্রিকার আবশ্যকতা অনুভব করিলেন—তখন 'বিজুলী' নাম দিয়া জোনাকীর সহযোগিনী অসমীয়া পত্রিকা প্রচারিত হইল। ইহাও জোনাকীর রীতিতেই চলিতেছিল। কিন্তু কিছুদিনকাল হই বৎসর চলিবার পরে যখন উৎসাহী যুবকগণের অনেকে কলিকাতা পরিত্যাগ করিয়া নিজ প্রদেশে প্রত্যাবর্তনপূর্বক সংসারক্ষেত্রে প্রবীষ্ট হইলেন, তখন দুইখানি পত্রিকা কলিকাতায় চলা কঠিন হইয়া পড়িল। তাই সম্ভবতঃ 'জোনাকী'খানিকেই অব্যাহত রাখিয়া 'বিজুলী' তুলিয়া দিতে হইল।

১৫। আসাম—'আসাম নিউন্' বিলুপ্ত হইবার পরে এই অঞ্চলে একখানি সাপ্তাহিক পত্রের অভাব অনুভূত হইতেছিল। আসামের রাজনীতিক নেতৃবর্গের প্রধান, স্বনামধন্য

স্বর্গীয় মণিকচন্দ্র বক্রয়া এবং শিক্ষাবিভাগ হইতে অবসরপ্রাপ্ত স্বধর্মপরায়ণ ও স্বদেশবৎসল স্বর্গীয় কালীয়া বক্রয়া এই ‘আসাম’ নামধেয় সাপ্তাহিক পত্র ১৮৯৪ অব্দে প্রবর্তিত করেন। ইহাতে ইংরেজী ও অসমীয়া উভয় ভাষার প্রবন্ধ থাকিত—৮মণিকচন্দ্র বক্রয়া মহোদয় ইংরেজী প্রবন্ধ লিখিতেন। কিয়দ্দিন বেশ গৌরবের সহিত পত্রিকাখানি চলিয়াছিল—রাজপুরুষেরা ইহাকে সম্মানের চক্ষে দেখিতেন। ১৮৯৭ অব্দের প্রবল ভূকম্পনের পরে কামরূপ অঞ্চলের অবস্থা শোচনীয় হইয়া পড়ে। এই নিমিত্ত এবং আরও নানা কারণে ক্রমশঃ পত্রিকার অবস্থাও ধারাপ হইতে লাগিল। তথাপি বহু ক্ষতি সহ্য করিয়া স্বর্গীয় কালীয়া বক্রয়া মহোদয় ১৯০১ অব্দ পর্য্যন্ত পত্রিকাখানি চালাইয়াছিলেন। তৎপর স্বপ্নদায়ে পত্রিকা ও প্রেস উভয়েরই ক্রমশঃ বিলোপ ঘটিল।

১৬। টাইম্‌স্ অব্ আসাম (Times of Assam)—এ পর্য্যন্ত আসাম অঞ্চলে দৈনিকী দুই একখানি পত্রিকা চলিলেও সম্পূর্ণ ইংরেজীতে লিখিত পত্রিকা ছিল না। এই টাইম্‌স্ অব্ আসাম সেই অভাব পূরণ করিয়াছিল। ১৮৯৫ অব্দে ডিব্রুগড়নিবাসী শ্রীযুক্ত রাধানাথ চাংকাকতি নামক জনৈক অশিক্ষিত যুবক কর্তৃক এই পত্রিকা প্রতিষ্ঠিত হইয়া এখন পর্য্যন্তও ডিব্রুগড় হইতে তদীয় সম্পাদকতায় ইহা বেশ প্রতিপত্তি সহকারেই চলিতেছে। ইতোমধ্যে একাধিক পত্রিকা ডিব্রুগড়েই উদ্ভূত হইয়া বিলয়প্রাপ্ত হইয়াছে—কিন্তু চাংকাকতি মহাশয়ের বিশেষ গৌরবের কথা যে, অবিচলিত ভাবে এই পত্রিকা এ বাবৎ সম্পাদিত হইতেছে। ইহা যে কেবল শিক্ষিত অসমীয়াগণের মুখপত্র, এরূপ নহে—এতদঞ্চলের চা-কর সাহেবগণও ইহাকে নিজের জিনিষ মনে করিয়া পৃষ্ঠপোষকতা করিয়া আসিতেছেন—ইহা পত্রিকা-পরিচালকের অদক্ষতার বিশেষ পরিচায়ক।

১৭। আসাম বন্তি (= বাতি = প্রদীপ )—বিংশ শতাব্দীতে প্রকাশিত আসামের এই-খানিই প্রথম পত্রিকা। ১৯০১ অব্দে তেজপুর শহর হইতে অসমীয়া ও ইংরেজীতে এই সাপ্তাহিক পত্রিকা প্রচারিত হয়। ইহার সম্পাদক ছিলেন শ্রীযুক্ত মথুরামোহন বক্রয়া। কিন্তু কিয়দ্দিন পরেই ইহার সম্পাদকীয় কার্য আসামের প্রসিদ্ধ সাহিত্যরথী রায় সাহেব শ্রীযুক্ত পদ্মনাথ বক্রয়া গ্রহণ করেন। তাঁহার সময়ে পত্রিকাখানি কেবল অসমীয়াতেই লিখিত হইত। কিন্তু অল্প দিন হইল, ইহা পুনশ্চ দৈনিকী হইয়াছে এবং সাপ্তাহিকের পরিবর্তে “পাক্ষিক” হইয়াছে। ব্রহ্মপুত্র উপত্যকার ইহাই সর্বপ্রথম “পাক্ষিক” পত্র।

১৮। বিজুলী—নতুন পর্য্যায়—১৮৯৪ শকের \* ( ১৯০২ খৃঃ অব্দের ) বৈশাখ হইতে ‘বিজুলী’ নবপর্যায় প্রবর্তিত হয়। পূর্বে তৃতীয় বৎসরে ‘বিজুলী’ বিলুপ্ত হওয়ার নব পর্য্যায়ের প্রথম সংখ্যা ৪র্থ ভাগ ১ম সংখ্যারূপে সংজ্ঞিত হইয়াছিল। তদানীং শিলং প্রবাসী শ্রীযুক্ত লক্ষ্মীনাথ শর্মা বি এ ( অধুনা এম্ এ ) ইহার সম্পাদক হইয়াছিলেন এবং পত্রিকা

\* আসামে শকাব্দারই প্রচলন অধিক—তবে সরকারী লেখাপড়ার আগে বঙ্গাব্দ মাল খুবই চলিত। এখন ইংরেজী অব্দেই কাজ চলে।

তেজপুর সেন্ট্রাল প্রেসে মুদ্রিত হইত। কয়েক সংখ্যা মাত্র চলিয়া এই নূতন পর্যায়ের বিকুলীও অদৃশ্য হইয়া গেল।

১৯। জোনাকী—নব পর্যায়—ইহাও ১৯০২ অব্দে আখিন মাস হইতে প্রবর্তিত হইয়াছিল। এ বার গোহাটি শহর হইতে আসামের সাহিত্যরথী শ্রীযুক্ত সত্যনাথ বরা বি এ, বি এল কর্তৃক সম্পাদিত হইয়া ইহা প্রায় আড়াই বৎসর কাল চলিয়াছিল। শেষ বর্ষে প্রকাশের ভার অসমীয়া-ভাষা-উন্নতিসাধিনী সভার উপর অর্পিত হয়—কিন্তু সাধারণের উৎসাহাভাবে ইহা বিলুপ্ত হইয়া গেল।

২০। দৈর্ঘ্য হেরাল্ড ( Eastern Herald )—ডিব্রুগড় শহর হইতে ১৯০২ অব্দে টাইম্‌স্ অব্ আসাম পত্রের প্রতিদ্বন্দ্বিতামূলে এই ইংরেজী সাপ্তাহিক পত্রিকা প্রচারিত হয়। তদন্ত্য বাঙ্গালী উকিল শ্রীযুক্ত বংশবদ মিত্র এম্ এ, বি এল্ উহার সম্পাদক ছিলেন। তিনি এবং ডিব্রুগড়প্রবাসী ডাক্তার শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ইহার স্বাধিকারী ছিলেন। পত্রিকাখানি আন্দাজ আড়াই বৎসরকাল চলিয়াছিল।

২১। সিটিজেন ( Citizen )—অতঃপর ১৯০৪ অব্দে সেই ডিব্রুগড় শহর হইতেই এই আর একখানি ইংরেজী সাপ্তাহিক পত্র প্রচারিত হয়। ইহার সঙ্গে আসামপ্রবাসী বাঙ্গালীদের ঘনিষ্ঠ সংস্রব ছিল। আসামে ইংরেজ-শাসন প্রবর্তন অবধি হাকিম, কেরানী, উকীল, শিক্ষক, ব্যবসায়ী ইত্যাদিরূপে অনেক বাঙ্গালী এই ব্রহ্মপুত্র উপত্যকায় জীবিকা উপার্জন করিতে-ছিলেন। বহু বাঙ্গালী খোনে এক প্রকার ঘরবাড়ী বাধিয়া দুই তিন পুরুষ ঘাবে বসতি করিতেছিলেন—কিন্তু তাঁহাদের পক্ষে কাজকর্ম পাওয়া দিন দিনই কঠিন হইয়া দাঁড়াইতে-ছিল। অসমীয়া শিক্ষিত ব্যক্তিগণ আপন জন্মভূমিতে চাকুরী পাওয়া সম্বন্ধে যোল আনারই দাবিদাওয়া করিতেছিলেন, অনেকটা এই নিমিত্তে তদানীং বাঙ্গালী ও অসমীয়ার মধ্যে মনোমালিন্য ঘটিতেছিল—যেমন এখনও বিহারে হইতেছে। বাহা হউক, বাঙ্গালীগণ নিজের স্বার্থসংরক্ষণকল্পে এই পত্রিকাখানির প্রবর্তন করেন। প্রসিদ্ধ “পান্ডাবী” পত্র-সম্পাদক বশোহরনিবাসী শ্রীযুক্ত কালীনাথ রায় সম্পাদক নিযুক্ত হন এবং প্রাণ্ডু বাবু বংশবদ মিত্র তাঁহার সহকারীর কার্য করেন। ব্রহ্মপুত্র উপত্যকার প্রায় সমস্ত বাঙ্গালী যোগ্য ভাবে এই পত্রিকা-পরিচালনের ব্যয়ভার বহন করিতে কৃতসংকল্প হইয়া অর্থ সংগ্রহপূর্বক ‘আসাম প্রিন্টিং এণ্ড পাব্লিশিং কোম্পানি’ সংস্থাপন করেন। পত্রিকাখানি বেশ সতেজে চলিয়াছিল। কিন্তু আর হইতে ব্যয় কুলাইতে না পারায় সিটিজেন্ পত্রিকা ১৯০৬ অব্দে বন্ধ হইয়া যায়। তবে পত্রিকার জন্ম একেবারে নিফল হয় নাই—আসামে যে সকল বাঙ্গালী স্থায়িতাবে ঘর বাধিয়া বাস করিতেছেন, তাঁহাদের রাজাহুগ্রহ প্রাপ্তিবিশয়ে অধুনা অনেকটা সুবিধা হইয়াছে।

২২। আডভোকেট অব্ আসাম ( Advocate of Assam )—বস্তির প্রবর্তক শ্রীযুক্ত মধুরামোহন বক্রয়া গোহাটিতে তদীয় নিজ আবাসবাটিকার আসিয়া ‘ভিক্টোরিয়া প্রেস’ সংস্থাপন পূর্বক এই ইংরেজী সাপ্তাহিক পত্রখানি ১৯০৫ অব্দে প্রচারিত করেন। বেশ দক্ষতা

সহকারে আড্ডাতোকেট চলিতেছিল। কিন্তু সম্পাদক বরুয়া মহাশয় পক্ষাঘাত রোগাক্রান্ত হইয়া পড়াতে পত্রিকাখানির সমুহ ক্ষতি ঘটিল। তদবস্থায় মধ্যে মধ্যে বন্ধ থাকিয়া, কিয়ৎকাল অনিয়মিতরূপে চলিয়া ১৯১২ অব্দে বন্ধ হইয়া গেল।

২৩। আসাম ক্রনিকল্—( Assam Chronicle ) ডিব্রুগড় হইতে এই ইংরেজী সাপ্তাহিক পত্রখানি শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র বরুয়া কর্তৃক সম্পাদিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছিল।\* শ্রীহট্টের সুপ্রসিদ্ধ ‘ক্রনিকল’ পত্রের অনুকরণে সম্ভবতঃ ইহার নামকরণ হইয়াছিল। কিন্তু চুঃখের বিষয়, অল্প কয়েক সংখ্যার পরেই ইহা বন্ধ হইয়া যায়।

২৪। দীপ্তি—বাহারা অরুণোদয় প্রচার করিয়াছিলেন, সেই আমেরিকান ব্যাপ্টিস্ট্ মিশন সম্প্রদায় কর্তৃক এই অসমীয়া মাসিক পত্রিকাখানি ১৯০৫ অব্দে ডিব্রুগড় হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল। সেখান হইতে জুলাই ১৯০৫ হইতে ডিসেম্বর ১৯০৭ পর্য্যন্ত দীপ্তি প্রচারিত হয়। তৎপরে ১৯০৮ অব্দের জানুয়ারী হইতে ১৯১১ অব্দের ডিসেম্বর পর্য্যন্ত বোরহাট হইতে প্রকাশিত হয়। তারপর কিছুদিনকি চারি বৎসরকাল বন্ধ থাকিয়া সম্প্রতি গোহাটি হইতে পুনঃ প্রকাশিত হইতেছে। বর্তমান বর্ষের সেপ্টেম্বর সংখ্যা “২য় বছর ৭ম সংখ্যা” হওয়াতে দেখা বাইতেছে, গোহাটি হইতে প্রচারিত “দীপ্তি” নূতন পর্যায়রূপে পরিগণিত হইতেছে। এইখানিও অরুণোদয়ের ভায় ‘সচিত্র’ মাসিক। কিন্তু উভয়ের মধ্যে আকাশ-পাতাল প্রভেদ। অরুণোদয় আকারে বিগুণ ছিল এবং খ্রীষ্টধর্ম সম্বন্ধীয় কথা ছাড়া উহাতে বহু জ্ঞাতব্য বিষয় থাকিত—তাই সাধারণ লোকেও আগ্রহ সহকারে তাহা নিত। কিন্তু ‘দীপ্তি’ খ্রীষ্টনীতি-বিশ্বক কথাতেই পূর্ণ থাকে; তাই সাধারণে ইহার খবরও বড় কেহ রাখে না। সম্প্রতি মিশনারীগণ বহু পণ্ড, হৃদয়দীর্ঘ প্রভেদ স্বীকার করিয়া অসমীয়া ভাষা লিখিতেছেন—ইহা পরম সুখের বিষয়। ‘দীপ্তি’ কলিকাতা ব্যাপ্টিস্ট মিশন প্রেসে ছাপা হয়।

২৫। ‘উষা’—জোনাকী ও বিজুলির নূতন উদ্ভবও যখন তিরোহিত হইল, তখন তেজপুর হইতে ১৯০৭ অব্দে উষার আবির্ভাব হইল। উষার সম্পাদক আসাম বস্ত্রির রায় সাহেব শ্রীযুক্ত পদ্মনাথ বরুয়া মহাশয়। এই স্থানে ইহার একটু পরিচয় দেওয়া আবশ্যক। ইনি শিক্ষাবিভাগে কাজ করিতেন; সম্প্রতি গবর্ণমেন্ট হইতে লিটারেরি পেনশন প্রাপ্ত হইয়া অনন্তকর্ম্য হইয়া সাহিত্যের সেবা করিতেছেন। বরুয়া মহাশয় একাধারে কবি, নাট্যকার, প্রবন্ধলেখক, বিভাগ-পাঠ্য পুস্তক প্রণেতা এবং পত্রিকা-সম্পাদক। গবর্ণমেন্ট যখন আসামে ব্যবস্থাপক-সভার প্রবর্তন করিলেন, তখন ইহাকে সভ্য মনোনীত করিয়া এবং তৎপক্ষাৎ ইহাকে ‘রায় সাহেব’ উপাধি দিয়া গুণগ্রাহিতার পশ্চিম প্রদান করিয়াছেন। কিংবদন্তী অনুসারে পুরাণেতিহাস-প্রসিদ্ধ বাণরাজের রাজধানী এই তেজপুরেই ছিল ( অসমীয়া ‘তেজ’

\* ইহা কোন অব্দে প্রকাশিত হইয়াছিল, এ বাৎ অনুসন্ধান করিয়াও জানিতে পারা যায় নাই। তাই ইষ্টার্হেরাড, সিটজন, আড্ডাতোকেট্ অব্ আসাম—এই সকল পত্রিকার সম্বন্ধেই বলিয়া, ইহাদের পরেই এই-খানি উল্লেখযোগ্য মনে করিলাম।

অর্থ 'শোণিত'), তাই বক্রা মহাশয় তাঁহার পত্রিকাখানির নাম বাণরাজের কল্পা 'উষা'র নামে রাখিয়াছিলেন। 'উষা' আসামের নতুন যুগের পত্রিকাগুলির অগ্রদূতী হইয়া প্রকৃতই প্রভাতচিকিৎসা 'উষা' নাম সার্থক করিয়াছিল। ১৯০১ অব্দে কটন কলেজ সংস্থাপিত হইবার পর হইতে উচ্চশিক্ষার্থে আসামের বালবুদ্ধদের দূরদেশে যাইবার তেমন আবশ্যকতা ক্রমশঃ কমিয়া আসিতেছিল—তাই অসমীয়া-সমাজে এখন অচুর পরিমাণে উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তি দেখা যাইতেছে এবং তাঁহাদের অনেকেই মাতৃভাষার সেবার নিমিত্ত যত্নবান্। এই সকল শিক্ষিত নব্য যুবকরাই প্রধানতঃ উষার লেখক হইয়া দাঁড়াইলেন। 'জ্ঞানাকী' এবং 'বিজুলী'ও কলিকাতায় অবস্থিত নব্য যুবকগণের দ্বারা পরিচালিত হইত—কিন্তু তাঁহাদের সংখ্যা অঙ্গুলিগণিত ছিল—এখন অসমীয়া লেখক-সংখ্যা বেশ বাড়িয়াছে। 'উষার' পরে ক্রমশঃ তিনখানি মাসিক পত্রিকা প্রচারিত হওয়াতে ইহার প্রভা শেষ করলে বড়ই স্নান হইয়া পড়িয়াছিল এবং পরিশেষে ইহা বর্তমান অব্দে বিলুপ্ত হইয়া গেল। তথাপি যুগপর্বত্বরূপে ইহা দীর্ঘকাল স্মরণীয় হইয়া থাকিবে।

২৬। বাঁহী (=বাংলী)---কলিকাতা হইতে ১৯০৯ সালে জাহ্নবাঈ নাম হইতে শ্রীযুক্ত লক্ষ্মীনাথ বেঙ্গ-বক্রা বি এ স্কর্ট এই অসমীয়া মাসিক পত্রখানি সম্পাদিত হইতেছে। বেঙ্গ-বক্রা মহাশয় কলিকাতার বিখ্যাত ঠাকুরবাড়ীতে বিবাহ করিয়া ঐ স্থানেই উপনিবিষ্ট হইয়াছেন—তথাপি তাঁহার মাতৃভাষার সেবার নিমিত্তে প্রবল আগ্রহ বড়ই প্রশংসার্হ। অসমীয়া সমাজে সাধারণ লোকের মধ্যেও পরিহাসের আদ্যে বেশ একটা প্রবণতা দেখা যায়—লেখা-পড়া নিম্নস্তরের লোকমধ্যে প্রচলিত আদ্য-প্রসঙ্গের ভাষা ব্যবহার হওয়াতে হাত-কোতকের রচনা এই ভাষার স্বভাবতঃই খুব ক্ষুদ্রিণিত করে। বেঙ্গবক্রা মহাশয় আবার ঠাকুরবাড়ীর সম্পর্কে আসিয়া ঐরূপ চটুল-রচনার বিরুদ্ধে পারদর্শিতা লাভ করিয়াছেন। তাঁহার বাঁহী তাই অসমীয়া সর্বসাধারণের, বিশেষতঃ নব্যগণের বড়ই আনন্দের জিনিস হইয়া দাঁড়াইয়াছে। ফলতঃ অসমীয় মাসিকপত্রগুলির মধ্যে আজকাল বাঁহীরই প্রসার সমধিক বলিয়া বোধ হয়। বাঙ্গাচিট্র (কার্টুন) অসমীয়া পত্রিকায় বাঁহীতেই সর্বপ্রথম দেখা গিয়াছে।

২৭। আলোচনী—'বাঁহী'র কিছুকাল পরেই ডিব্রুগড় হইতে "আলোচনী" ১৯০৯ অব্দের শেষভাগে (১৮৩১ শকের কার্তিক মাসে) প্রকাশিত হইয়াছে। ইহার সম্পাদক শ্রীযুক্ত চুর্ণিনাথ চাংকাকতি। ডিব্রুগড়েই ইহা মুদ্রিত হইয়া থাকে। ইহাও 'সচিত্র' অসমীয়া মাসিক পত্রিকা। প্রভুতবল্লভ শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র গোস্বামী মহাশয় ইহাতে আসামের শিলাগিণি-গুলি ধারাবাহিকরূপে প্রকাশ করিতেছেন।

২৮। আসামবান্ধব—ইহা কামরূপনিবাসী শিক্ষিত ব্যক্তিগণের পরিচালিত মাসিক অসমীয়া পত্রিকা। ১৯১০ অব্দ হইতে চলিতেছে। অসমীয়া ভাষার দুইটা ধারা আছে—এক উজানি অর্থাৎ উপর আসাম—শিবসাগর অঞ্চলের ভাষা; অপর ভাটি অর্থাৎ নিম্ন আসাম

—কামরূপ অঞ্চলের ভাষা। আসাম-রাজধানী শিবসাগরে থাকায় অসমীয়া-সমাজের পদ-পদার্পনসম্পন্ন প্রধান ব্যক্তিগণ ঐ অঞ্চলেরই অধিবাসী ছিলেন—তাহাদের ভাষাই এখন আদর্শ দাঁড়াইয়াছে—যেমন বাঙ্গালীদের পশ্চিমবঙ্গের অথবা বর্তমানে কলিকাতার ভাষা। পূর্ব-বঙ্গীয়গণ যেমন ‘বাঙ্গাল’ বলিয়া উপহসিত হন, তেমন কামরূপ অঞ্চলের লোকেরাও ‘ঢেকেয়ী’ বলিয়া ঠাট্টার পাত্র হইয়া থাকেন। কলিকাতা অঞ্চলের ভাষা যেমন শুনিতে অধিকতর মিষ্ট, শিবসাগরের ভাষাও তেমনি বড় মোলায়েম। অঞ্চ পূর্ববঙ্গের ভাষা যেমন অধিক-তর সংস্কৃতমূলক—কামরূপের ভাষাও তেমনি—সংস্কৃত শব্দ-বহুল। যাহা হউক, ‘বাহী’ ও ‘আলোচনী’ উভয় অঞ্চলের অধিবাসী কর্তৃক সম্পাদিত পত্রিকা বলিয়া কামরূপবাসীরা তাহাদের নিজস্ব এই “আসামবাকব” প্রচারিত করিয়াছেন। এইরূপ প্রতিদ্বন্দ্বিতায় আপাততঃ দলদলির বিদ্বেষ প্রকটিত হইলেও পরিশেষে একটা আপোষ আপনা আপনিই হইয়া যাইবার কথা—হইতেছেও তাই; আমাদের বিশ্বাস, এখন ‘উদ্বান’ ও ‘ভাটি উভয় অঞ্চলের লিখিত ভাষা প্রায় একরূপই হইয়া উঠিতেছে।

২৯। সম্মিলন—যখন অসমীয়া সাহিত্যে প্রাপ্তকরূপ আন্দোলন অনুশীলন চলিতেছিল, তখন নোগাঁপ্রবাসী জনৈক বাঙ্গালী উকীল—শ্রীযুক্ত মতিলাল বসু—“সম্মিলন” নামে একখানি বাঙ্গালা সাপ্তাহিক পত্র ১৯১০ অব্দে প্রচারিত করেন। তাহার উদ্দেশ্য সম্ভবতঃ এই ছিল যে, অসমীয়া ও বাঙ্গালীদের মধ্যে নিগন ঘটে। ঐ বৎসর জামুয়ারি মাসে গৌরীপুরে ঠিক ঐ উদ্দেশ্যেই উক্তবঙ্গ-সাহিত্য-সম্মিলনের তৃতীয় অধিবেশন হয়। যে কারণেই পত্রিকার নামকরণ হউক না কেন, ইহা স্বল্প দিন মাত্র জীবিত ছিল—অতএব ইহাধারা অভীষিত ফললাভ অতি অন্তর্হই হইতে পারিয়াছে।

৩০। বিজয়া—কলিকাতায়ও এর নামে একখানি মাসিক পত্রিকা প্রকাশিত হইয়াছিল, কিন্তু এই বাঙ্গালা মাসিক পত্রিকাখানি কলিকাতার ‘বিজয়া’র অল্প পূর্বে ১৯১১ অব্দের এপ্রিল মাস হইতে (১৩৮ বৈশাখ) গোয়ালপাড়া জেলায় কোনও জমিদারবংশীয় কুমার বিশ্ণু-নারায়ণ বি এ কর্তৃক ধুবড়ী হইতে প্রবর্তিত হইয়াছিল। গ্রন্থের বিষয় যে, ইহা দ্বিতীয় বর্ষেই বিলুপ্ত হইয়া যায়। ১৩১৯ সালের পৌষ সংখ্যা পর্যন্ত পারিজাত প্রেসে ছাপা হইয়া প্রকাশিত হইয়াছিল। কুমার বিশ্ণুনারায়ণ ‘বিজয়া’ নামে একটি প্রেস ধুবড়ীতে সংস্থাপন করেন। কিন্তু ঐ প্রেসে পত্রিকা ছাপান ঘটে নাই।

৩১। বিশ্ববার্তা—ঢাকা হইতে পূর্ববঙ্গ ও আসাম গবর্ণমেন্ট-প্রদত্ত সাহায্য প্রাপ্ত হইয়া ১৯১১ খৃষ্টাব্দে বঙ্গভাষার ‘বিশ্ববার্তা’ প্রকাশিত হয়। আসাম অঞ্চলের লোকসাধা-রণের উপকারার্থে ইহার একটি অসমীয়া সংস্করণেরও প্রয়োজন উপলব্ধ হওয়ায় আসাম ও অসমীয়ার পরম স্নহৎ, আসাম উপত্যকার কমিশনার মাননীয় কর্ণেল গর্ডন বাহাদুরের বিশেষ উৎসাহে অসমীয়া “বিশ্ববার্তা” ঐ বৎসরেই প্রবর্তিত হইয়াছিল। শ্রীযুক্ত কালীরাম দাস বি এ অসমীয়া সংস্করণের সম্পাদক নিযুক্ত হইয়াছিলেন। ঢাকা হইতেই ইহাও মুদ্রিত ও

প্রকাশিত হইত। ১৯১২ অব্দের এপ্রিল মাসে পূর্ববঙ্গ হইতে আসাম পুনশ্চ বিযুক্ত হওয়াতে বিশ্ববার্তার এই অসমীয়া সংস্করণ সরকারী সাহায্যের অভাবে বন্ধ হইয়া গেল। অল্প দিনের মধ্যেই পত্রিকাখানি অসমীয়া সাধারণের বড়ই প্রিয় হইয়া উঠিয়াছিল। ফলতঃ এখন অসমীয়া ভাষার একখানি সুপরিচালিত সাপ্তাহিক পত্রের অভাব অত্রতা লোকসাধারণ বড়ই অনুভব করিতেছে।

৩২। আসাম হেরাল্ড ( The Assam Herald )—যিনি ইতঃপূর্বে ডিব্রুগড় হইতে আসাম ক্রনিকল্ প্রকাশিত করিয়াছিলেন, সেই কৃষ্ণচন্দ্র বরুয়া মহাশয়ই ১৯১২ অব্দে নোগাঁ হইতে এই ইংরেজী সাপ্তাহিক পত্রিকাখানি প্রবর্তিত করেন। কিন্তু উৎসাহ অভাবে অচিরকাল মধ্যে ইহা বন্ধ হইয়া যায়।

৩৩। আৰ্য্যদর্পণ—এই বাঙ্গালা মাসিক পত্রিকাখানি ১৩১৫ সালে বঙ্গদেশ হইতে প্রচারিত হয়। ইহা ধর্ম্মবিষয়ক পত্রিকা—পরমহংস শ্রীযুক্ত নিগমানন্দ স্বামীজীর শিষ্যগণ কর্তৃক পরিচালিত। ১৩১৭ সালের কার্তিক সংখ্যা (৩য় বর্ষ, ৩য় সংখ্যা) পর্য্যন্ত প্রকাশিত হইয়া, ইহা কিয়ৎকালের নিমিত্ত বন্ধ হইয়া যায়। অন্তঃপর পরমহংসজী শিবসাগর ঘোড়াহাটের অন্তর্গত কোকিলামুখের নিকটে একটি স্থানে শ্রীগৌরাঙ্গ সেবাশ্রম সংস্থাপন করিলে তদীয় শিষ্যগণ ১৩১৯ সালের ( ১৯১২ খৃষ্টাব্দ ) শ্রাবণ মাস হইতে আৰ্য্যদর্পণ পুনঃ প্রকাশিত করিতে আরম্ভ করেন। পত্রিকাখানি বেশ নিরমিতরূপে চলিতেছে। ঘোড়াহাটদর্পণ প্রেসে ইহা মুদ্রিত হয়।

৩৪। আসামবিলাসিনী—নূতন পর্য্যায়। প্রকৃতপক্ষে ইহাকে ৬ মাস্ত দেবগোবিন্দীর আসামবিলাসিনীর নূতন পর্য্যায় বলা যাইতে পারে না। ঐখানি প্রধানতঃ যে উদ্দেশ্যে প্রচারিত হইয়াছিল, বর্তমান ‘আসামবিলাসিনী’ সেই উদ্দেশ্য—ধর্ম্মনোতির চর্চ্চা—মুখ্যতঃ বঙ্গীয় রাখিয়া চলিতেছে না। ইহা একখানি অসমীয়া সাপ্তাহিক সংবাদপত্র—সচরাচর এবংবিধ পত্রে বাহা থাকে, তাহাই, অর্থাৎ প্রধানতঃ রাজনীতিক, সামাজিক ইত্যাদি বিষয়ে আলোচনা এই পত্রিকায় করা হইতেছে। কেবল বর্গীয় গোবিন্দীর সেই প্রৌঢ়বয়স-সম্বন্ধিত ‘সিঙ্গ’টি শিরোনামে ব্যবহৃত হইতেছে। ১৯১৩ অব্দের সেপ্টেম্বর মাস হইতে ঘোড়াহাট হইতে ইহা প্রচারিত হইতেছে। সেই ‘ধর্ম্মপ্রকাশ’ প্রেসেই মুদ্রিত হইতেছে, কিন্তু প্রেসও আউনি-আটি সজ হইতে স্থানান্তরিত হইয়া ঘোড়াহাটে আসিয়াছে।

৩৫। অকণ ( = খোকা )—অসমীয়া ভাষাতে এ যাবৎ একখানি শিশুপাঠ্য পত্রিকার অভাব ছিল। বর্তমান ( ১৯১৬ ) বর্ষের আরম্ভ হইতে আসামের বিখ্যাত সাহিত্যসেবী শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র গোস্বামী মহাশয়ের সম্পাদকতায় এই ‘অকণ’খানি চলিতেছে। এই সচিব পত্রিকার মুদ্রণ-পারিপাট্য প্রশংসনীয়। কলিকাতা ‘শিশু’ প্রেসে ইহা মুদ্রিত হয়—দেখিতেও ‘শিশু’র ভায়ই দেখায়। তদন্তকরণেই বোধ হয়, ইহার নামকরণও হইয়াছে। যদিও ইতিমধ্যেই এই ক্ষুদ্র পত্রিকাখানি নিরমিতরূপে প্রকাশিত হইতে পারিতেছে না—তথাপি আমরা এই নবজাতকের দীর্ঘ জীবন কামনা করিয়া আমাদের সামান্য বিবরণীর উপসংহার করিতেছি।



## পরিশিষ্ট

পার্কীতা জেলাসমূহের পত্র-পত্রিকা

[ আসাম প্রদেশের তিনটা প্রাকৃতিক বিভাগ আছে,—( ১ ) প্রকৃত আসাম—ব্রহ্মপুত্র উপত্যকা, ( ২ ) পার্কীতা জেলাসমূহ, ( ৩ ) সূর্য্য উপত্যকা—শ্রীহট্ট ও কাছাড়, বাহা প্রকৃত পক্ষে বঙ্গপ্রদেশের একাংশ এবং এখনও সামাজিক বিষয়ে বঙ্গের অন্তর্নিবিষ্ট। প্রথম বিভাগের অর্থাৎ ব্রহ্মপুত্র উপত্যকার পত্র-পত্রিকার বিবরণী মূল প্রবন্ধে দেওয়া হইল। তৃতীয় বিভাগের অর্থাৎ শ্রীহট্ট-কাছাড়ের পত্র-পত্রিকার বিবরণ অপর লেখক কর্তৃক আলোচিত হইয়াছে, অতএব এ স্থলে তদ্বিষয়ে প্রয়াস অনাবশ্যক। কিন্তু দ্বিতীয় বিভাগের অর্থাৎ পার্কীতা জেলাগুলির সম্বন্ধে এ স্থলে কিঞ্চিৎ বলা প্রয়োজনীয় মনে করি—নচেৎ যতদূর আলোচনা হইবার সম্ভাবনা থুং কম। ]

গারো পাহাড়, খাসিয়া ও জয়ন্তীয়া পাহাড়, নাগা পাহাড় এবং লুশাই পাহাড়—এইগুলি ‘পার্কীতা জেলা।’ তন্মধ্যে গারো পাহাড় আসাম উপত্যকার কমিশনারের অধীন, অপরগুলি সূর্য্য উপত্যকার কমিশনারের একাকীভুক্ত; করদ-রাজ্য মণিপুরকেও পার্কীতা প্রদেশের একতম বলিয়া গণনা করিতে পারি। কাছাড় জেলার উত্তরাংশ ‘উত্তর-কাছাড়’ সব্‌ডিভিশনও পার্কীতাশ্রেণীর মধ্যে গণনীয় হইয়া থাকে।

## খাসিয়া ও জয়ন্তীয়া পাহাড়

শিক্ষা ও সভ্যতায় পার্কীতা জেলাগুলির মধ্যে এই জেলাই সর্বপ্রথম। নিম্নলিখিত বাঙ্গালা পত্রিকাখানি ইহা হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল।

সাহিত্যসেবক—এই বাঙ্গালা মাসিক পত্রিকাখানি ১৮৬৬ খৃষ্টাব্দে জানুয়ারি মাস হইতে প্রচারিত হইয়াছিল। কলিকাতায় ইহা মুদ্রিত হইত। এই পত্রিকা শিলং সাহিত্য-সভা হইতে প্রকাশিত হইত। বর্তমান লেখক তখন শিলং প্রবাসী—তাহার সহিত পত্রিকার একটু ঘনিষ্ঠ সম্পর্কই ছিল। উজ্জ্বলবর্ণের মধ্যে চুঁচুড়ানিবাসী, তদানীং শিলংপ্রবাসী শ্রীযুক্ত পাঁচকড়ি ঘোষ মহাশয়ের নাম অরণীয়—তিনি ইহার প্রধান সম্পাদক ছিলেন। স্থানীয় লেখক ব্যতীত বাঙ্গালার অনেক খ্যাতিমান ব্যক্তিও ইহাতে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন। ইহা প্রথম দেড় বৎসর কাল বেশ সগৌরবে চলিয়াছিল। কিন্তু ১৮৯৭ অব্দের প্রবল ভূকম্পে শিলং সহর বিধ্বস্তপ্রায় হয়—তদবধি পত্রিকাখানি ক্রমশঃ হীনাবস্থা হইতে থাকে—কয়েক জন উৎসাহী ব্যক্তির স্থানান্তরে প্রস্থানেও ইহার ক্ষতি ঘটে। অবশেষে ১৮৯৮ অব্দের এপ্রিল মাসে ইহা বন্ধ হইয়া যায়। আসাম প্রদেশে এই ভাবে বাঙ্গালা মাসিক পত্র প্রকাশের ইহাই প্রথম উত্তম।

খাসিয়া ও জয়ন্তীয়া পাহাড় হইতে নিম্নলিখিত মাসিক পত্রিকাগুলি খাসিয়া ভাষায়, ইংরেজী অক্ষরে প্রকাশিত হইয়াছে ;—\*

\* এই সকল পত্রিকার তালিকা শিলংপ্রবাসী হুজুয়র রায় শ্রীযুক্ত সন্ন্যাসচরণ দাস বাহাদুর কর্তৃক সংগৃহীত হইয়াছে। তিনি ( শ্রীহট্টবাসী ) বাঙ্গালী হইলেও খাসিয়া ভাষায় সম্যক অভিজ্ঞ।

১। নংকিট খবর ( Nong Kit Khobor )—চেরাপুঞ্জি হইতে প্রকাশিত হইত। বৰ্ষমানে ইহা বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। খাসিয়া পাহাড়ে ওয়েলশ্ মিশন খ্রীষ্টধর্ম প্রচারে সম্যক সফলতা লাভ করিয়াছেন। খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত অনেক খাসিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ উপাধি লাভ করিয়া গবর্ণমেণ্টের অধীন সম্মানিত পদে নিযুক্ত আছেন। ফলতঃ পার্শ্বত্যা জাতীয়দের মধ্যে খাসিয়াগণ ইংরেজী সভ্যতা বিষয়ে যাদৃশ উন্নতি লাভ করিয়াছে, অপর কোনও পার্শ্বত্যা জাতি ভেদে উন্নত হয় নাই। এই পত্রিকা ওয়েলশ্ মিশন কর্তৃক প্রচারিত হইয়াছিল। খাসিয়া ভাষার অক্ষর ইংরেজী—অন্তান্ত পার্শ্বত্যা ভাষায়ও ইংরেজী অক্ষরই ব্যবহৃত হইতেছে। পূর্বে ছই এক স্থলে বাঙ্গালা অক্ষর দেখা যাইত—এখন কদাচিৎ দেখা যায়।

২। প্যাটিং ক্রিষ্টিয়ান্ ( Pating Kristian = Christian Age ) উ কোয়েল্ শ্বংপা নামক জনৈক খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী খাসিয়া কর্তৃক সম্পাদিত হইত। ১৮৯৬ অব্দ হইতে ১৯০৩ অব্দের অক্টোবর মাস পর্য্যন্ত চলিয়াছিল।

৩। খাসিমিন্তা ( Khasi Minto = Khasi of Date )—উ হমু'রায় কর্তৃক সম্পাদিত হইত। ইহা ১৮৯৬ হইতে ১৯১০ অব্দের আগষ্ট পর্য্যন্ত চলিয়াছিল।

৪। নং ইয়ালাম্ ক্যাথলিক ( Nong ialum Catholic = Catholic Leader ) কাদার এরিল্ নামক জনৈক পাদরি কর্তৃক সম্পাদিত হইত। ১৯০২ অব্দে প্রচারিত হইয়াছিল, বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে।

৫। নং ইয়ালাম্ খ্রীষ্টিয়ান্—( Nong ialum Kristian = Christian Leader )—রেভারেণ্ড্ জে সি ইভান্স্ কর্তৃক সম্পাদিত। ইহা ১৯০২ অব্দের জুন মাস হইতে আরম্ভ হইয়া এখনও প্রকাশিত হইতেছে।

৬। উ নং ফিরা ( U Nong phira = Watchman ) গ্রীষ্মক শিবচরণ রায় নামক জনৈক খাসিয়া ভদ্রলোক কর্তৃক সম্পাদিত হইত। ১৯০৩ অব্দের জুলাই মাস হইতে ১৯১৫ অব্দের মে মাস পর্য্যন্ত চলিয়াছিল। এই পত্রিকাখানি সম্বন্ধে বলা আবশ্যক যে, অপর পত্রিকাগুলি সমস্তই খ্রীষ্টধর্মবিষয়ক—কেবল ইহাতেই নানাবিষয়ক প্রবন্ধ প্রকাশিত হইত। শিবচরণ বাবু খ্রীষ্টান নহেন; তাঁহার পিতা শিলংএর একট্রা এসিষ্টেণ্ট্ কমিশনার ছিলেন—কিন্তু ইনি গবর্ণমেণ্টের কাজে না গিয়া স্বাধীন ভাবে জীবিকার্জন করিতেছেন এবং স্বদেশ ও স্বজাতির উন্নতিবিধানে সতত সুযত্নক বটেন।

৭। জম্মন্তীয়া—রেভারেণ্ড্ সিয়াং ব্লা নামক খ্রীষ্টান খাসিয়া ভদ্রলোক কর্তৃক সম্পাদিত। ১৯০৪ অব্দের এপ্রিল মাস হইতে চলিতেছে।

৮। কা জিং শাই গস্পেল ( Ka Jing Shai Gospel = Light of Gospel )—উজয়মোহন রায় কর্তৃক সম্পাদিত। ১৯০৫ সালের জুন মাস হইতে প্রচারিত হইতেছে।

৯। লুর শাই ( Lur Shai = Morning Star )—রেভারেণ্ড্ ব্রীড্ কর্তৃক সম্পাদিত। ১৯১০ সালের এপ্রিল মাস হইতে চলিতেছে।

১০। রেইন বো (Rainbow অর্থাৎ রামধনু)—১৯১৫ সালের জুন মাসে প্রবর্তিত হইয়াছে।

১১। কা সেন্গ প্রেস্ বিটারিয়ান (Ka Seng Presbyterian = Presbyterian Union)—১৯১৬ অব্দের মার্চ হইতে প্রকাশিত হইতেছে।

সরকারী গেজেট প্রভৃতিকে পত্রিকা-পর্যায়ে লওয়া বোধ হয় অসম্ভব। তাই এ স্থলে এগুলির উল্লেখ করা হইল না। কোনও ইংরেজী পত্রিকা এ জেলা হইতে প্রচার হইয়াছে বলিয়া অবগত হই নাই।

### গারো পাহাড়

গারো পাহাড় হইতে দুইখানি পত্রিকার খবর পাওয়া গিয়াছে।\*

১। আচিক-নি রোপেং (Achik-ni ropeng = Garo's Friend)—গারোরাজ্যের 'আচিক' বলিয়া থাকে। গারো পাহাড়ে স্বসমাচার প্রচারের ভার আমেরিকান ব্যাপ্টিস্ট মিশন গ্রহণ করিয়াছেন। ইহাদের দ্বারা ই ১৮৭৯ অব্দে এই কাগজ প্রথম বৎসর হাতে লিখিয়া লিখো করিয়া বিলি হইত, পশ্চাৎ একটি প্রেস্ তুরায় আনিয়া তাহাতে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইত। ত্রয়োদশ বর্ষাধিক কাল পরে তুরাতে মুদ্রণের অসুবিধা হেতুক কলিকাতার ব্যাপ্টিস্ট মিশন প্রেস্ হইতে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইতেছে। ইহা গারো ভাষার কাগজ হইলেও প্রথমে বঙ্গাক্ষরে মুদ্রিত হইত। ১৯০৬ অব্দ হইতে ইংরেজী অক্ষরে ছাপা হইতেছে। ত্রীঐশ্বর্য প্রচারই ইহার উদ্দেশ্য। ডাঃ এম্ সি মেসন এবং ডাঃ ই, জি কিলিপ্‌স্, প্রথমাবধি ইহার সম্পাদকীয় কার্যে বৃত্ত আছেন—মধ্যে তাঁহাদের অসুপস্থিতি সময়ে রেভাঃ উইলিয়ম্ ডিং, মিঃ ডব্লিউ সি মেসন, মিস্ এফ্‌ সি বণ্ড্ প্রভৃতি ইহার সম্পাদকতা করিয়াছেন।

২। ফ্রিং ফ্রাং (Phring phrang = Morning Star)। ইহা ১৯১২ অব্দের সেপ্টেম্বর হইতে ১৯১৪ অব্দের ডিসেম্বর পর্যন্ত চলিয়াছিল। ইহাও ইংরেজী অক্ষরে গারো ভাষায় লিখিত হইত এবং কলিকাতার ব্যাপ্টিস্ট মিশন প্রেসে ছাপা হইত। ইহারও উদ্দেশ্য ঐশ্বর্যপ্রচারই ছিল। প্রথমতঃ মিঃ এ মেকডেনেল্ড এডিটর ছিলেন, পশ্চাৎ মিঃ মধুনাথজি মোমিন নামক জনৈক শিক্ষিত গারো ইহার সম্পাদকীয় কার্যে বৃত্ত হন। গারো ভাষার শব্দ-তালি বিশুদ্ধতর ভাবে ইংরেজী অক্ষরে লিখিবার জন্ত ইহাতে প্রয়াস করা হইত এবং যাহাতে গারোগণ সুশিক্ষা লাভ পূর্বক স্বদেশের উন্নতিবিধানে যত্নপরায়ণ হয়, ইহাও এই কাগজখানির উদ্দেশ্য ছিল। কিন্তু যথোচিত অর্থ-সাহায্য না পাওয়ার ইহা স্থায়ী হইতে পারে নাই।

শ্রীপদ্মনাথ দেবশর্মা

জুরা ভেগুটি কমিশনার আফিসের শ্রীযুক্ত বিজ্ঞানেশ্বর মহাশয় ইহা সংগৃহীত করিয়া দিয়াছেন।

## “আমাদের পত্র-পত্রিকা” প্রবন্ধ সম্বন্ধে দু'একটি কথা

৭৩ পৃষ্ঠার পাদটীকার লেখক বাঙ্গালা অকপোদয় নামক পত্রিকার উল্লেখ করিয়াছেন ;  
 তৎসম্বন্ধে আমার কিঞ্চিৎ বক্তব্য আছে। পরিষৎ পত্রিকার ঘটনাপঞ্জী কিরূপে সংগৃহীত  
 হইয়াছিল, বলিতে পারি না, কিন্তু তাহাতে অকপোদয়ের যে ১৮৪৬ খ্রীঃ অঃ তারিখ দেওয়া  
 হইয়াছে, তাহার সমর্থনে কোথাও কিছু পাই নাই। ১৮৫৬ খ্রীঃ অঃ পর্যন্ত আমরা তিনখানি  
 ( পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩০৪, ৪র্থ ভাগ, ২য় সংখ্যায় উল্লিখিত দুইখানি নহে ) অকপোদয়ের সংবাদ  
 পাইয়াছি। ( ১ ) ১৮৩৯ খ্রীঃ অঃ প্রকাশিত, জমাদার জগন্নারায়ণ মুখোপাধ্যায়ের  
 উত্তোগে পরিচালিত ( *Long, Return Relating to Publications in the Bengali  
 Language till 1857. Cal. 1859. p. xxxix ; Long, Return Relating to 515  
 Persons Connected with Bengali Literature, Cal. 1855* )। জন্মভূমি পত্রিকার  
 মহেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানিধি “বঙ্গীয় সাময়িক পত্রিকার ইতিহাস” শীর্ষক প্রবন্ধে আরও লিখিয়াছেন  
 যে ইহা ছয় মাস কাল মাত্র চলিয়াছিল। কলিকাতায় ইহার গ্রাহক-সংখ্যা ছিল ৫০০ ; বাহিরে  
 ৭০। বার্ষিকমূল্য ১২। কিন্তু মহেন্দ্রবাবু ইহার পরিচালক ও সম্পাদকের নাম দিয়াছেন রক্ত-  
 নারায়ণ মুখোপাধ্যায়। ( ২ ) ১৮৪৮ খ্রীঃ অঃ প্রকাশিত, পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত  
 ( *Long, Return etc. 1859, p. xl* )। লং তাঁহার *Return etc. 1855* পুস্তিকায়  
 ইহার সম্পূর্ণ নাম সংবাদ-অকপোদয় এবং তারিখ ১৮৪৯ দিয়াছেন। লংএর মতে ইহা  
 এক বৎসর চলিয়াছিল। ইহা সাপ্তাহিক ছিল। মহেন্দ্রবাবু লং সাহেবের চেয়ে বেশী কিছু  
 বিবরণ দেন নাই। ( ৩ ) আগষ্ট ১৮৫৬ খ্রীঃ অঃ প্রকাশিত পাক্ষিক পত্রিকা। ইহা ক্রিস্টিয়ান  
 ট্রাক্ট সোসাইটির মুখপত্র ছিল। লালবিহারী দে ইহারই প্রথম সম্পাদক ছিলেন।  
 ( *Long, Return etc. 1859. p. xlv ; Murdoch, Catalogue of Christian  
 Vernacular Literature of India, Madras 1870. p. 24* )। ইহার উল্লেখ Blum-  
 hardt এর *Catalogue of Bengali Printed Books in the British Museum* এ  
 ( p. 79 ) পাওয়া যায়। উক্ত গ্রন্থাগারে ইহার দ্বিতীয় খণ্ডের ১৯ সংখ্যা ( vol 1. no 19 )  
 ও তৃতীয় খণ্ডের ১৭, ২৩, ২৪, সংখ্যা ( vol III. nos. 17, 23, 24 ) রক্ষিত আছে। উক্ত  
 খণ্ডসমূহের তারিখ ১৮৫৮—৫৯ ; ত্রিমাগ্নিতে প্রকাশিত। ইহার বার্ষিক মূল্য এক টাকা  
 মাত্র ( *Murdoch, Catalogue* )। এই পত্রিকা হইতে অসমীয়া অকপোদয়ের নামকরণ  
 হওয়া সম্ভব নহে ; কারণ, ইহার প্রকাশনা ১৮৫৬। আর একখানি অপেক্ষাকৃত আধুনিক  
 সময়ের অকপোদয় মাসিক পত্রিকার সংবাদ উক্ত ব্রিটিশ মিউজিয়মের তালিকায় পাওয়া  
 যায়। ( *Suppl. List. p 192* )। ইহার আলোচ্য বিষয় জ্যোতিষ ও অলৌকিক রহস্য  
 ( “astrology and occult sciences” )। সম্পাদকের নাম রসিকমোহন চট্টোপাধ্যায়  
 এবং যে খণ্ড ব্রিটিশ মিউজিয়মে আছে, তাহার তারিখ, কলিকাতা ১৮৯০।

প্রবন্ধের ৭৪ পৃঃ উল্লিখিত বঙ্গদর্শক সংবাদপত্রটি কি, তাহা বুঝিতে পারিলাম না। দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়, রামগোপাল ঘোষ ইত্যাদি কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত বেঙ্গল স্পেক্টেটরের সহিত নামের সাদৃশ্য রহিয়াছে; কিন্তু উক্ত পত্রের প্রকাশক ১৮৪২ এবং ১৮৩৪ খ্রীঃ অব্দের অধিক পরমায়ু বলিয়া বোধ হয় না।

৭৫ পৃষ্ঠায় লেখক “জুগতদিপিতা ভাস্কর” নামক পঞ্চভাষাবিত সংবাদপত্রের কথা ১৮৪৬ খ্রীঃ অব্দের আসামদেশীয় অকুণোদয় হইতে উদ্ধৃত করিয়া প্রশ্ন করিয়াছেন যে, ইহার ঠিক নাম কি? এই সংবাদপত্রের নাম, যাহা লেখক অনুমান করিয়াছেন, (যুগপৎ দীপয়িতা) তাহা নহে; ইহা “জগদ্বীপক (সংবাদপ্রভাকর, ১ বৈশাখ, ১২৫৯; জন্মভূমি ১৩০৪-৫) বা জগদ্বীপক (Long, Return etc. 1855. p. 146) বা জগদ্বীপ (Long, Return etc. 1859 p. xxxix) ভাস্কর” নামে প্রসিদ্ধ ছিল। ইহার মধ্যে প্রথমোক্ত নামটাই শুদ্ধ বলিয়া বোধ হয়। যেক্রপ আড়ম্বরের সহিত কাগজ আরম্ভ হইয়াছিল, তাহা শেষ পর্য্যন্ত রক্ষিত হয় নাই। কারণ, এই পত্রিকার আয়ুষ্কাল আদৌ দীর্ঘ ছিল বলিয়া বোধ হয় না। ইহার সম্পাদকের নাম লং দিয়াছেন—মোলবি বাজের আলি (Buzerali, Return etc. 1859, p. xxxix; Buzurully, Return etc. 1855 p. 146)। কিন্তু মহেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানিধি জন্মভূমির উপরোক্ত প্রবন্ধে বলেন যে, ইহার প্রকৃত নাম মোলবি বার আলি। চারি ভাষায় লিখিত হইত—পারসী, তামিল, বাঙ্গালা, ও ইংরাজী। প্রকাশক ১৮৪৩। মাসিক মূল্য ১০ চার আনা মাত্র। ইহার পুরাতন ফাইল এক্ষণে ছন্দাপা, স্মৃতরাং আর কিছু বেশী থবর পাওয়া যায় না।

৭৫ পৃষ্ঠায় ১৮৪৬ খ্রীঃ অঃ পর্য্যন্ত বাঙ্গালা সাময়িক পত্রের যে তালিকা আসামীয় অকুণোদয় হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা অত্যন্ত কোতূহলোদ্দীপক। ১৮৫৬ খ্রীঃ অঃ পর্য্যন্ত প্রকাশিত পত্র ও পত্রিকার বিবরণ দিতে হইলে বর্তমান মন্তব্য অত্যন্ত দীর্ঘ হইয়া যাইবে; প্রবন্ধান্তরে এ বিষয় চেষ্টা করিবার ইচ্ছা রহিল। তথাপি উক্ত তালিকা হইতে কয়েকটি তথ্য জানিতে পারা যায়, তাহা অত্র কোথাও পাওয়া যায় না। তজ্জন্ম প্রবন্ধ-লেখককে ধন্তবাদ। তালিকার উক্ত কয়েকটি পত্রিকার সম্পূর্ণ নাম দেওয়া হয় নাই—যথা, সংবাদ-প্রভাকর, সংবাদ-পূর্ণচন্দ্রোদয়, সংবাদ-ভাস্কর, সমাচার-চক্রিকা, সংবাদ-রসরাজ, সংবাদ-সামুদ্ররঞ্জন। সজ্জনরঞ্জন নামে যে সংবাদপত্রের উল্লেখ আছে, তাহা সজ্জনরঞ্জন নহে, সজ্জন-রঞ্জন। ইহাব প্রকাশক ১৮৪৯ ও সম্পাদকের নাম গোবিন্দচন্দ্র গুপ্ত। রসরাজের সহিত প্রতিনিয়তা করিবার উদ্দেশ্যে ইহার প্রথম সৃষ্টি। স্থাংগু—কৃষ্ণমোহন বসু-সম্পাদিত ত্রিঐক্যবিষয়ক পত্রিকা (১৮৫০); কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়-সম্পাদিত সংবাদ-স্থাংগু নহে। কারণ, তাহার প্রকাশক ১৮৫২।

## সংস্কৃত, প্রাকৃত ও বাঙ্গালা\*

পরিষৎ-পত্রিকার চতুর্দশ ভাগ, প্রথম সংখ্যায় শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায় মহাশয় আমার শব্দকোষ সম্বন্ধে মন্তব্যের উদ্ভূত হিয়াছেন। এ বিষয়ে অনেক কথা বলিবার থাকিলেও সংক্ষেপে এখানে দুই একটি কথা বলিতেছি। আমি যে সব কথা বলিব, তাহা অনেক কালের পুরাণ কথার পুনরাবৃত্তি মাত্র; নূতন কিছু বলিতে পারিব, এমন ভরসা রাখি না। তথাপি ভরসা এই যে, বঙ্গভাষায় এ সম্বন্ধে অধিক আলোচনা হয় নাই।

আমি শব্দকোষের এক একটি শব্দ ধরিয়া, তাহার ব্যুৎপত্তি সংস্কৃত হইতে না করিয়া, প্রাকৃত হইতে করিলে সহজ হয়, ইহা দেখাইয়াছি এবং ইহাও দেখাইয়াছি যে, এইরূপে প্রাকৃত হইতে ব্যুৎপন্ন শব্দগুলি প্রাচীন বাঙ্গালার সহিত অবিকল মিলিয়া যায়। রায় মহাশয় এই মত স্বীকার করেন নাই। কেন করেন নাই, বৃত্তি কি, এ সম্বন্ধে তিনি সেই পুরাণ কথা টানিয়া আনিয়াছেন; বাঙ্গালা কাহার সম্ভান—সংস্কৃতের, না প্রাকৃতের—এই প্রশ্ন তুলিয়াছেন। তিনি বলেন,—“প্রাকৃত ভাষাই বঙ্গভাষার জননী, ইহা ত রূপকে বর্ণনা। রূপক ভেদ করিলে কি বুঝি? দ্বিতীয়তঃ, সংস্কৃত ও প্রাকৃত ভাষার সম্বন্ধ কি? তৃতীয়তঃ, কোবে বাঙ্গালা শব্দের সংস্কৃত, না প্রাকৃত মূল প্রদর্শন কর্তব্য?”—৬৩ পৃঃ।

বাঙ্গালা প্রাকৃতজ, ইহাকে তিনি রূপক বর্ণনা বলিলেন; অথচ ইহার পরেই তিনি বলিতেছেন,—“পশ্চিমেরা ধরিয়া লইয়াছেন, সংস্কৃত ও প্রাকৃত দুইটা ভাষা। কেহ বলেন সংস্কৃত হইতে প্রাকৃত, কেহ বলেন প্রাকৃত হইতে সংস্কৃত উৎপন্ন। দুই পক্ষেরই অর্থ হইয়াছে, পরাজয়ও হইয়াছে। তবে, বোধ হয় প্রাকৃত-পক্ষের শেষ অর্থ হইয়াছে, হ্রস্ব হইয়াছে প্রাকৃত ভাষা হইতে সংস্কৃতের উৎপত্তি।” ইত্যাদি, ৬১ পৃঃ, ২ প্যারা।

তিনি দুই জায়গায় দুই রকম মত প্রকাশ করিলেন,—আমরা কোন্টাকে তাঁহার খাঁটি মত বলিয়া গ্রহণ করিব? প্রথমে “বাঙ্গালা প্রাকৃতজ”, এই মতকে তিনি রূপক বর্ণনা বলিলেন, আবার কিছু পরেই বলিলেন—সংস্কৃত প্রাকৃত হইতে উৎপন্ন, প্রাকৃত জনসাধারণের ভাষা, নিত্যপরিবর্তনশীল, সংস্কৃত লেখ্য ভাষা ইত্যাদি। দ্বিতীয় মতই যদি তাঁহার খাঁটি মত হয়, তবে আমাদের আর কিছুই কহিবার নাই; আমাদের মতই তিনি গ্রহণ করিয়াছেন, আমরা এইখানেই নীরব হইতে পারি। কিন্তু আর এক জায়গায় তিনি বলেন,—“কিন্তু সেখানে যে কথা, কোবে সে কথা নহে।”—৬৩ পৃঃ। অর্থাৎ তিনি প্রাকৃত ভাষা লইয়া বাঙ্গালা ভাষার গৌরব করেন, প্রাকৃত সংস্কৃতকে পরাজুত করিয়াছিল, ইহাও স্বীকার করেন, কিন্তু বাঙ্গালা প্রাকৃত হইতে আসিয়াছে, ইহা তিনি কোবে স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। কেন না, প্রাকৃত যে “ইতর লোকের ভাষা।”—৬৩ পৃঃ। কিন্তু লজ্জাসা হয়, শকুন্তলা, সীতা প্রভৃতি

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৪শ বার্ষিক, ৩য় বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

কি 'ইতর' লোক ছিলেন ? আর তাঁহারা সে কালের বড় বড় ঋষি-মহর্ষি, রাজা-মহারাজা — তাঁহারা কি প্রাকৃতিক মোটেই কথা কহিতেন না ? \* তবে "শিষ্ট প্রাকৃত" নাম আইল কোথা হইতে ? "আৰ্য প্রাকৃত" নামের সার্থকতা কোথায় ? মহাশয় কালিদাস তাঁহার কুমারসম্ভবে সরস্বতীকে দিয়া প্রাকৃত ভাষার পার্শ্বতীর স্তব করাইয়াছেন। ইহাতে কি তাঁহার পার্শ্বতী ও সরস্বতীকে ইতর-শ্রেণীতে ফেলা হইয়াছে ? শান্তবাহন প্রাকৃত ভাষার "সপ্তশতী" নামক গ্রন্থ লিখিয়াছেন। চর্যচরিতের রচয়িতা বাণভট্ট বলেন,—

অবিনাশিনমগ্রাম্যমকরোচ্ছাতবাহনঃ ।

বিগ্ৰহজাতিভিঃ কোষঃ ঐহিকৈব স্মৃণাশ্রিতৈঃ ॥\*

সরস্বতীকর্ত্তাভরণ, দশরূপকের ধনিকৃত টীকা এবং কাব্যপ্রকাশে "সপ্তশতী" হইতে অনেক শ্লোক তোলা হইয়াছে। রায় মহাশয় কি ইহাকে ইতরের ভাষা বলিবেন ? আজ-কালকার বাঙ্গালার নানান রূপ প্রচলিত। টোলের পণ্ডিতের এক বাঙ্গালা, ইংরাজী-শিক্ষিতের এক বাঙ্গালা, সহরে ভদ্র লোকের এক বাঙ্গালা, গ্রাম্য-ভদ্রলোকের এক বাঙ্গালা, গ্রাম্য চাষার এক বাঙ্গালা,—কিন্তু বাঙ্গালা সবই। ইহার মধ্যে কেবল চাষার বাঙ্গালার রূপ দেখিয়া যেমন সমস্ত বাঙ্গালীকে "ইতর" বলা উচিত নয়, সেইরূপ প্রাকৃতের কোন একটা রূপ দেখিয়া প্রাকৃত মাত্রকেই ইতর বলা ঠিক নহে। আর হইলই বা ইতর, ইতর হইতেই যদি বাঙ্গালা আসিয়া থাকে, তবে তাহা স্বীকার করিব না কেন ? ব্যাকরণে এক, কোষে আর—হুই ভাষায়া হুই মত, ইহার অর্থও আমরা বুঝি না।

রায় মহাশয় তাঁহার শব্দকোষে বিদেশী শব্দ বাধে পনের আনা তিন পাই শব্দের মূল সংস্কৃত হইতে দেখাইয়াছেন। প্রাকৃতকে তিনি এতদ্বারা আমলট দেন নাই। ইহাতে তাঁহাকে যে কত দূর করানার আশ্রয় লইতে হইয়াছে, তাহা বীহার শব্দকোষ পাঠ করিয়াছেন, তাঁহাদের অজ্ঞাত নাই। তিনি "আবরণ" শব্দ হইতে "উড়নী", "ওয়ার" ও "ওয়ার্ডন", "নীহার" হইতে "উড়িধান" এমন কি, "সহস্র" হইতে "হাজারও" [ ফা' হাজারও দেখাইয়াছেন ] কল্পনা করিয়াছেন, তথাপি প্রাকৃতকে স্বীকার করেন নাই। অথচ তিনি বলেন,—“যে ভাষার সংস্কৃত ও প্রাকৃতের সমন্বয় ঘটে, তাহার উত্তরোত্তর পরিণতিতে বঙ্গভাষা।”—৬৪ পৃ., ২য় প্যারা। যদি স্বীকারই করা যায়, সংস্কৃত ও প্রাকৃতের সমন্বয়ে বঙ্গভাষা হইয়াছে, তবে তাহাতে হুইই থাকিবে—সংস্কৃতও থাকিবে, প্রাকৃতও থাকিবে ; প্রাকৃতের মূল প্রাকৃত, সংস্কৃতের মূল সংস্কৃত দেখাইতে হইবে। কিন্তু তিনি কোষে তাহা দেখান নাই।

সংস্কৃত ভাষা অবশ্য একটা আদিম মূল-ভাষা নয়, তাহা ইহার 'সংস্কৃত' নাম হইতেই বুঝা যায়। সংস্কৃতের অঙ্কের পূর্বে—পাণিনি প্রভৃতির আবির্ভাবের আগে অবশ্য আৰ্য্যগণের

\* ব্রাহ্মণেরা সাধারণতঃ প্রাকৃত ভাষাতেই (মহাভাষাতেই) কথা কহিতেন এবং আবশ্যক হইলে সংস্কৃত ভাষাও (সেব্যভাষা) ব্যবহার করিতেন। তাহার প্রমাণ নিম্নোক্ত উপনিষৎবাক্য হইতে পাওয়া যায় ;—

“তদ্রাত্নাত্মকণী উত্তরী বাচঃ বদন্তি বা চ দেবানাং বা চ মনুষ্যানাং ।”

একটা ভাষা ছিল, বাহাকে সংস্কার করিয়া সংস্কৃত ভাষার জন্ম হয়। সংস্কৃত হইল, কিন্তু সংস্কৃতের আগে যে ভাষা ছিল, সেটা কি মরিয়া গেল? পণ্ডিতেরা বলেন—না। সংস্কৃত জন্মিয়া তাহা সাহিত্যের ভাষা হইল। আগেকার ভাষা যেমন চলিতেছিল, তেমন চলিতে লাগিল এবং চলিতে চলিতে বাঙ্গালার আসিয়া দাঁড়াইল। এখনও তাহার চলার শেষ হয় নাই; কোথায় শেষ হইবে, কে জানে? বাঙ্গালার যদি মূল ধরিতে হয়, তবে সংস্কৃতকে ধরив কেন? সংস্কৃতের আগেকার সেই ভাষাকে ধরা উচিত নয় কি?

ভাষার উৎপত্তি ও সাহিত্যে তাহার স্থান, ইহার মধ্যে সূত্র কাল চলিয়া যায়। আদিম মানবের সাহিত্যের প্রয়োজন হয় নাই; কথ্য ভাষা লইয়াই সে সন্তুষ্ট ছিল। তাহার ভাষা মুখে মুখেই পরিবর্তিত হইয়াছে। কিন্তু সে পরিবর্তন ধরিবার উপায় নাই। পরে মানুষ শিক্ষিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে যখন তাহার প্রথম সাহিত্য হয়, তখন সাহিত্যে ও কহিবার ভাষার বিশেষ তফাত থাকে না; সাহিত্যেও বা, মুখেও তা। ভাষা সাহিত্যে আবদ্ধ হইলেই তাহা থাকিয়া যায়, অল্প দিকে মুখের ভাষা দিন দিনই পরিবর্তনশীল। কিন্তু এই পরিবর্তনের একটা সীমা আছে; সে সীমার মধ্যে যত দিন মুখের ভাষা থাকে, তত দিন উত্তর ভাষা এক এবং সীমা ছাড়াইগেই ছুই হইয়া পড়ে। ভারতীয় অর্ধাঙ্গণের আদিম সাহিত্য বেদ। বেদের ভাষাকে রাখিয়া তাঁহাদের কথ্য ভাষা চলিয়াছে, চলিতে চলিতে অনাৰ্য্য-ভাষার সহিত মিশিয়াছে, মিশিয়া যখন ভিন্ন ভিন্ন দেশের কথ্য ভাষা ভিন্ন ভিন্ন হইয়া উঠিল, তখন লোকব্যবহার নির্বাহের জন্য একটি ভারত-ভোড়া সাহিত্যের ভাষার প্রয়োজন হয়। এই প্রয়োজনেই সংস্কৃত ভাষার উদ্ভব। তাহাই যদি হয়, তবে বাঙ্গালার মূল সংস্কৃত—ইহা বলি কি করিয়া? সাহিত্যের ভাষা হইতে কোন কথ্য ভাষা উৎপন্ন হইতে পারে, ইহার প্রমাণ ত কোন দেশের ভাষার পাওয়া যায় না। বিভাসাগর মহাশয়ের সময়কার সাহিত্যের বাঙ্গালা হইতে আজকালকার কথ্য বাঙ্গালা জন্মিয়াছে, কোন সূক্ষ্মাত্মক ব্যক্তি বোধ হয়, এ কথা স্বীকার করিবেন না। সংস্কৃত যে সাহিত্যের ভাষা, ইহা কেবল আজ আমরাই বলিতেছি না, অনেক প্রাচীন পণ্ডিতও ইহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন।†

\* আজকাল আমরা বেদের ভাষাকে যে আকারে পাইতেছি, ইহার রচনা-সময়ে যে টীক ইহা এই রকমই ছিল, তাহা বলা যায় না। মহর্ষি কৃষ্ণবৈপারন এবং তাঁহার শিষ্য-প্রশিষ্যগণ কর্তৃক ইহার অনেক বার সংস্কার হইয়াছে। এই সকল সংস্কারে ইহার ভাষা অনেকটা সংস্কৃতস্থায়ী হইয়াছে। এই জন্যই বোধ হয়, বেদের ভাষাকে “বৈদিক সংস্কৃত” বলা হইয়া থাকে। মতুষা বৈদিক ভাষার “সংস্কৃত” নাম হইবার অপর কোন কারণ দেখা যায় না। তথাপি প্রাকৃতের সহিত ইহার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ দেখা যায়।

† সংস্কৃতং কৃত্রিমে লক্ষণোপেতে।—অমরকোষ। পানিভাবিকৃত-ব্যাকরণ-মুদ্রণে উপেত উপপত্তো লক্ষণোপেতঃ সাদৃশ্যঃ।—ই টীকার ভরত। কৌমার-পাণিনেরাণি-সংস্কৃতঃ সংস্কৃতঃ মতঃ।—বড়ভাষাচন্দ্রিকা। মহাকবি কালিদাসও ইহাকে “সংস্কার-পুত্ৰ” বলিয়াছেন। অতীত অনেক সংস্কৃত কেবে “সংস্কৃত” শব্দের উপন্যাস অর্থই দ্রুত হইয়াছে।



বস্তুতঃ বাঙ্গালা যে প্রাকৃত হইতে উদ্ভূত, আজকাল ইহা একরূপ সাধারণ সিদ্ধান্ত হইয়া গিয়াছে। কি বিদেশীয়, কি দেশীয়, সকল পণ্ডিতই এ বিষয়ে এক মত পোষণ করেন। মক্‌সুদ, বীম্ব, হোপলি, গ্রীসার্ন প্রভৃতি বিদেশীয় পণ্ডিতগণ এ বিষয়ে অনেক আলোচনা করিয়াছেন। কিন্তু রায় মহাশয় বলেন,—“বাঙ্গালা সংস্কৃতমূলক ভাষা। কেহ প্রাকৃতমূলক বলিয়াছেন কি না, জানি না। বোধ হয় বলেন নাই।”—৬০ পৃঃ। অথচ ইহার পূর্বেই তিনি লিখিয়াছেন,—“ভাববিৎ পণ্ডিতগণ হয় ত অস্বীকার করিয়া বলিবেন, আবার এ প্রশ্ন কেন ? প্রাকৃত ভাষা যে বঙ্গভাষার জননী, তাহা বহু দিন সিদ্ধান্ত হইয়া গিয়াছে।”—৬১ পৃঃ।

“প্রাকৃত ভাষা বঙ্গভাষার জননী”—এই বিষয়টা তিনি ‘মাহুকের জননী’র দৃষ্টান্ত দিয়া বুঝিবার চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু ইহা ঠিক নহে। মাহুকের জননী এক দিনে, এক সময়ে মাহুকের প্রসব করেন, কিন্তু ভাষা-জননী এক দিন, এক মাস বা ছ মাস বছরে কোন ভাষা প্রসব করেন না। এমন কি, ভাষার প্রথম সৃষ্টিও কোন এক নির্দিষ্ট সময়ে হয় নাই। জননী সন্তান প্রসব করেন, প্রসূত সন্তান দিন দিন বাড়িতে থাকে, কিন্তু তাহার এই রকম জননী প্রতি দিন ধরিতে পারেন না ; ছ মাস এক বছর পরে বুঝিতে পারেন, তাহার সন্তান কিছু বড় হইয়াছে। ভাষা সম্বন্ধেও এই দৃষ্টান্ত খাটিতে পারে। কোন এক ভাষা হইতে হঠাৎ অতঃপর একটা ভাষা জন্মে না। লোকের মুখে মুখে সুবহু কাল ধরিয়া পরিবর্তনের পর অপর ভাষার সৃষ্টি হইয়া থাকে। প্রাচীন আৰ্য্যভাষা হইতে এই নিয়মেই প্রথমে পালি, পরে প্রাকৃত, তার পর অপভ্রংশ এবং অপভ্রংশ হইতে বর্তমানে প্রচলিত বিবিধ দেশীয় ভাষা উৎপন্ন হইয়াছে।

রায় মহাশয় প্রশ্ন করিয়াছেন,—“কোন সময় ছিল কি, যখন প্রাকৃত ও বাঙ্গালা দুইই ছিল ? যে দেশে প্রাকৃত ভাষা ছিল, সে দেশে বাঙ্গালা ভাষাও ছিল কি ?”—৬১ পৃঃ। এই প্রশ্নের উত্তর দিতে হইলে “বাঙ্গালা ভাষা” নামটা কত দিনের, তাহা অনুসন্ধান করিতে হয়। প্রাচীন হাতে-লেখা পুথির মধ্যে “বাঙ্গালা ভাষা” নাম পাওয়া যায় না। ৫০৭০ বছর পূর্বেরকার যে সকল ছাপা বই দেখা যায়, তাহার অনেকের উপরে “গৌড়ীয় ভাষার” লিখিত। দ্বিতী, অপভ্রংশ ভাষার মধ্যে গৌড়ী ভাষার উল্লেখ করিয়াছেন। বাঙ্গালা ভাষা নাম খুবই আধুনিক বলিয়া বোধ হয়। তবে এখন আমরা বাহাকে বাঙ্গালা ভাষা বলি, তাহার নাম কি বরাবরই গৌড়ীয় ভাষা ছিল ? না। প্রাচীন পুথি অনুসন্ধান করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, কিছুকাল পূর্বে পর্য্যন্ত বাঙ্গালা ভাষার নামই ছিল “প্রাকৃত” ভাষা। ইহার দৃষ্টান্ত হাতে-লেখা পুথিতে যথেষ্ট পাওয়া যায়। রায় মহাশয় অশিক্ষিত নর-নারীর বাঙ্গালাকে “প্রাকৃত” বলেন বটে ( ৬২ পৃঃ ), কিন্তু আমরা পুথিতে দেখিতেছি, বড় বড় কৃতবিদ্য নামজাদা লোক শিক্ষিত বাঙ্গালার বই লিখিয়া তাহাকে “প্রাকৃত” বলিতেছেন। কক্কর্ণামৃত, গোবিন্দলীলামৃত, গীতগোবিন্দ, মহাভারত প্রভৃতি অনেক সংস্কৃত গ্রন্থের বাঙ্গালা পদ্য অনুবাদ “প্রাকৃত” নামে কথিত। অতএব বলা যায়, সুবহু কাল ধাবৎ

পরিবর্তিত হইয়া প্রাকৃত বাঙ্গালার পরিণত হইয়াছে; তাহার প্রমাণ—এই সে দিন পর্য্যন্তও ইহার নাম ছিল “প্রাকৃত”। সুতরাং প্রাকৃত ও বাঙ্গালা দুইটা ভাষা নয়, একটা অপরটার পরিণতি মাত্র। কাজেই কোন এক সময়ে কোন দেশে প্রাকৃত ও বাঙ্গালা নামে দুইটা ভাষা ছিল না, একটাই ছিল, বর্তমানট। তাহার পরিণতি মাত্র।

পরিণামের নিয়ম সযত্নে তিনি বলেন,—“পূর্বরূপের কিছু থাকিবে, কিছু লুপ্ত হইবে, কিছু নূতন আসিবে। কিন্তু যেটা নূতন মনে করি, সেটা পুরাতনে অপ্রকট ছিল।”—(৩৩ পৃঃ) নূতন পুরাতনে অপ্রকট থাকে, ইহা দার্শনিক সত্য বটে, কিন্তু কোন এক নির্দিষ্ট ভাষা সযত্নে এক কথা খাটিতে পারে না। বট-বোজে বট-বৃক্ষই অপ্রকট থাকে, কিন্তু অশ্বখ-বৃক্ষ থাকে না। সেইরূপ বাঙ্গালার যে সকল বৈদেশিক শব্দ প্রবেশ করিয়াছে, তাহার বাঙ্গালার পূর্বরূপে অপ্রকট ছিল না, উহা একেবারেই নূতন আমদানি। বাঙ্গালা সংস্কৃত হইতে আসিয়াছে, এ বিষয়ে যুক্তি দেখাইতে গিয়া তিনি বলেন,—“হাজার হাজার বাছা বাছা সংস্কৃত শব্দ বাহা সে কালে কেবল পণ্ডিতের মুখে ও কলমে বাহির হইত, পামরের মুখে হইত না, সে সব এ কালের পণ্ডিত ও পামর উভয়েরই মুখে শোনা যাইতেছে।”—(৬১ পৃঃ) এই যে “হাজার হাজার বাছা বাছা সংস্কৃত শব্দ,” অমূল্যমান করিলে ইহার আট শতই বোধ হয়, তৎসম বলিয়া ধরা পড়িবে অর্থাৎ ইহার আট শতই প্রাকৃতে ও সংস্কৃতে সমান ভাবে ব্যবহৃত হইত, ইহা একা সংস্কৃতে সম্পত্তি নহে। তা ছাড়া সংস্কৃত অভিধানে পাঁচলৈ কি তাহা সংস্কৃত বলিয়া ধরিতে হইবে? সংস্কৃতে মধ্যে কি অপর কোন ভাষার শব্দ নাই? অমূল্যমান করিলে দেখিতে পাওয়া যাইবে যে, সংস্কৃতে মধ্যে স্লেচ্ছ, বাবিনিক, প্রাকৃত এবং অনার্য্য-ভাষার অনেক শব্দ প্রবেশ করিয়াছে। আবার দেখা যায়, কোন সংস্কৃত শব্দ স্বাভাবিক পরিবর্তনের নিয়মে রূপ বদলাইয়া প্রাকৃতে আসিয়াছে, কিছু পরে সেই প্রাকৃত রূপই সংস্কৃত বলিয়া আবার সংস্কৃত সাহিত্য এবং অভিধানে প্রবেশ করিয়াছে।

শব্দকোষের যে সকল শব্দের মূল আমি প্রাকৃত দেখাইয়াছি, সেই প্রাকৃত কবেকার, কোন দেশের এবং তাহার মূল কি, এ সযত্নে রার মহাশয় প্রশ্ন করিয়াছেন। প্রশ্নটি শুদ্ধতর এবং এ সযত্নে আমাদের দেশে আলোচনাও অধিক হয় নাই। “প্রাকৃত অনিত্য ও অপরিণত” (৩৭ পৃঃ)—এ কথা আমাদের পক্ষে খাটিলেও, বাহ্যার প্রাকৃতির অমূল্যমান ও আলোচনা করেন, তাঁহাদের পক্ষে খাটে না। প্রাচীন পণ্ডিতদের মধ্যে অনেকে যেমন সংস্কৃতে চর্চা করিয়াছেন, প্রাকৃতে চর্চাও তাহা অপেক্ষা অনেকে কম করেন নাই। বিরাট প্রাকৃত-সাহিত্য, তুলনার সংস্কৃত-সাহিত্য হইতে কোন অংশে হীন নহে। আজকাল প্রাকৃত আমাদের নিকট অপরিণত ও উপেক্ষিত, কিন্তু এমন এক দিন ছিল, যখন প্রাকৃত না শিখিলে শিক্ষার্থীর শিক্ষা সম্পূর্ণ হইত না এবং প্রাকৃত না জানিলে কেহ ওকপদবাচ্য হইতেন না। বস্তুতঃ সংস্কৃত যেমন “নিত্য ও পরিণত,” আগেকার

অনেক পণ্ডিতের নিকট প্রাকৃতও সেইরূপ নিত্য ও পরিচিত ছিল। তাই তাঁহারা সংস্কৃতেরও ব্যাকরণ লিখিয়াছেন, প্রাকৃতেরও ব্যাকরণ লিখিয়াছেন। সংস্কৃতের যে চিত্র দেখিয়া তাহাকে আমরা নিত্য ও পরিচিত বলি, প্রাকৃতেরও সেইরূপ চিত্র বাঁহারা ভাল করিয়া দেখেন, তাঁহারা প্রাকৃতকে অনিত্য ও অপরিচিত বলেন না। কেবল সাহিত্যের ভাষার ব্যাকরণ বেক্রম সম্পূর্ণ হইতে পারে, কথ্য ও সাহিত্য, উভয় ভাষার ব্যাকরণ সেক্রম সম্পূর্ণ হইতে পারে না। কেন না, এত বড় একটা দেশের এত বড় লীলাময়ী ভাষার পূর্ণ জ্ঞান এক জনের পক্ষে অসম্ভব। বাঁহার ষট্টক জ্ঞান, তিনি ততটুকু লইয়া ব্যাকরণ করিলেন; তাই প্রাকৃত ব্যাকরণ প্রায়ই অসম্পূর্ণ। এই অসম্পূর্ণতা ঢাকিবার জন্যই তাঁহারা সংস্কৃতের দিকে বেশী ঝুঁকিয়াছেন। “অহং” অর্থে নানা দেশের প্রাকৃতে নানান্ন রকম প্রয়োগ হইত; কোথাও হং, আস্থি, কোথাও হং স্থি, অহং, কোথাও হকে, হগে, হউ। সংস্কৃতে এই অন্তবিধা দূর করিবার জন্য অম্বদ্ শব্দের একটি রূপ লওয়া হইল ‘অহং’—তাঁহাও প্রাকৃত হইতে। ও দিকে বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন রূপ হইতে আমি, আস্থি, মুই, মৌ, মৈ, মৌ, মু, হঁ, হাঁউ প্রভৃতি পদের সৃষ্টি হইল। কোষকার কি এই সকল পদকে অম্বদ্ শব্দের ‘অহং’ রূপ হইতে জাত বলিবেন? বাঙ্গালার নানাবিধ প্রাকৃত শব্দের অস্তিত্ব থাকিলেও ইহা মূলতঃ মাগধ অপভ্রংশ হইতে উৎপন্ন। মাগধ অপভ্রংশের মূল—মাগধ প্রাকৃত, তাহার মূল শৌরসেন প্রাকৃত। সুতরাং উপরোক্ত সকল প্রাকৃতের শব্দ ও লক্ষণই বাঙ্গালার পাওয়া যাইবে। ইহা ছাড়া অপভ্রংশ ভাষার আর একটি লক্ষণ এই যে, নিকটবর্তী অনেক প্রাকৃতের শব্দ ইহাতে প্রবেশ করিয়া থাকে। এই হিসাবে বাঙ্গালার অন্তর্গত প্রাকৃত শব্দও প্রবেশ করিয়াছে। আমাদের দেশে বাঁশের অক্ষুরকে “করাইল” বলে; ইহার মূল বা ইহার সহিত সমজাত শব্দ সে দিন গুজরাতী প্রাকৃতে পাইরাছি—“করিল”। কোথার বাঙ্গালা—কোথার গুজরাট! কিন্তু উপায় কি? অপভ্রংশ ভাষার নিয়মই এই। রার মহাশয় যে “ওকিঅ” লইয়া এত কলন করিয়াছেন, তাঁহাও গুজরাতী দেশী প্রাকৃতে পাওয়া যায়। কিন্তু তিনি ‘ওক’ বা ‘উকি’র মূলে বৈয়াকরণ পণ্ডিতের রচিত, সাহিত্যের সংস্কৃতের ‘হিকা’ ও ‘উৎগার’ও দেখিয়াছেন।—(৩১ পৃঃ)। বাঙ্গালা, মাগধ অপভ্রংশ হইতে উৎপন্ন বলিয়া ইহাতে যে মাগধ প্রাকৃতের শব্দ বা নিয়মই থাকিবে, অন্য প্রাকৃতের থাকিবে না, এমন কথা বলিতে পারা যায় না। বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে রচিত বাঙ্গালা শব্দকোষে এইরূপে বাঙ্গালার মূল ধরিতে হইবে, যে শব্দ বর্তমান রূপ বদলাইয়া আনিয়া বাঙ্গালার ঠাঁড়াইয়াছে, তাহার তত রূপ দেখাইতে হইবে। ইহাতে অকৃত পরিভ্রম, অসাধারণ পাণ্ডিত্য এবং সমবেত চেষ্টার প্রয়োজন।

“কোন দেশের কোন সময়ের প্রাকৃত”,—(৩১ পৃঃ), ইহার করুণ জবাব দেওয়া এক প্রকার অসম্ভব। ভাষার উৎপত্তি ও সাহিত্যে তাহার স্থান লাভ, ইহার মধ্যে অনেক কাল চলিয়া যায়, এ কথা পূর্বে বলিয়াছি। প্রাচীন আৰ্য্যভাষা অনার্য্যভাষার সহিত মিশিয়া স্বাভাবিক

পরিবর্তনের নিয়মে প্রাকৃতে পরিণত হইয়াছে, এই পরিণতির ব্যাপারে হয় ত অনায়াস্যভাবে ভুলি কিছু সাহায্য করিয়াছে এবং ইহার অনেক কাল পরে, প্রাকৃত সাহিত্যে স্থান পাইয়াছে। প্রাকৃত যখন সাহিত্যে উঠিয়াছে, তখন হইতেই তাহার সহিত আমাদের পরিচয়; ইহার পূর্বে তাহার পরিচয় আমরা পাই না। অথচ যে সময়ের সাহিত্যে তাহার পরিচয় পাই, সেই সময়েই সে হইয়াছে, তাহার আগে সে ছিল না, এমন কথাও বলা চলে না। সুতরাং “ইহা এই সময়ের প্রাকৃত”, তামা-ভুলসী ছুঁইয়া, প্রতিজ্ঞা করিয়া এমন কথা কেহ বলিতে পারেন না। সংস্কৃত শব্দ সম্বন্ধেও এই একই কথা। ধরুন, ‘জল’ শব্দ সংস্কৃতে আছে, কিন্তু ইহা কোন সময়ের সংস্কৃত, কেহ বলিতে পারেন কি? যে দিন সংস্কৃত সাহিত্যের সৃষ্টি, সেই দিনই সমস্ত সংস্কৃত শব্দের উৎপত্তি, ইহার আগে তাহার একটিও ছিল না, এ কথা কোন ভাষাবিদ স্বীকার করেন কি? সুতরাং “ইহা কোন সময়ের প্রাকৃত”, এইরূপ প্রশ্ন তুলিয়া তর্ক করা বৃথা। তবে, অসুখ সময়ের লেখা পুথিতে পাওয়া যায়—একপ বলা চলে। পক্ষান্তরে এ প্রশ্ন সংস্কৃত সম্বন্ধেও উঠিতে পারে।

রায় মহাশয় উপসংহারে বলেন,—“যখনই প্রাকৃত বলি, তখনই মনে হয়, একটা ভাষা আছে, যেটার বিকার বা অপভ্রংশ ‘প্রাকৃত’ ভাষা।”—(৬৮ পৃঃ।) ইহা কয়েক জন সংস্কৃতজ্ঞ প্রাকৃত বৈয়াকরণিকের মত বটে। ইহারি বলেন,—“প্রকৃতিঃ সংস্কৃতং তত আগতং তত্র ভবং বা প্রাকৃতম্।” অথবা “প্রকৃতিঃ সংস্কৃতং তদ্বিকৃতিঃ প্রাকৃতম্।” কিন্তু ভাষাতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণ অনেক দিন আগে এই মতের অসারতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। প্রকৃতি সংস্কৃত, ইহা বৈয়াকরণিকদের চর্চা কথা, কোন যুক্তি বা প্রমাণের দ্বারা সমর্থিত নহে। আর সংস্কৃতের বিকারে প্রাকৃত উৎপন্ন হইয়া থাকিলে তাহার “প্রাকৃত” নাম না হইয়া “সংস্কৃত”, “বিকৃত” বা “বৈকৃত” এইরূপ একটা কিছু হওয়া উচিত ছিল। সুতরাং দেখা যায়, উপরোক্ত মত সহজেই খণ্ডন করা বাইতে পারে। প্রাচীন পণ্ডিতগণের মধ্যে কেহ কেহ প্রাকৃত শব্দের এইরূপ ব্যুৎপত্তি নির্দেশ করিয়াছেন,—“প্রকৃত্যা স্বভাবেন সিদ্ধং প্রাকৃতম্।” এই মতই যুক্তি দ্বারা সমর্থন করা বাঙতে পারে। যে ভাষা স্বভাবতঃ উৎপন্ন, বাহা সংস্কারাপন্ন নহে, তাহা প্রাকৃত। আদিম মানব-সমাজে যখন শিক্ষা ও সত্যতার উদ্ভবই হয় নাই, তখন সংস্কৃত ভাষার স্থান কোথায়?

“অতিথ” শব্দ সম্বন্ধে দেখিতেছি, পশ্চিম-বঙ্গের অর্থ আমার অজ্ঞাত ছিল। আমি পূর্ব-বঙ্গের লোক; সেখানে ‘অতিথ’ শব্দের ‘ভিক্ষুক-সন্ন্যাসী’ অর্থ একেবারে অপরিচিত। সেই কারণবশতই আমি ঐ কথা বলিয়াছিলাম। দেখিতেছি, পশ্চিম-বঙ্গে ইহার মূল অর্থ একেবারে গিয়াছে, পূর্ববঙ্গে এখনও আছে। এই জন্যই আমি বলিয়াছি,—“বাঙ্গালা শব্দকোষ রচিত বা পশ্চিমবঙ্গের প্রবেশবিশেষের শব্দকোষ, ইহা সমগ্র বাঙ্গালার শব্দকোষ নহে।” “কালভেদে শব্দের গৌরব, সাধুতা কিংবা শিষ্টতার ইত্যবিশেষ হয়”,—(৬১পৃঃ) ঠিক কথা। অন্তর্য, আঁঠি প্রভৃতি শব্দেরও এককালে গৌরব ছিল, এককালে উহাও সাধু এবং শিষ্ট

বলিয়া পরিচিত হইত, ইহার প্রমাণের অভাব নাই। ইহার সেই অতীত শিষ্টতা ও সাধুতা গোপন করা কোষকারের উচিত নহে।

কথ্য বাঙ্গালার উচ্চারণ সম্বন্ধে আমার বলার উদ্দেশ্য এই যে, বাঙ্গালী অনেক স্থলেই মুহু উচ্চারণে অভ্যস্ত। তাহা মুহু উচ্চারণই তাহার পক্ষে স্বাভাবিক। এক একটি শব্দ-গষ্ঠীর সংস্কৃত শব্দ ধরিয়া দেখুন, প্রাকৃততে তাহার উচ্চারণ কেমন কোমল হইয়াছে, আবার বাঙ্গালার তাহা হইতেও কোমল হইয়াছে। স° ব্রাহ্মণ, প্রা° বাম্হণ, বা° বামন বা বামুন। কথ্য ভাষার রেক্ষা-ক্রান্ত যুক্ত বর্ণের উচ্চারণ বাঙ্গালার প্রকৃতি-বিকল্প বলিলেও অতুক্তি হয় না। এই হিসাবে কথ্য ভাষার কণ্ঠ শব্দের পরিবর্তে “কমম” ও “কাম” উচ্চারণই স্বাভাবিক। রায় মহাশয় বলেন,—“কোন উচ্চারণ স্বাভাবিক, তাহা ব্রহ্মা বলিতে পারেন, মানুষে পারে ন।”—(৬২পৃঃ) আমার বোধ হয়, প্রত্যেক আতিরহ উচ্চারণের একটা বিশিষ্ট ধারা আছে, সেই ধারা দেখিয়া কান্নার পক্ষে কোন উচ্চারণ স্বাভাবিক বা অস্বাভাবিক, তাহা নির্দেশ করা যাইতে পারে। বাঙ্গালীর উচ্চারণ কোমল—তাহাই তাহার বিশিষ্ট ধারা।

শব্দকোষ সম্বন্ধে মন্তব্যের উত্তরে রায় মহাশয় যে সকল কথা বলিয়াছেন, সে বিষয়ে আমার বক্তব্য সংক্ষেপে বলিলাম। পরিশেষে বক্তব্য, বাঙ্গালী প্রাকৃত হইতে আসিয়াছে, ইহার বিকল্পে আজকাল আর আপত্তি চলে না। সাধারণ বুদ্ধিতেই বুঝিতে পারি, মানুষ প্রথমে শিক্ষিত হইয়া জন্মে নাই, ভাষাও প্রথমে সংস্কৃত হইয়া জন্মে নাই। মানুষ অশিক্ষিত হইতে শিক্ষিত হয়, ভাষাও অমার্জিত হইতে মার্জিত হয়। মার্জিতের সাধুতা, শিষ্টতা, গৌরব ও অসাধারণ ক্ষমতা স্বীকার করি বটে, কিন্তু তাহার মূল যে “অমার্জিত”, এ কথাও অস্বীকার করিবার উপায় নাই। এক দিকে মার্জিতের যেমন অসাধারণ গৌরব, অপর দিকে অমার্জিতের তেমন চমৎকার সরলতা, প্রাণ-মন-ভুলান মধুরতা। হাজার বছরের পুরান বাঙ্গালার নমুন, “বৌদ্ধ গান ও দোহা” পাইয়াছি, তার পাঁচ শ বছর পরের “কৃষ্ণ-কীর্তন” পাইয়াছি। ইহাতে বাঙ্গালার রূপ দেখিয়া এবং তাহার প্রকৃতি আলোচনা করিয়া এখনও কি বলা চলে যে, বাঙ্গালী সংস্কৃতজ ?

শ্রীতারাশ্রম ভট্টাচার্য্য

## রামনিধি গুপ্ত ও গীতরত্ন গ্রন্থ\*

রামনিধি গুপ্ত বা নিধুবাবুর “টঙ্গার” এক কালে এই দেশে যথেষ্ট আদৃত ছিল। নিধুবাবুই যে এই শ্রেণীর গান বাজালায় প্রথম রচনা করিয়াছিলেন, তাহা না হইতে পারে, তথাপি এ বিষয়ে তাঁহার এরূপ অসাধারণ ক্ষমতা ছিল যে, তাঁহার “বাজালায় শোরি মিঞা” এই গৌরবান্বিত আখ্যা একেবারে নিষফল নহে। আধুনিক কুচি-পরিবর্তনের ফলে নিধুবাবুর গানের আর সেরূপ আদর দেখা যায় না, তথাপি গান হিসাবে ও বাজালা সাহিত্যের ইতিহাসের দিক্ হইতে এই গানগুলির মূল্য যথেষ্ট, এ কথা অস্বীকার করিতে পারা যায় না।

নিধুবাবুর গানসমূহের বিপুল ও সম্পূর্ণ সংগ্রহ এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। তাঁহার মৃত্যুর আর এক বৎসর পূর্বে প্রকাশিত তদ্রচিত “গীতরত্ন গ্রন্থ” ১২৪৪ সালে প্রথম মুদ্রাঙ্কিত হয়। ইহার এক খণ্ড সাহিত্য-পরিষদগ্রন্থাগারে আছে। ইহা নিধুবাবুর রচিত সমস্ত টঙ্গার সংগ্রহ বলিয়া প্রচারিত। ইহার একটি নাতিদীর্ঘ ভূমিকা আছে—সেটি গ্রন্থকারের নিজের রচনা বলিয়া বোধ হয়। তৎপরে উক্ত গ্রন্থ আবার “তদান্মজঃ জয়গোপালং গুপ্ত” কর্তৃক পরিবর্দ্ধিত ও নিধুবাবুর সংক্ষিপ্ত জীবনী-সম্বন্ধিতঃ হইয়া ১২৭৫ সালে প্রকাশিত হয়; এ পুস্তকখানি তৃতীয় সংস্করণ। ইহার দ্বিতীয় সংস্করণ বোধ হয়, ১২৫৭ সালে প্রকাশিত

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৪শ বার্ষিক, ৩য় বার্ষিক অধিবেশনে গঠিত।

১। ইহার পত্রসংখ্যা ১৮, + ১৪১। পরিবর্দ্ধনগ্রন্থাগারে যে পুস্তকখানি আছে, তাহার ১ হইতে ৮ পৃষ্ঠা নাই। ইহার টাইটেল পেজ বা পরিচয়-পত্র এইরূপ—ঐশ্বর্য্যামঃ । / শরণং / গীতরত্ন / গ্রন্থ / ঐশ্বর্য্যনিধি গুপ্ত / রচিত / শৌণ্ডির সাধুভাষায় জানা প্রকার ছিলে / রাগ রাগিনী সহিত শব্দোল্লিখিত হইয়া / সন ১২৪৪ সালে / কলিকাতা বিশ্বদ্রোণ গ্রন্থে / মুদ্রিত হইল । / এই পুস্তক শোভাবাজারের মনমোহন সেনের / ইন্সট্রিটে নং ২০ বাটিতে অধিবেশন করিলে পাইবেন । /

২। *Bengal Academy of Literature* ( Vol I. No 6. p. 4 )এ জয়গোপাল গুপ্তকে অমরেন্দ্র নিধুবাবুর অনুজ বলা হইয়াছে।

৩। ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত মাসিক সংবাদ-প্রভাকরে ( ১ জ্যৈষ্ঠ, ১২৪১ ) নিধুবাবুর যে জীবন-বৃত্তান্ত লিখিয়াছেন, তাহাতে জয়গোপালকে অমরেন্দ্র জয়চন্দ্র বলা হইয়াছে।

৪। এই জীবন-বৃত্তান্ত জয়গোপাল-লিখিত নহে, প্রভাকরে ( ১ জ্যৈষ্ঠ, ১২৪১ ) নিধুবাবুর যে জীবনী প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা হইতেই সংকলিত। কেবল উল্লিখিত জীবনীতে “পল্লীর দল” ও আশুভাই পাওনা সম্বন্ধে যে সকল কথা আছে, তাহা এখানে পরিত্যক্ত হইয়াছে।

৫। ইহার টাইটেল পেজ এইরূপ—ঐশ্বর্য্যামচন্দ্রায় নমঃ । / গীতরত্ন গ্রন্থঃ । / রামনিধি গুপ্ত প্রণীত । / কবিতা সমূহ ও তাঁহার জীবন বৃত্তান্ত / তদান্মজঃ জয়গোপাল গুপ্ত কর্তৃক সংগৃহীত । / তৃতীয় সংস্করণ । / কলিকাতা । / এন, এল, শীলের যন্ত্রে মুদ্রিত । / নং ৬১ আদারীটোলা । / ১২৭৫ । / মূল্য এক টাকা চারি

হয়, কিন্তু চৈত্রা আমাদের অধিগত হয় নাই। উল্লিখিত তৃতীয় সংস্করণের বিজ্ঞাপনে অরগোপাল গুপ্ত লিখিয়াছেন যে, কবিবর ১২৪৪ সালে তাঁহার রচিত গীতগুলি গীতরত্ন নাম দিয়া প্রথম বার মুদ্রিত করেন; বর্তমান সংস্করণে উক্ত প্রথম মুদ্রাঙ্কণ উত্তমরূপে সংশোধিত করিয়া প্রকাশিত করা হইতেছে। এই সংস্করণের সহিত প্রথম সংস্করণের অবিকল মিল আছে, পত্রাঙ্কও প্রায় একরূপ; কেবল ইহাতে নিধুবাবুর কিঞ্চিৎ জীবনী, সাতটি আখড়াই সঙ্গীত, একটি ব্রহ্ম-সঙ্গীত, একটি শ্রামাবিবয়ক গীত ও একটি বাণী-বন্দনা বেশী দেওয়া আছে।

এই গীতরত্ন গ্রন্থের আর একটি সংস্করণ উল্লেখযোগ্য। ইহাও বটতলা হইতে ১২৫৭ সালে প্রকাশিত এবং ইহাও তৃতীয় সংস্করণ। ইহাতে লেখা আছে যে, “এই গীতরত্ন গ্রন্থ বাহা রামনিধি গুপ্ত কর্তৃক অশঙ্ক্যবহায় ও বিস্তর অশুদ্ধ সহিত মুদ্রিত হইয়াছিল, তাহা সংশোধন করিয়া শ্রীযুক্ত বনমালী ভট্টাচার্য্য দ্বারা সুধাসিন্ধু-বল্লভ তৃতীয় বার মুদ্রিত হইল।” ইহাতে বহুসংখ্যক আদিরসাত্মক গান আছে, তন্মধ্যে অনেকগুলি গীতের ভিন্ন অপর গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত, এবং নিধুবাবুর গানের সহিত অন্ত্যান্ত লোকের রচিত বিস্তর টপ্পাও মিশাইয়া দেওয়া হইয়াছে।

১২৫২ সালে কৃষ্ণানন্দ বাস রাসগঙ্গার তাঁহার “সঙ্গীতরাসকল্পক্রমে” বাঙ্গালা ভাষার গান মুদ্রিত করেন। তাহাতে নিধুবাবুর রচিত সাদৃশ্যতাপিক গান স্থান পাইয়াছে। ইহার গানগুলি অধিকাংশ গীতরত্ন গ্রন্থ হইতে সংগৃহীত এবং গীতরত্নের ধারাবাহিকারে গান বিস্তার করা হইয়াছে; কেবল আখড়াই সঙ্গীতগুলি শেষে না দিয়া গোড়ার দেওয়া হইয়াছে।

১২৯৩ সালে আশুতোষ ঘোষাল কর্তৃক সংগৃহীত ও ৫৫নং কলেজ স্ট্রীট হিন্দু-লাইব্রেরী হইতে প্রকাশিত “বঙ্গীয় সঙ্গীত-রত্নমালা” বা “কবিবর নিধুবাবু-রচিত গীতাবলী” পুস্তকও উল্লেখযোগ্য। ইহাতে প্রায় ১৬০ গান আছে; কিন্তু গ্রন্থের কাটুতি সম্ভাবনার নিধু-রচিত বলিয়া প্রকাশিত হইলেও ইহার অধিকাংশ গীত অপরাপর ব্যক্তির রচিত এবং নিধুবাবুর বলিয়া চালাইয়া দেওয়া হইয়াছে। এই হিসাবে এ গ্রন্থের মূল্য বেশী নহে।

আধুনিক সময়ে বটতলা হইতে বৈষ্ণবচরণ বসাক কর্তৃক প্রকাশিত সংক্ষিপ্ত জীবনী ও গ্রন্থসমালোচনা সমেত “গীতাবলী” বা “নিধুবাবুর (৮রামনিধি গুপ্তের) দ্বাবতীয় গীতসংগ্রহ” পুস্তকে উল্লিখিত সমস্ত গ্রন্থ হইতে নিধুবাবুর পদ উদ্ধার করিয়া একটি বিস্তৃত সংস্করণ প্রকাশ করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। কিন্তু এ চেষ্টা যে বিশেষ ফলবতী হইয়াছে, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায় না। এ পুস্তক দ্বিতীয় সংস্করণ বলিয়া লিখিত আছে; ইহার প্রথম সংস্করণ আমরা দেখি নাই। তারিখ ১৩০৩।

আলা মাজ। / ইহার পত্রসংখ্যা ২+১০+১০৮ (১০৮ পৃঃ পর্বত টপ্পা। ১০১—১০৮ পৃঃ আখড়াই ও ব্রহ্ম-সঙ্গীতাদি)।

৬। সাহিত্য-পরিষৎ-প্রকাশিত উক্ত গ্রন্থের বঙ্গাংশ বা তৃতীয় খণ্ড, পৃঃ ২২৪—৩১২ ব্রটব্য।

উল্লিখিত সংগ্রহগুলি ছাড়া কতকগুলি বিবিধ বাঙ্গালা সঙ্গীতসংগ্রহে নিধুবাবুর অনেকগুলি গীত চয়ন করিয়া দেওয়া হইয়াছে। ইহার মধ্যে বঙ্গবাসী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত “সঙ্গীত-সারসংগ্রহ” দ্বিতীয় ভাগ ( ১৩০৬ ), বঙ্গমতী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত ও চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায়-কৃত ভূমিকাসম্বলিত “রসভাণ্ডার” ( ১৩০৬ ), অবিনাশচন্দ্র ঘোষ সংকলিত “শ্রীতি-গীতি” ( ১৩০৫ ), দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত “বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়” দ্বিতীয় খণ্ড ( ইং ১৯১৪ ) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। কিন্তু এই সকল সংগ্রহে মুদ্রিত অধিকাংশ গীতাবলী নূতন করিয়া সংগৃহীত নহে, উল্লিখিত গীতরত্ন প্রভৃতি হইতে সংকলিত।

নিধুবাবুর টপ্পার এই সমস্ত সংগ্রহের মধ্যে গীতরত্ন গ্রন্থখানিকে আদি ও প্রামাণিক ধরা যাইতে পারে। কিন্তু গীতরত্নের মধ্যেই এমন অনেক গান সন্নিবিষ্ট হইয়াছে, বাহা নিধুবাবুর কি না, তাহা সন্দেহ রহিয়াছে। ছোট একটি উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে। গীতরত্ন গ্রন্থের ৩ পৃষ্ঠায় নিম্নলিখিত গানটি দৃষ্ট হইবে,—

এই কি তোমার প্রাণ ছিল হে মনে।

যাচিয়া যাতনা দিবে জানিব কেমনে ॥

অবলা সরলা অতি জানিয়া মনে।

হলেতে ভুলালে ভাল সুধাবচনে ॥

কিন্তু তাৎপার্য দাস-রচিত “মম্বথ-কাব্য”এর ৮৪ পৃষ্ঠার উক্ত গান কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে পাওয়া যায়,—

এই কি তোমার সহ ছিল রে মনে।

জাচিয়া যাতনা দিবে জানিব কেমনে ॥ হে

চিত্রা কি চিত্রে চিত্রে দাঁহলে কেনে।

যে চিত্র করিলে কোথা পাব সে জনে ॥”

অবলা সরলা অতি জানিয়া মনে।

হলেতে ভুলালে ভাল সুধাবচনে ॥

উক্ত গানেতে কিঞ্চিৎ পরিবর্তন আছে, কিন্তু অল্প অনেক গানে উভয় পুস্তকে অবিকল ঐক্য দেখা যায়। যথা,—গীতরত্ন ১৭ পৃষ্ঠায় উল্লিখিত “প্রবলপ্রতাপে বুঝি প্রাণ তুমি কি ভূগতি হলে” মম্বথকাব্যের ৫৯ পৃষ্ঠায় অবিকল পাওয়া যায়। এইরূপ মম্বথকাব্যের প্রায় ২১টি গান গীতরত্নে দেখা যায়।

বটতলা-প্রকাশিত নিধুবাবুর “গীতাবলী”র তুমিকার ও “মম্বথ-কাব্য”র ১২৬৯ সালে

৭। বর্তমান অবধি গীতরত্ন গ্রন্থের যে পত্রাক নির্দেশ আছে, তাহা ( অল্প সকেত না থাকিলে ) তৃতীয় সংস্করণের পত্রাক বুঝিতে হইবে।

৮। এই দুই গাংকি গ্রন্থ-বর্ণিত সমস্ত গ্রন্থের মনোহর চিত্রপট বর্ণন প্রসঙ্গের সহিত সম্বন্ধহীন।



পূনর্মুদ্রাঙ্কণ সময়ে শ্রীবৃক্ক নবীনচন্দ্র দত্ত মহাশয় এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন যে, গীতরত্ন ও মন্থকাব্যো যে সকল গীতের একা দৃষ্ট হয়, তৎসমুদয় মন্থকাব্য-প্রণেতা তারাচরণ দাসের রচনা। কারণ, তারাচরণ দাস রাজা নবকৃষ্ণের সমকালীন ও তদাজ্ঞায় প্রণীত মন্থকাব্য প্রায় এক শত বৎসরের অধিক হইল রচিত হইয়াছিল। তিনি আরও লিখিয়াছেন, “রামনিধি ১২৪৪ সালে বৃদ্ধাবস্থায় মৃত্যুর কয়েক দিবস পূর্বে যদি স্বয়ং গীতরত্ন ছাপাইয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার গীতের খাতাতে অপরের রচিত যে সকল উত্তমোত্তম গীত উদ্ধৃত ছিল, তাহা তিনি অশক্তাবস্থাপ্রযুক্ত সংশোধন ও নির্বাচন না করিয়া মুদ্রিত করিয়া থাকিবেন।” এই মতের বিরুদ্ধে হুএকটি আপত্তি আছে। প্রথমে দেখিতে হইবে, গীতরত্ন ও মন্থকাব্য, ইহার কোনখানি অপরটির পূর্বে রচিত। আমরা পরিষদগ্রন্থাগারে যে একখানি মন্থকাব্য পাইয়াছি, তাহার টাইটেল পৃষ্ঠা বা মুদ্রণ-তারিখ নাই। কিন্তু শেষ পৃষ্ঠায় গ্রন্থ-রচনার সময় সম্বন্ধে এইরূপ নির্দেশ করা আছে,—

শাকে যুগ্মরসাজিচন্দ্রবিমিতে লেয়ে গতে পুণি

পক্ষে নন্দমুত্তম নামমিলিতে বারে বিধো বাণতিথো

বাবু শ্রীনবকৃষ্ণদাসকৃপায়ামাখ্য কাব্যং শুভং

শ্রীতারচরণাভিষেকরচিতং সম্পূর্ণতামাপিতং ॥

ইহা হইতে জানা যায় যে, মন্থকাব্যের রচনা ১৭৬২ শকে অথবা ১২৪৭ সালে বাবু নবকৃষ্ণের আজ্ঞায় সমাপ্ত হইল। যদি মন্থকাব্য ১২৪৭ সালে রচিত হয়, তাহা হইলে গীতরত্নের ৩ বৎসর পরে ইহার রচনা-সমাপ্তির কাল। উপরোক্ত শ্লোকে ৬ গ্রন্থের সর্বত্র “বাবু নবকৃষ্ণের আজ্ঞায়” এইরূপ ভণিতা আছে; কুত্ৰাপি রাজা নবকৃষ্ণ বলা হয় নাই। গ্রন্থকার যেখানে আত্ম-পরিচয় দিয়াছেন, সেখানেও বলিয়াছেন,—“শ্রীবৃক্ক শ্রীনবকৃষ্ণ বাবুর আজ্ঞায়। মন্থকাব্য রচিভাষিয়ারদায় ॥” (পৃ: ৭)। নবকৃষ্ণের অস্ত কোনও পরিচয় পাওয়া যায় না। এই বাবু নবকৃষ্ণ ও শোভাবাজারের বিখ্যাত রাজা নবকৃষ্ণ যে এক ব্যক্তি, তাহার কোনও প্রমাণ নাই। তার পর নবীনবাবু নিধুবাবুর অশক্তাবস্থার কথা বাহা বলিয়াছেন, তাহা ঠিক বলিয়া বোধ হয় না; কারণ, সংবাদ-প্রভাকরে নিধুবাবুর যে জীবন-বৃত্তান্ত প্রকাশিত হইয়াছিল এবং বাহা নিধুবাবুর পুত্র জয়গোপাল গীতরত্নের প্রারম্ভে পূনর্মুদ্রিত করেন, তাহা হইতে জানা যায় যে, যদিও মৃত্যুকালে তাঁহার বয়স ৯৭ বৎসরের অধিক হইয়াছিল, তথাপি মৃত্যুর পূর্বে পর্য্যন্ত তাঁহার মনের ও চক্ষুকর্ণাদি ইন্দ্রিয়ের কোনও বৈলক্ষণ্য ঘটে নাই; কেবল মৃত্যুর এক বৎসর পূর্বে হইতে তিনি হুর্ললতা-গ্রন্থক বাটীর বাহির হইতে পারিতেন না, কিন্তু সমাপ্ত ভ্রলোকদিগের সহিত মিঠালাপ করিতেন ও অবশিষ্ট সময় নানাবিধ বাদালা ও ইংরাজী পুস্তকপাঠে কাটাইতেন।<sup>১</sup> নিধুবাবু স্বয়ং গীতরত্নের যে ভূমিকা লিখিয়া দিয়াছেন, তাহা হইতে বোঝা যায় যে, তিনি উক্ত

গ্রন্থ প্রকাশের সময় সবিশেষ সংশোধিত করিয়া দিয়াছিলেন। সুতরাং তারিচরণকৃত এক আখটি নহে—একুশটি গান যে তিনি স্বেচ্ছাপূর্বক বা অনবধানবশতঃ স্বীয় গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট করিবেন, তাহা সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না। আমাদের বোধ হয় যে, আলোচ্য গানগুলি নিম্নবাবুরই রচিত; তারিচরণ স্বীয় কাব্যের সৌকুমার্য বৃদ্ধির জন্ত সেগুলি নিজের রচনায় সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন। শুধু মন্থ-কাব্যে নহে, এইরূপ বনওয়ারীলাল-প্রণীত “ঘোজনগন্ধা”, মুন্সী এরাদোত-প্রণীত “কুরঙ্গভাষ” ( ১:৪২ ) প্রভৃতি কাব্যে গীতরত্নের অনেকগুলি গান চালাইয়া দেওয়া হইয়াছে। এ সকল কাব্যে হ্রস্বকটি এমন গান উদ্ধৃত হইয়াছে, যাহা নিম্নবাবুর বলিয়া চিরপ্রসিদ্ধ। যথা—মন্থকাব্যে উদ্ধৃত ( পৃ: ১২০ ) “মনঃপূর হতে আমার হারিয়েছে মন”<sup>১০</sup> গানটি নিম্নবাবু তাঁহার প্রথম জীবনীযোগ উপলক্ষ্যে রচনা করিয়াছিলেন এইরূপ প্রসিদ্ধ, এবং জয়গোপাল গুপ্তের সঙ্কলিত জীবনীতেও এই কথা আছে। বোধ হয়, নিম্নবাবুর টপ্পা তৎকালে এরূপ বিখ্যাত ও সর্বজনবিদিত ছিল যে, তাহা স্বীয় গ্রন্থে তুলিয়া দিতে কোনও গ্রন্থকার সঙ্কোচ বোধ করিতেন না; আধুনিক সময়েও এইরূপ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের অনেক বিখ্যাত গান বিবিধ নাটক নভেলে “কোটেশন” চিহ্ন ব্যতিরেকে উদ্ধৃত হইয়া থাকে।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, নিম্ন বাবু তাঁহার জীবদ্দশাতেই গীতরত্ন গ্রন্থ প্রকাশিত করেন। সুতরাং উক্ত পুস্তক যে তাঁহার টপ্পার আদি ও অপেক্ষাকৃত বিস্তৃত সংগ্রহ, তাহা আমরা ধরিয়া লইতে পারি। ইহার ভূমিকায় গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—“এই পশ্চাতের লিখিত গীত সকল বহু দিবসাবধি স্মন্দরূপে ব্যক্ত থাকিতে কোনমতে প্রকারে মুদ্রাঙ্কিত করিয়া প্রকাশ করিতে আমার বাগনা ছিল না। এক্ষণে সময়ক্রমে এই কারণবশতঃ সর্বসাধারণ শ্রুতগ্রাহিগণের অবগতি জন্ত মুদ্রাঙ্কিত করিতে হইল। এই গীত সকলের অল্প অল্প অংশ অনুল্লভ করিয়া আমার অজ্ঞাতে প্রচার করিতে লাগিল, কিঞ্চিৎকালে পরে তাহা হইতেও অধিকাংশ ত্বরিত ত্বরিত বর্ণাঙ্কিত এবং অনুল্লভ পদে পরিপূর্ণিত করিয়া প্রচার করিল, এই নিমিত্ত বিবেচনা করিলাম সংকৃত সঙ্গীত সকল এক্ষণেও বহুপরি বাস্তবিক এবং শুদ্ধরূপে প্রকাশিত না হয় তবে হানি আছে এই আসঙ্কাপ্রযুক্ত প্রকাশ করিলাম। এই পুস্তকান্তর্গত গীত সকল আপ্ত বন্ধুগণের এবং গানে আয়োদিত ব্যক্তিরদিগের তুষ্টির কারণ রচনা করিয়াছিলাম এক্ষণে প্রচার করণের সেই আর এক মানসও রহিল।” অবশ্য গীতরত্নে অনবধান প্রযুক্ত অপরের হ্রস্বকটি গান আসিয়া পড়ে নাই অথবা নিম্ন বাবুর হ্রস্বকটি গান যে বাদ পড়ে নাই, এ কথা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। তবে পরবর্তী সকল সংগ্রহ অপেক্ষা ইহারই উপর নির্ভর করা যুক্তিসিদ্ধ।

বাস্তবিক প্রাচীন কবিগান বা টপ্পা-লেখকদের রচনা এ পর্যন্ত সম্পূর্ণ বা বিপুলরূপে সংগৃহীত হয় নাই; এরূপ সংগ্রহের বোধ হয় বিশেষ চেষ্টাও হয় নাই। কোনটি কাহার পদ,

তাহা নির্দোষ করা একেবারে অসম্ভব না হইলেও অত্যন্ত দুঃসাধ্য। এবং অনেক গান এক বা ততোধিক রচয়িতার নামে একরূপ চলিয়া আসিতেছে যে, এত কাল পরে তাহা প্রকৃত কাহার রচনা, তাহা নির্ণয় করা দুঃকর। উদাহরণস্বরূপে এই গানটি—

ভালবাসিবে বলে ভালবাসিনে।

আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে ॥

বিধু-মুখে মধুর হাসি দেখিলে হৃৎথেতে ভাসি

সে জন্ম দেখিতে আসি দেখা দিতে আসিনে ॥

একাদিক্রমে শ্রীধর কথক, রাম বসু ও নিধু বাবুর বলিয়া বিবিধ সংগ্রহে দেখা যায়। ইহা খুব সম্ভব, প্রথমোক্ত ব্যক্তির রচনা। গীতরত্ন গ্রন্থেও ইহার উল্লেখ নাই। কিন্তু গীতরত্নে যে নিধু বাবুর সমস্ত গান আছে, তাহাও বোধ হয় বলা যায় না। “নয়নের দোষ কেন। মনেরে বুঝিয়ে বল নয়নের দোষ কেন। আঁখি কি মজাতে পারে না হলে মন মিলন ॥” অথবা “তোমারি তুলনা তুমি প্রাণ এ মহীমণ্ডলে” প্রভৃতি গান নিধু বাবুর বলিয়া চিরপ্রসিদ্ধ এবং “সঙ্গীতসারসংগ্রহ” (পৃ: ৮৭৫ ও ৮৫১), “শ্রীতিগীতি” (পৃ: ১১৩ ও ১২৭), “রসভাণ্ডার” (পৃ: ১০৭) প্রভৃতি সংগ্রহে নিধু বাবুরই বলিয়া দেওয়া আছে; কিন্তু গীতরত্নে একেবারে পরিত্যক্ত হওয়াতে অনেক সময় সন্দেহ হয়, এগুলি প্রকৃতই নিধু বাবুর কি না। এইরূপ “তবে প্রেমে কি স্বপ্ন হত। আমি যারে ভালবাসি সে যদি ভালবাসিত ॥” ইত্যাদি স্তম্ভর গানটি “শ্রীতিগীতি” (পৃ: ৩৭৬) ও “নিধু বাবুর গীতাবলী” (পৃ: ১৭২) প্রভৃতি পুস্তকে নিধু বাবুর বলিয়া ধরা হইয়াছে; কিন্তু অনেকের মতে ইহাও শ্রীধর কথকের রচিত এবং গীতরত্নেও ইহা পরিত্যক্ত। একরূপ দৃষ্টান্ত আরও দেওয়া যাইতে পারে, কিন্তু তাহা বোধ হয় নিম্নরোজন। টঙ্গা রচনায় নিধু বাবুর একরূপ প্রসিদ্ধি ছিল যে, পূর্ববর্তী বা পরবর্তী অনেক টঙ্গা তাঁহার রচনার সহিত মিশিয়া গিয়াছে। এমন কি, কৃষ্ণানন্দ বাসের “সঙ্গীত-রাগকরক্রমে” (পরিবৎ সংস্করণ, ৩য় খণ্ড, পৃ: ২২৪) “ককারে আকার আর ছাড়ি লয়ে দীর্ঘ ঙ্গকার বল” শীর্ষক উক্ত গানটি নিধু বাবুর গীতের মধ্যে দেওয়া হইয়াছে; কিন্তু ইহা পাণ্ডুরিয়াখাটানিবাঙ্গী রামলোচন ঘোষের পুত্র “গীতাবলী”-প্রণেতা আনন্দনারায়ণ ঘোষের রচনা এবং উক্ত গানের শেষে তাঁহার নামের এইরূপ ভণিতা আছে,—“আনন্দের নিবেদন মন দিয়া শুন মন” ইত্যাদি। আশ্চর্যের বিষয়, এই গানটি গীতরত্নেও (পৃ: ১৪৮) আছে; কিন্তু তৃতীয় সংস্করণের অতিরিক্ত গানের মধ্যে, প্রথম সংস্করণে নয়। আন্তোভোব ষোবাল-সংগৃহীত “বঙ্গীয় সঙ্গীত-রত্নমালা” দ্বিতীয় খণ্ডে নিধু বাবুর যে সকল গান দেওয়া হইয়াছে, পূর্বেই বলিয়াছি, তন্মধ্যে শ্রীধর কথক, কালী মিস্ত্রী, ছাত্তু বাবু প্রভৃতি অপরাপর লোকের বিস্তর গান মিশাইয়া দেওয়া হইয়াছে। ৪৮ পৃষ্ঠায় শ্রীরাগে রচিত “কেন রে ভ্রমরা তুমি বাবে পদ্মবন” গানটি “গায়নহরকুমদ” ১১ ২৬ পৃষ্ঠায়

১১। গায়নহরকুমদ বিভিন্ন লোকের রচিত কবিতার সংগ্রহ বলিয়া বোধ হয়। ইহা বঙ্গীধর শর্মা কর্তৃক সংগৃহীত এবং বটতলা হইতে ১২৮৭ সালে প্রকাশিত।

দৃষ্ট হইবে; সমস্ত গীতরত্নে নিধু বাবুর স্ত্রীরাগের গান নাই। কিন্তু গায়নদক্ষমদের ( পৃ: ২৪ ) “দ্রুত গমনে কি এত প্রয়োজন” গানটি গীতরত্নেও ( পৃ: ২৭ ) পাওয়া যাইবে। “সঙ্গীত-সারসংগ্রহে” ( পৃ: ৮৭৪ ), বটতলা-প্রকাশিত “নিধু বাবুর গীতাবলী”তে ( পৃ: ১৭২ ), এবং অনাথকৃষ্ণ দেবের “বঙ্গের কবিতা”য় ( পৃ: ২৯৪ )

তোমার বিরহ সয়ে বাঁচি যদি দেখা হবে।

আমি এই মাত্র চাই

মরি তাহে ক্ষতি নাই

তুমি আমার স্মৃথে থাক এ দেহে সকলি হবে ॥

গানটি নিধু বাবুর বলিরা হইয়াছে; কিন্তু ইহা জগন্নাথ-প্রসাদ বসু মল্লিক-রচিত<sup>১২</sup> এবং গীতরত্নে বর্জিত হইয়াছে। সম্পূর্ণ কবিতাটি এইরূপ—

তোমার বিরহ সয়ে বাঁচি যদি দেখা হবে।

হেন জ্ঞান হয় প্রিয়ে দেহে প্রাণ না রহিবে ॥

কারণ প্রলয় জ্ঞান

পলকে নিশ্চিত প্রাণ

অবশ্য অন্তর হলে প্রলয় হইবে তবে ॥

কিন্তু তাহে ক্ষতি নাই

আমি মাত্র এই চাই

তুমি স্মৃথে থাক মম শব দেহে সব হবে ॥

এমন কি, “বঙ্গীয় সঙ্গীত-রত্নমালা”য় ( পৃ: ৪০ ) “গিরীতি পরম রতন” শীর্ষক যে গানটি নিধু বাবুর বলিরা দেওয়া হইয়াছে, তাহা নাইকেল মধুসূদন দত্ত-প্রণীত পদ্মাবতী নাটকে দেখা যায়! এই সমস্ত উদাহরণ হইতে স্পষ্ট বুঝা যাইবে যে, প্রাচীন কবি বা গীতরচকদিগের পদাবলী বিপুলরূপে উদ্ধার বা নির্বাচন করা কি প্রকার কষ্টসাধ্য। তথাপি গীতরত্ন গ্রন্থ যখন নিধু বাবুর জীবদ্দশায় প্রকাশিত হইয়াছিল এবং এত কাল তাঁহার আদি ও প্রামাণিক গীত-সংগ্রহ<sup>১৩</sup> বলিয়া চলিয়া আসিতেছে, তখন ইহাকেই তাঁহার রচনা সম্বন্ধে মূল গ্রন্থ ধরিলে বোধ হয় বিশেষ দোষ হইবে না।<sup>১৪</sup>

১২। ঐতি-গীতি, পৃ: ৪৫১।

১৩। পরিবর্ত-প্রকাশিত সঙ্গীত-রত্নমালায় কুমিকার ( পৃ: ৪ ) উক্ত গ্রন্থে উদ্ধৃত হিন্দী ও বাঙ্গালা পুস্তকের তালিকায়ে রামনিধি গুপ্তকৃত “গীতাবলী”র উল্লেখ আছে; ইহার দ্বারা বোধ হয়, গীতরত্নই উদ্ভূত হইয়া থাকিবে।

১৪। গীতরত্নে যে নিধু বাবুর অনেকগুলি গীত পরিভ্রান্ত হইয়াছে, তাহা তৎপুত্র জগন্নাথপাল উক্ত গ্রন্থের কুমিকার উল্লেখ করিয়াছেন,—“অনেকে কহিয়া থাকেন যে যে সকল কবিতা লোকে নিধু বাবুর বলিরা শুনাইয়াছে এবং যে সকল কবিতা আমরা জ্ঞাত আছি সে সকল কবিতা এই গ্রন্থমধ্যে পাওয়া যায় না। তাহার কারণ এই যে যে সকল গীত তাঁহার বলিরা মহাপ্রয়োজ্ঞান এবং বাহা তাঁহার বলিরা শুনার সে সকল তাঁহারি গীত বটে কারণ তাঁহার গীত অসখা, সে গীত সকলের আদর্শ রাখা হয় নাই বলিয়া ইহার ভিতর সন্নিবেশ হয় নাই, আর যখন সে সকল গীত রচনা হইয়াছিল, তখনকার লোক পরস্পর মুখে মুখে শিবিরা রাখিয়াছিল, সে সকল গীত এই ক্ষণে সংগ্রহ কিম্বা সংশোধন করিবার উপায় নাই তাহার ভিতর বিস্তর অন্তর্ভুক্ত পদ এবং কথা শুনিতে পাওয়া যায় এ নিমিত্তে নিরন্তর রহিতে হইল। ইহাতে মহাপ্রয়োজ্ঞান কোভিত হইবেন না।” ( গীতরত্ন, পৃ: ৬৬০ )

এই ত গেল নিধু বাবুর পুস্তক সম্বন্ধে। তারপর নিধু বাবুর জীবনবৃত্তান্ত। রামনিধি গুপ্তের জীবনী সম্বন্ধে বিদ্যুত বিবরণ পাওয়া যায় না; বাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহা শুধু জৈবিক গুপ্ত কর্তৃক মাসিক সংবাদ-প্রভাকরে লিখিত জীবনী হইতে। গীতরত্নের তৃতীয় সংস্করণের প্রারম্ভে যে জীবন-বৃত্তান্ত আছে, তাহাও প্রভাকর হইতে সঙ্কলিত। এই সমস্ত স্থল হইতে সারাংশ লইয়া রামনিধির জীবনী সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল।

রামনিধি গুপ্ত ১১৭৮ সালে ত্রিবেণীর নিকটস্থ চাঁপতা গ্রামে শ্রীযুক্ত জনকের বাতুল রামকম্ব কবিরাজের গৃহে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পৈতৃক ভিটা ছিল কলিকাতা কুমারটুলীতে। এই পৈতৃক বাড়ি নন্দরাম সেনের গলিতে অবস্থিত; নিধুবাবুর উত্তরাধিকারীরা এখনও সেখানে বাস করিতেছেন। নিধুবাবুর পিতা हरिनारायण ও পিতৃব্য লক্ষ্মীনারায়ণ বর্গীর চাকামা ও নবাবী ঘোরাওয়া প্রযুক্ত কলিকাতা পরিত্যাগপূর্বক উক্ত চাঁপতা গ্রামে মাতুলগলয়ে আশ্রয় লইয়াছিলেন। ১১৫৪ সালে কলিকাতায় প্রত্যাগমন করেন। এই স্থানেই নিধুবাবু বিদ্যাশিক্ষা হয়। সংস্কৃত ও পারস্য ভিন্ন তিনি কোনও পাদরী সাহেবের নিকট কিছু ইংরাজীও শিক্ষা করিয়াছিলেন (নারায়ণ, জ্যৈষ্ঠ, ১৩২৩, পৃঃ ৭৩৯)। রামনিধি ১১৬৮ সালে সূক্ষ্মর গ্রামে প্রথম বিবাহ করেন এবং ১১৭৫ সালে তাঁহার প্রথম পত্নীর গর্ভে একটি সন্তান লাভ করেন। অনন্তর ৩২ বৎসর বয়সেই নিধুবাবু নিজ পল্লীবাসী ছাপরা কালেক্টরের দেওয়ান রামতম্ব পালিতের আশ্রুকূলে উক্ত কালেক্টরীতে কেরানীর কর্মে নিযুক্ত হন। পরে পালিত মহাশয়ের অসুস্থতানিবন্ধন জনাই গ্রামবাসী জগন্মোহন মুখোপাধ্যায় দেওয়ানী পদ প্রাপ্ত হন এবং নিধুবাবু তাঁহার কেরানীগিরি কর্ম গ্রহণ করেন। ছাপরায় অবস্থানকালে নিধুবাবু অবকাশমত সঙ্গীত-বিদ্যায় সুপণ্ডিত জনৈক যবন গায়কের নিকট সঙ্গীতশাস্ত্র শিক্ষা করেন। যখন ঐ শাস্ত্রে কিঞ্চিৎ অধিকার জন্মিল, তখন তিনি গুস্তাভের শিক্ষাদানে কার্পণ্য বৃদ্ধিতে পারিয়া বাবনিক গীতশিক্ষা পরিত্যাগ করিয়া, আপনিই হিন্দী গীতের আদর্শে রাগরাগিণী সংযুক্ত করিয়া বঙ্গভাষায় গান রচনা করিতে লাগিলেন। ইহা হইতেই তাঁহার বাঙ্গালার টপ্পা রচনার সূত্রপাত। প্রায় ১৮ বৎসর<sup>১৬</sup> ছাপরায় কর্ম করিবার পর উৎকোচাদি অসহুপায়ে অর্থ উপার্জন সম্বন্ধে দেওয়ান জগন্মোহনের সহিত মতান্তর হওয়াতে সন্মোচরনিষ্ঠ রামনিধি কর্ম পরিত্যাগ করিয়া কলিকাতায় প্রত্যাগমন করেন। ইহার পর তাঁহার প্রথম পক্ষের পুত্রট ও কিয়দিন পরে তাঁহার জ্যৈষ্ঠ মৃত্যুসুখে পতিত হন। ইহাতে নিধুবাবু শোকাবল হইয়া “মনঃপুর হতে আমার হারিয়েছে মন” (গীতরত্ন, পৃঃ ৯৯) ইত্যাদি গান রচনা করেন। তদনন্তর ১১৯৮ সালে জোড়াসাঁকোতে নিধুবাবু দ্বিতীয় বার দ্বারপরগ্রহ করেন, কিন্তু সে সংসার অতি শীঘ্রই গত

১৫। *Bengal Academy of Literature*, Vol I. no 6. p. 4.

১৬। *Bengal Academy of Lit. ibid.* যদি ইহা ঠিক হয়, তবে তাঁহার কলিকাতা প্রত্যাগমনের তারিখ ১২০১ বা ১২০২ হয়; কিন্তু তাহা হইলে তিনি ১১৯৮ সালে কিরূপে কলিকাতায় দ্বিতীয় বার বিবাহ করিলেন?

হইয়াছিল। ১২০১ বা ১২০২ সালে বরিশাটি চণ্ডীতলা গ্রামের হরিনারায়ণ সেনের তৃতীয়া কন্যাকে তৃতীয় পক্ষে বিবাহ করেন। এই সংসারে তাঁহার চারি পুত্র ও দুই কন্যা জন্মে, তন্মধ্যে প্রথম ও কনিষ্ঠ পুত্র ও জ্যেষ্ঠা কন্যা তাঁহার জীবদ্দশায় লোকান্তরিত হন। তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র জয়গোপাল গীতরত্ন গ্রন্থের তৃতীয় সংস্করণের সম্পাদক।

শোভাবাজারস্থ বটতলার পশ্চিমাংশে<sup>১৭</sup> একখানি বড় আটচালা ছিল। সঙ্গীতরসজ্ঞ নিধুবাবু প্রতি রজনী তথায় গিয়া সঙ্গীতশ্রাবণ করিতেন এবং সহরের প্রায় সমস্ত সৌখীন ধনী ও গুলী লোকেরা উপস্থিত হইয়া তাঁহার টপ্পা শুনিয়া মুগ্ধ হইতেন। নিমন্তলানিবাসী নারায়ণচন্দ্র মিত্র-গঠিত “পক্ষীর দলের”ও উক্ত আটচালায় বৈঠক বসিত। এই পক্ষীর দলে সকলে গজিকা-সেবী হইলেও ভদ্রদত্তান, উপস্থিত-কবি ও সৌখীন-নামধারী বাবু ছিলেন এবং নিধুবাবুকে তাঁহার যথেষ্ট মাত্র করিতেন।<sup>১৮</sup> বটতলার আড্ডা ভাঙ্গিয়া গেলে বাগবাজারনিবাসী দেওয়ান শিবচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের যজ্ঞ বাগবাজারস্থ রসিকচাঁদ গোস্বামীর বাটতে কিছু দিন নিধুবাবুর বৈঠক হয়। নিধুবাবু পেশাদারী গায়ক বা কবিওমানা ছিলেন না, তথাপি তাঁহারই উজোগে ১২১২-১৩ অব্দে<sup>১৯</sup> দুইটি সংশোধিত সখের আখড়াই দলের সৃষ্টি হয়। বাগবাজার-নিবাসী মোহনচাঁদ বসু সাবেক আখড়াই পদ্ধতি ভাঙ্গিয়া প্রথমতঃ সখের দাঁড়া কবি ও পরে হাক-আখড়াই গাহনার সৃষ্টি করেন; মোহনচাঁদ আখড়াই গাহনা নিধুবাবুর নিকট শিক্ষা করেন।<sup>২০</sup>

উক্ত জীবনবৃত্তান্ত হইতে আরও জানা যায় যে, নিধুবাবু সদানন্দ, সন্তোষপরায়ণ, ও পরোপকারী ছিলেন। যদিও তিনি নিম্ন গুণে অনেক ধনী ও সম্ভ্রান্ত লোকের প্রিয়পাত্র হইয়াছিলেন, তথাপি তিনি কখনও কোনও বড় লোকের তোষামোদ করেন নাই, নিজের মান বজায় রাখিয়া চলিতেন। তাঁহার প্রকৃতি স্বভাবতঃ এত গম্ভীর ছিল যে, কেহ তাঁহার মুখপানে চাহিয়া তাঁতাকে একটি গান গাইতে অনুরোধ করিতে সাহসী হইত না। ইহা সত্ত্বেও তাঁহার চরিত্র সম্বন্ধে দু'একটি অপবাদ ছিল। এ সম্বন্ধে তাঁহার চরিতাখ্যায়ক এইরূপ লিখিয়াছেন,—“মুগ্ধসির্বাসদেহ মৃত মহারাজ মহানন্দ রায় বাহাদুর কলিকাতায় আসিয়া বহু দিন অবস্থানপূর্বক প্রতিদিশ এক নিয়ম বাবুর সহিত একত্র হইয়া মনের আনন্দে আয়োদপ্রমোদ করিতেন। উক্ত মহারাজের শ্রীমতী নাম্নী এক রূপবতী গুণবতী বুদ্ধিশালিনী বারগণা ছিল, এই বারগণাসিনী রামনিধি বাবুকে অণ্ডঃকরণের সহিত

১৭। প্রভাকরে প্রকাশিত জীবনী হইতে জানা যায় যে, এই আটচালা শোভাবাজারস্থ বটতলানিবাসী আমেরিকান কাপ্তেনের মুচ্ছন্দি রামচন্দ্র মিত্র মহাশয়ের বাড়ির উত্তরাংশে অবস্থিত ছিল।

১৮। ইহাদের বিস্তৃত বিবরণ সংবাদ-প্রভাকরে দ্রষ্টব্য।

১৯। ১২১১ সাল (প্রভাকর, ১ জ্যৈষ্ঠ, ১২৩১)।

২০। গীতরত্ন, বিজ্ঞাপন, পৃঃ ৬৮০। আমরা বর্তমান প্রবন্ধে নিধুবাবুর টপ্পার কথা বলিয়াছি, আখড়াই গান সম্বন্ধে কোনও আলোচনা করি নাই। আখড়াই গাহনার বিবরণ ও ইতিহাস ঈশ্বর গুপ্ত-লিখিত নিধুবাবুর জীবনীতে পাওয়া যাইবে। (সংবাদ-প্রভাকর, ১ জ্যৈষ্ঠ ও ১ ভাদ্র, ১২৬১)।

ভালবাসিত ও অভিশর স্নেহ করিত এবং বাবুও তাঁহার বিস্তর গৌরব ও সম্মান করিতেন। ইহাতে কেহ কেহ অহুমান করিতেন এই শ্রীমতী নিধুবাবুর প্রণয়িনী প্রিয়তমা বৈশা কিস্ত বিজ্ঞমণ্ডলীয় অনেকে এ কথা অগ্রাহ্য করিয়া কহিতেন, তিনি লম্পট ছিলেন না, কেবল স্ত্রীতি বিনয় স্নেহ এবং নির্মল প্রণয়ের বশ্ত ছিলেন। এই প্রযুক্ত তাহাকে অভিশর স্নেহ করিতেন এবং কিয়ৎকাল হস্ত্যপরিহাস কাব্য আলাপ ও গীতবান্ধ করিয়া আসিতেন আর সেখানে বসিয়া মনের মধ্যে যখন যেমন ভাবের উদয় হইত তৎক্ষণাৎ তাহারই এক ২ গীত রচনা করিতেন, এবং সেই গীত সকল রাগে এবং সকল তানে গান করিতেন, এতাদৃশ যে যখন যে গীত যে রাগে গান করিতেন বোধ হইত যে এ গীত এই রাগে উদ্ভব হইয়াছে।” (গীতরত্ন, পৃঃ ১০, সংবাদ-প্রভাকর, ১ শ্রাবণ ১২৬১)। এইরূপ স্মৃতি ও প্রতিপত্তি সম্ভোগ করিয়া প্রায় ৯৭ বৎসর বয়সে, ২১শে চৈত্র ১২৪৫ সালে, নিধুবাবু দেহ ত্যাগ করেন। শেষ বয়সে অনেক শোকতাপ পাইলেও তিনি শারীরিক নিয়ম এত যত্নের সহিত পালন করিতেন যে, আমরণ সুস্থ শরীতে কাটাईয়াছিলেন এবং শেষ পর্যন্ত তাঁহার বুদ্ধি বা চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের ক্ষমতা অক্ষুণ্ণ ছিল।

তাঁহার রচিত গানে কেবল সঙ্গীতকুশলতা নহে, অধ্যয়নশীলতারও পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি সংস্কৃত, পারসী ও অল্প অল্প ইংরাজীও জানিতেন। অনেকগুলি গান সংস্কৃত উদ্ভট শ্লোকমূলক; যথা—

মঙ্গলাচরণ কর সখীগণ আইল মনোরঞ্জন

গাও এমন কল্যাণ।

নয়ন কলস মোর, আনন্দ সলিল পূর,

ভুরু আশ্রযাখা তাহে বিধান ॥

কেহ কর অধিবাস, কেহ শয্যে পুর খাস, হয় ত বিধান।

কেহ বা বরণ কর, কেহ শুভ ধ্বনি কর,

যৌতুক স্বরূপ মোরে দেহ দান ॥ (গীতরত্ন, পৃঃ ১১) ২১

ভারতচন্দ্রের জ্ঞান পারদ্র হইতে ভাব আহরণ করিতে তিনি কৃষ্টিত হইতেন না। “প্রীতি-গীতি”র সম্পাদক অবিনাশচন্দ্র ঘোষ লিখিয়াছেন ২২ যে, নিরাকৃত দুইটি ছত্র হাকেরের একটি প্রসিদ্ধ পদের অবিকল অনুবাদ—

ওষ্ঠাগত প্রাণ, নাথ, না দেখে তোমারে।

স্বহানে যাবে কি বাহির হইবে বল না আমারে ॥ (গীতরত্ন, পৃঃ ৫৫)

এরূপ আরও অনেক উদাহরণ দেওয়া বাইতে পারে। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় বলেন যে, নিধু বাবুর গানের ভাব অনেক হিন্দী টপ্পার পাওয়া যায়।

আধুনিক সময়ে অনেকের ধারণা আছে যে, আদিরসাত্মক প্রণয়-সঙ্গীত মাত্রই টপ্পা এবং

২১। এই প্রবন্ধে উদ্ধৃত গানগুলিতে মূল্যের বাবদ ও পংক্তিবিভাগ অবিকল রাখা হইয়াছে।

২২। প্রীতি-গীতি, অবতরণিকা, পৃঃ ২১৮০।

আদিরস অর্থে এখানে হীন ইন্দ্রিয়-প্রবৃত্তির বিকাশ বুঝায়; কিন্তু এই ধারণা ঠিক নহে। বোগেশচন্দ্র রায় তাঁহার বালালা শব্দকোষে ‘টপ্পা’ হিন্দী শব্দ হইতে ব্যুৎপত্তি করিয়া ইহার মৌলিক অর্থ “লক্ষ্য” এবং টপ্পা গীতের অর্থ “সংক্ষিপ্ত লক্ষ্যপ্রকৃতি গীত” দিয়াছেন। শুধু তাহাই নহে, টপ্পা ঐক্যদ খেয়ালের জায় গীত-রচনার রীতিবিশেষ। কোনও বিশেষজ্ঞ লেখক এই রীতির এইরূপ বিবরণ দিয়াছেন,—“টপ্পা হিন্দী শব্দ, আদি অর্থ লক্ষ্য; তাহা হইতে রূঢ়ার্ণ, সংক্ষেপ; অর্থাৎ ঐক্যদ ও খেয়াল অপেক্ষা যে গান সংক্ষেপতর, তাহার নাম টপ্পা। ইহার কেবল দুই ভূক; অস্থায়ী ও অন্তরা। খেয়ালের প্রায় সকল তালই টপ্পায় ব্যবহৃত হয়। টপ্পাতে প্রাচীন রাগের মধ্যে কেবল ভৈরবী, খাযাজ, দেশ, সিদ্ধ, এবং কালাংড়া আর আধুনিক রাগের মধ্যে কাফী, ক্বিষ্কিট, পিলু, বারোঁয়া, ইমন, ও লুম ব্যবহৃত হয়। আদিরসাত্মক গানকে যে টপ্পা বলে, এ সংস্কার ভুল। গানের এক পৃথক্ রীতির নাম টপ্পা; ইহাতে সকল প্রকার গানই হয়।”<sup>২৩</sup>

নিধুবাবু যখন টপ্পা গান গাহিতে আরম্ভ করেন, তখন এক দিকে ভারতচন্দ্রের প্রতিষ্ঠা ও প্রভাব, অল্প দিকে কবিগানের পূর্ণ গৌরব ও সমৃদ্ধির সময়। ভারতচন্দ্রের মৃত্যুর তারিখ যদি ১১৬৭ হয়, তবে সে সময় নিধু বাবু উনিশ কুড়ি বৎসরের যুবক মাত্র। ভারতচন্দ্রের নাম ও প্রভাবের মধ্যেই তাঁহার জন্ম ও শিক্ষা। এই প্রভাবের জের “কামিনীকুমার”, “চন্দ্রকান্ত” প্রভৃতি বিভাসুন্দর ধরণের বিকৃতরূচি কাব্যের ভিতর দিয়া ইংরাজী উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত মদনমোহনের “বাসবদত্তা”র প্রকৃতি দেখিতে পাওয়া যায়। অল্প দিকে রাসু, নুসিংহ, নিতাই বৈরাগী, রাম বসু, হরু ঠাকুর, আণ্টনি ফিরিদি প্রভৃতি পুরাতন প্রসিদ্ধ কবিগণালায়া সকলেই নিধু বাবুর সমসাময়িক। আধুনিক সময়ের ধারণা যে, কবিগান খেউড়, উহা অস্বীকৃত্যময়। কবিগানের বিস্তৃত পরিচয় দিবার স্থান এখানে নাই। কিন্তু বস্তুতঃ আদৌ কবিগান সেরূপ ছিল না; রুচি-পরিবর্তনের ফলে দেশের অন্ত্রাত পুরাতন জিনিষের জায় যখন কবিগানের আদর কমিয়া গেল, তখন এই শ্রেণীর গীতিও শিক্ষিত-সমাজ হইতে বিভাঙিত হইয়া ইতর-সমাজে উপনীত হইয়া খেউড়ে পরিণত হইতে লাগিল। বাহা হউক, কবিগান তখন খেউড় না হইলেও ইহা ভারতচন্দ্রের কাব্যের জায় পুরাতন সাহিত্যের জের মাত্র। বিরহ, গোষ্ঠ, মান, দান, মাপুর, সখীসংবাদ প্রভৃতি রাধাকৃষ্ণের লীলাবিবরক সজীত কবিগানের প্রধান অঙ্গ ছিল এবং এই হিসাবে ইহা পুরাতন বৈষ্ণব-সাহিত্যের এক অভিনব শাখা মাত্র। যদিও বৈষ্ণব কবিগণের জায় সকল কবিগণালাদের প্রতিভা ও তদ্ব্যয়তা ছিল না, তথাপি নানা কারণে কবিগানকে বৈষ্ণব-গীতির এক নিম্নতর সংস্করণ ধরা বাইতে পারে। নিধু বাবু পুরাতন

২৩। “সঙ্গীতভাষ্যসেন” গ্রন্থে ( ১২২২ ) গীতের দুই প্রকার রীতি কথিত হইয়াছে—ঐক্যদ ও রসীন গান। ঐক্যদ গান আর ২৪ প্রকার ও রসীন গান আর ৩০ প্রকার উক্ত হইয়াছে। খেয়াল ও টপ্পা রসীন গানের একটি বিশেষ প্রকার মাত্র। ( পৃঃ ৩৬-৩৭ )। সঙ্গীতরাগরত্নসেনে নিধুবাবুর টপ্পা বালালা রসীন গানের মধ্যে দেখা হইয়াছে।



সাহিত্যের এই দুই পথেই কোনও পথ অবলম্বন করেন নাই। তখন ভারতচন্দ্রের বৈরাগ্য প্রতিপত্তি ও কবিগানের বৈরাগ্য আদর্শ, তাহাতে নিধু বাবুর ভারতচন্দ্রের বাতাস অতিক্রম করা বা কবিগান রচনা না করিয়া নূতন ধরণের গান রচনা করা কম সাহস ও প্রতিভার পরিচায়ক নহে। তখনকার গীতি-সাহিত্যে নিধু বাবু সম্পূর্ণ নূতন ও স্বতন্ত্র পথাবলম্বী। এক দিকে বিভাসুন্দরের আদর্শ, অল্প দিকে কবিগান ইত্যাদি, ইহার কোনও দৃষ্টান্ত অনুসরণ না করিয়া নিধু বাবু হিন্দী খেয়াল ও টপ্পা ভাঙ্গিয়া বাঙ্গালার নূতন ধরণের প্রেম-সঙ্গীত রচনা করিতে আরম্ভ করিলেন। তাঁহার প্রায় সমস্ত গানই প্রেম-বিষয়ক; কিন্তু তাহাতে রাধাকৃষ্ণ বা বিভাসুন্দরের নাম-গন্ধও নাই। কবি আপন হৃদয়ের অনুভূতি, ভালবাসা ও মনের ব্যথা স্বাধীন-ভাবে গাহিয়াছেন, পরকীর ভাব অবলম্বন করেন নাই। এই হিসাবে বঙ্গ-সাহিত্যে নিধু বাবুর স্থান নিতান্ত উপেক্ষণীয় নহে। মোটামুটি ধরিলে প্রাচীন সাহিত্য বহির্ভূতগৎ লইয়াই ব্যস্ত; কবি আপন অনুভূতি বা অন্তর্ভূতগতের কথা বলেন নাই; বাহ্য বলিয়াছেন, তাহা আবার পরের অনুভূতির ভিতর দিয়া। আধুনিক সাহিত্য অন্ত-বিস্তার অন্তর্ভূতগৎ লইয়া; আপনার সুখ-দুঃখের কথা অথবা আত্মপ্রকৃতির উপর নির্ভর করিয়া পরের কথা বোঝা, ইহাই ইহার প্রধান বিশেষত্ব। পুরাতন ভাবা ও কাঠামো বজায় রাখিলেও নিধু বাবু তাঁহার মধ্যে ঘেঁটুকু নূতন ভাবের আলোক আনিয়াছেন, তাহাই তাঁহার প্রতিভার নিদর্শন। গীতরসের সমস্ত গান রচনা হইলেও আধুনিক সময়ে বৈরাগ্য উপেক্ষিত ও অনাদৃত, তাহার বোধ হয় সেরূপ উপেক্ষা ও অনাদরের যোগ্য নহে।

বাস্তবিক হৃৎকের বিষয় যে, আধুনিক সময়ে এরূপ শক্তিশালী কবির সম্যক গুণ গ্রহণ করা হয় নাই; বরং তাঁহাকে উপেক্ষা ও ঘৃণার ভাগই বেশী দেওয়া হইয়াছে। ঈশ্বরগুপ্ত প্রভৃতি হৃৎক জন গুণজ সমালোচক তাঁহার সুখ্যাতি করিলেও নিধু বাবুর গানের সহিত একটা কালক্রমগত অথবা অধ্যাতিক জড়িত হইয়া গিয়াছে। এমন কি, দেখিতেছি যে, মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর দ্বারা রচিত লেখকও “অতি নীচ শ্রেণীর কবিতার করতোপ” বলিয়া নিধু বাবুর গানের প্রতি কটাক্ষপাত করিয়াছেন : ২০

আধুনিক শিক্ষিত সম্প্রদায়ের কাছে নিধু বাবু নামমাত্রাংশে; তাঁহার টপ্পা অতি অল্প লোকেই পড়েন এবং অনেকে না পড়িয়াই ঘৃণা করেন। তাঁহার বলেন, যে লোক অল্প অল্প প্রাণরসীত রচনা করিয়া লোকের চরিত্র দূষিত করে, তাহাকে কবি বলিলে কবি নামের

২০। বঙ্গবর্নন (পুরাতন পর্বায়), ৭ম-৮ম ভাগ (১২৮৭-৮৮)। গত বৎসরের নারায়ণ পত্রিকার ‘নিধু গুপ্ত’ প্রবন্ধের লেখক শ্রীযুক্ত অমরেন্দ্রনাথ রায় নিধু বাবুর প্রতি সুবিচারে উত্তম হইয়া এ কথার উল্লেখ করিয়াছেন। (নারায়ণ, জ্যৈষ্ঠ, ১৩২৩, পৃ: ৭০৪)। এ সবকিছু শাস্ত্রী মহাশয়ের সহিত আমার কথা হইয়াছিল। তিনি তাঁহার এই পুরাতন বই অনেক দিন পরিত্যাগ করিয়াছেন এবং বঙ্গবর্ননে বাহা লিখিয়াছিলেন, এখন তাহার ভক্ত হৃৎকিত।

অবমাননা হয়। এই মতের প্রতিধ্বনি করিয়া নিধু বাবুর গীত সম্বন্ধে কৈলাসচন্দ্র ঘোষ তাঁহার “বাল্মীকী সাহিত্য” পুস্তিকায় (১২৯২) লিখিয়াছেন,—“ইহার অধিকাংশ গীতই অশ্লীলতাভূত”। ইহা অপেক্ষা কঠোর সমালোচনা করিয়া “উদ্ভাস্ত প্রেম”-প্রণেতা চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায় বলিয়াছেন যে, এ সকল সঙ্গীতে যে প্রেমের আদর্শ, তাহা কুৎসিত অসংযত ইন্দ্রিয়-লালসার নামান্তর মাত্র; ইহা “আত্মবিসর্জনে পরায়ুখ, আত্মোৎসর্গে কুণ্ঠিত, ভোগবিলাসে কলুষিত, আত্মসুখান্বেষণে অপবিত্র”। ২৬ অবশ্য একরূপ বলা যায় না যে, নিধু বাবুর গানে মোটে অশ্লীলতা নাই; এখনকার নার্কীকৃত রুচি দ্বারা বিচার করিলে তাঁহার কতকগুলি গীত রুচি-বিরুদ্ধ বলিতেই হইবে। কিন্তু আজকালকার ও সে কালের রুচির যে যথেষ্ট পার্থক্য ছিল, তাহা মনে রাখিতে হইবে এবং ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রতিভাশালী হইলেও কবি অনেক সময় সাধারণ লোকের ভ্রান্ত দেশ-কাল-পাত্রের অধীন। একরূপ অশ্লীলতা অপবাদ প্রাচীন কবিগণ হইতে আরম্ভ করিয়া হাত-নাগাদ ঈশ্বর গুপ্ত পর্য্যন্ত অনেকেরই আছে; কিন্তু এ বিষয়ে ঈশ্বর গুপ্তের কবিতা সমালোচনার সময় বঙ্কিমচন্দ্র বাহা বলিয়াছেন, তাহা প্রণিধান-যোগ্য। কিন্তু এ সমস্ত তর্ক ছাড়িয়া দিলেও, নিধু বাবুর গীতাবলীর মধ্যে অশ্লীলতা অত্যন্ত বিরল। ছোট্ট টপ্পা, কয়েকটি হাফ আখড়াই ও খেঁড় ছাড়িয়া দিলে তাঁহার গানের রুচি সর্বত্র সঙ্গত এবং গানের মধ্যে ভোগ অপেক্ষা আত্মসমর্পণের কথাই অধিক। নিধু বাবুর গান তাঁহার জীবদ্দশাতেই সর্বসাধারণের এত প্রিয় হইয়াছিল যে, তাঁহার নামের দোহাই দিয়া অতি জঘন্য গীতও “নিধুর টপ্পা” বলিয়া চলিয়া গিয়াছে। গীতরত্ন গ্রন্থের আর পুনর্মুদ্রণ হয় নাই এবং নিধু বাবুর গানেরও চর্চা নাই; নিধুর টপ্পা অর্থে আধুনিক পাঠক বুঝেন, বটতলা-প্রকাশিত নিধুর নামে বিক্রীত জঘন্য টপ্পার সংগ্রহ। সেই জন্তই বোঝ হয়, নিধু বাবুর গানের এত অশ্লীলতা অপবাদ। বাস্তবিক নিধু বাবুর রচিত টপ্পার মত জঘন্য ও ছদ্মগ্রাহী টপ্পা বঙ্গভাষায় আর রচিত হয় নাই।

নিধুবাবুর রচনায় কারিগরি বিশেষ না থাকিলেও ভাষার যেমন লালিত্য ও প্রাজ্ঞতা, সুরলয়ের তেমনি পারিপাট্য, ততোধিক ভাবের কোমলতা ও গভীরতা। শব্দের ছটা, ছন্দবৈচিত্র্য বা অলঙ্কারাদির প্রাচুর্য্য নাই; এমন কি, চরণের মিল সম্বন্ধে কবি সম্পূর্ণ অমনোযোগী, তথাপি সাদাসিধে অল্প কথায় স্বভাব-কবির ভাবুকতায় প্রাণের আবেগ যেন ফুটিয়া উঠিতেছে। আঁট বা শিরনৈপুণ্য হিসাবে হয় ত অনেকেই এ গানগুলিকে খুব উচ্চ স্থান দিবেন না; চরণের মিল, শব্দপ্রয়োগ ইত্যাদি নানা বিষয়ে নিধুবাবুর রচনা সম্পূর্ণ নির্দোষ নহে। অনেকে আবার হয় ত ইহার মামুলী সেকেলে কাঠামো পছন্দ করিবেন না। নিধুবাবুর অতি অল্প গানই আছে, বাহার সমস্তটা নিখুঁত ও সর্বাঙ্গসুন্দর; কবি যে প্রেরণার বশে গাহিতে বসিয়াছেন, তাহা অনেক সময় প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত অক্ষুণ্ণ

রাখিতে পারেন নাই। এই দোষ অল্প-বিস্তর অধিকাংশ কবিগোলাদের মধ্যেও দেখা যায়।  
নিত্যানন্দ বৈরাগীর—

বধুর বাঁশী বাজে বুঝি বিপিনে  
শ্রীমের বাঁশী বাজে বুঝি বিপিনে ॥  
নহে কেন অঙ্গ অবশ হইলো  
সুধা বরিষিলো শ্রবণে ২৭

এই মহড়াটি সুন্দর; কিন্তু তাহার পরবর্তী অন্তরা ও চিত্তেই ইহার নিকট দাঁড়াইতে  
পারে না। নিধুবাবু হইতেও এইরূপ ক্রমভঙ্গের অনেক দৃষ্টান্ত দেখা যায়—

সাধিলে করিব মান কত মনে করি  
দেগিলে তাহার মুখ তখনি পাসরি ॥—(পীতরত্ন, পৃঃ ১০০)

লাইন দুইটি নিখুঁত; কিন্তু তৎপরবর্তী দুই লাইন সম্বন্ধে এক কথা বলা যায় না। এই  
সকল গীতরচকদিগের রচনা আমূল শেষ পর্য্যন্ত সমভাবাপন্ন বা নির্দোষ নহে। নিধুবাবুর  
টপ্পায় এ সকল দোষ অস্বীকার করিতে পারা যায় না। কিন্তু যাহারা বলেন যে, এই  
সমস্ত টপ্পায় তাব কদর্যা ও অক্তি নীচশ্রেণীর অথবা ইহা ভাবসৌন্দর্য্য-বিহীন, তাঁহাদের  
সহিত একমত হইতে পারা যায় না। ভাবের মনোহারিতাই নিধুবাবুর গানের বিশিষ্টতা।

প্রেমের বিষয় যাহা কিছু বলিবার আছে, নিধুবাবু তাহার অনেক কথাই বলিয়াছেন। বলা  
বাছিয়া যে, নিধুবাবুর মত স্মৃতি-কবি পূর্বে হইতে একটা মতামত বা ধারণা থাকা করিয়া  
গীত রচনা করিতে বসেন নাই। পরন্তু যখন যে মনের ভাব উদয় হইয়াছে, তাহাই স্তরলয়ে  
গঠিত করিয়া ভাবায় ব্যক্ত করিয়াছেন। শুধু সখীসংবাদ, মান, বিচ্ছেদ, মিলন নহে,  
সহস্রতন্ত্রী হৃদয়-বীণার প্রেমের কোমল স্পর্শে যে শত সহস্র ভাবের তরঙ্গ উঠে, তাহার  
প্রতিধ্বনি নিধুবাবুর গানের মধ্যে বিভিন্ন আকারে ফুটিয়া উঠিয়াছে। প্রেম-সঙ্গীত বঙ্গসাহিত্যে  
মূল্যবান নহে; কিন্তু প্রেমের স্বর চিরপরিচিত হইলেও চিরমুগ্ধকর। যুগে যুগে কবিগণ  
প্রেমের গান গাহিয়া শেষ করিয়া উঠিতে পারেন নাই; কিন্তু এই অপূর্ণ অল্পভূতির আলোক  
বিভিন্ন কবি-জন্মের ক্ষটিকস্তম্ভ ভেদ করিয়া যুগে যুগে বিচিত্র বর্ণে রঞ্জিত হইয়াছে।  
বঙ্গভাষার অন্তান্ত বধুর প্রেমসঙ্গীতের সহিত নিধুবাবুর রচনাও গীত-সাহিত্যে অতি উচ্চ  
স্থান পাইবার যোগ্য।

নিধুবাবুর প্রেম-সঙ্গীত যে শুধু ইঞ্জিয়লালসা বা ইঞ্জিয়পরতন্ত্রতাসূলক নহে, আমরা নিধু  
বাবুর গীতিগুলি আলোচনা করিয়া তাহা দেখাইতে চেষ্টা করিব। তাঁহার আর সমস্ত টপ্পা-  
গুলিই প্রেম-বিষয়ক। বৈষ্ণব কবিগণ অনেকেই প্রীতির প্রশংসা করিয়াছেন; আমাদের  
কবিও এ সম্বন্ধে বলিয়াছেন—

২৭। সংবাদপ্রকাশক, ১লা বৈশাখ ১২৩১, পৃঃ ৭; কবিগোলাদিগের পীতসংগ্রহ (ইং ১৮৩২), পৃঃ  
১১০-১১১; সঙ্গীতসারসংগ্রহ (বঙ্গবানী কার্যালয়), দ্বিতীয় খণ্ড, পৃঃ ১০৪৭

পিরীতি না জানে সখী সে জন সখী বল কেমনে ।

বেমন তিমিরালয় দেখ দীপ বিহনে ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ৭৭ )

প্রেমযুদ্ধে কবি প্রেমের কথা বলিতে গিয়া আত্মহারা—

পিরীতের গুণ কি কহিব তোমারে ।

তুলিলে বিশ্বয় হয় শরীর সহরে ॥—( ঐ, পৃ: ১২৫ )

যে প্রেম জানে না, সে সখীও নয়, দুঃখীও নয়; প্রেমের স্বখ-দুঃখই জীবনের প্রধান অঙ্গত্ব—

মহে সখী নহে দুঃখী প্রেম নাহি জানে ।

সখী দুঃখী সেই সখী এ রস যে জানে ॥—( ঐ, পৃ: ২১ )

কিন্তু প্রেম শুধু ধ্যান-ধারণার জিনিস নহে; হাসি অশ্রু, স্বপ্ন দুঃখ, তৃষ্ণা তৃপ্তি, পুণ্য পাপ, এ সকলের মনন-ধন প্রেম জীবনের একটি বাস্তব অঙ্গত্ব। বহু দিন দেহ আছে, প্রেম দেহসম্পর্কশূন্য থাকিতে পারে না। এইখানেই নিখুঁত ধারণার সহিত অনেক আধুনিক কবির ধারণার পার্থক্য। অনেক আধুনিক কবির প্রেম দেহসম্পর্ক-শূন্য স্বপ্নময় কাল্পনিক বস্তু। তাঁহাদের মতে প্রেম ইন্দ্রিয়গত না হইলেও চলে; ভালবাসিবার অস্ত্র আধুনিক কবিগণ একটি কাল্পনিক প্রতিমার প্রতিষ্ঠা করিয়াই সন্তুষ্ট। কিন্তু সে কালের কবিগণ ইহাতে তৃপ্ত হইতেন না; এ কালের কবিগণও কোথায় তৃপ্ত হইতে পারিয়াছেন! শুধু একটা দূর মানসী প্রতিমার মিলনের প্রতীক্ষায় না বসিয়া প্রকৃত পৌত্তলিকের ভায় হাত-পা-চোখ-মুখ-সম্বলিত একটি জীবন্ত প্রতিমার আরাধনার তাঁহারা মাতিয়া উঠিতেন। এই পৌত্তলিকতার উন্নততা ভাল কি মন্দ, সে বিষয়ের আলোচনা নিম্নয়োজন; তবে ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, এই পৌত্তলিকতা তাঁহাদিগকে বাস্তব জীবন ও বাস্তব জগতের অতি নিকটে আনিয়া দিয়াছিল। এই অস্ত্র তাঁহাদের লেখা শুধু একটা অপরিচ্ছিন্ন গীতোচ্ছ্বাসে পর্যাবসিত হয় নাই।

কিন্তু প্রেম দেহ আশ্রয় করিয়া জাগিলেও আবার দেহকে ছাড়াইয়া যায়। সেক্সপিয়ার বলিয়াছেন যে, প্রেমের প্রথম জন্ম—চোখের নেশায়। এই অস্ত্র রূপ বা আঁধার মিলন কবি ও ঔপন্যাসিকের প্রিয় বস্তু। ‘উভয় মন সংযোগ নয়ন কারণ তার।’ (গীতরত্ন, পৃ: ১০৯)। প্রিয় জনকে প্রাণ ভরিয়া দেখিবার লালসা প্রেমের একটি প্রসিদ্ধ লক্ষণ ও আত্মবজিক ফল।

আগে কি জানি সই এমন হবে ।

নয়নে নয়নে মিলে মনেরে মজাবে ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ১১৯ )

অদর্শনে দুঃখ, দর্শনে স্বখ। চোখের দেখায় যে স্বখ, শুধু ধ্যান-ধারণায় তাহা হয় না—

হেরিলে হরিষ চিত না হেরিলে মরি ।

কেমনে এমন জনে রহিব পাঁসরি ॥—( ঐ, পৃ: ১২ )

নয়ন পাগল সই করিল আমারে ।

যত দেখি;তথাপিহ আশা নাহি পুরে ॥

যদি বিনয়েতে মনঃ স্থির হয় কদাচন,  
 নয়ন মন্ত্ৰণা দিবে ভুলায় তাহারে ॥—( গীতরত্ন, ৭৫ )  
 নয়ন-অন্তরে, অন্তরে ভোরে নিরখি মন-নয়নে ।  
 চাক্ষুশে যতেক স্পৃগ, তত কি হয় মননে ॥—( ঐ, পৃ: ৩ )  
 মননে নহে এত স্পৃগ যত বাছ দরশনে—( ঐ, পৃ: ৮৭ )  
 মিলনে যতেক স্পৃগ মননে তা হয় না ।  
 প্রতিনিধি পেয়ে সহি নিধি ত্যজা যায় না ॥—( ঐ, পৃ: ১৩ )

কিন্তু এ চোখের তৃষ্ণা আর মিটে না—

বিচ্ছেদে যা ক্ষতি তাহা অধিক মিলনে ।  
 আঁখির কি আশা পুরে ক্ষণ দরশনে ॥—( ঐ, পৃ: ১৩৭ )  
 নয়নে নয়নে রাখি ( পাণ ) অনিমিত্ত হয় আঁখি  
 বাসনা মনেতে ।  
 পলক পড়িলে আমি হই অতি দুঃখি,  
 কি জানি অশ্রু হও অই ভয় দেখি ॥—( ঐ, পৃ: ৭৯ )

কিন্তু প্রেম রূপের বন্ধনে ধরা পড়িলেও গুণের পিঞ্জরে আবদ্ধ থাকে ; চোখের নেশার জগিলেও শেষে মনকে আশ্রয় করে—

নয়ন রূপেতে তুলে মনো তুলে স্তব্ধে ॥—( ঐ, পৃ: ১৩৩ )  
 নয়নেরে দোষ কেন ।  
 মনেরে বুঝিয়ে বল, নয়নেরে দোষ কেন ।  
 আঁখি কি মজাতে পারে না হলে মন মিলন ॥  
 আঁখিতে যে যত হেরে, সকলই কি মনে ধরে,  
 যেই যাকে মনে করে সেই তার মনোরঞ্জন ॥২৮—( প্রীতিগীতি, পৃ: ১৫৪ ;  
 রসভাণ্ডার, পৃ: ১০৭ ; সঙ্গীতসারসংগ্রহ, পৃ: ৮৭৫ )

চোখের নেশার প্রেমের স্বত্রপাত হইলেও, প্রেম আন্তরিক সৌন্দর্যের পক্ষপাতী । ইন্দ্রিয়েতে জগিয়া, ইন্দ্রিয় ছাড়াইয়া, মনের রাজ্যেই প্রেমের সিংহাসন । সেই জন্ত যত দিন নয়ন মনের বশ না হয়—যত দিন প্রেম “নয়নেরে ছুঃখ দিয়া মনেতে সদা উদয়” ( গীতরত্ন, পৃ: ৪ ) না হয়—তত দিন প্রেমের পূর্ণতা লাভ হয় না—

২৮। এই গানটি ও নিম্নোক্ত তিন চারিটি গান গীতরত্নে নাই, তাহা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি । এগুলি নিধুবাবুর কি না সন্দেহ : কিন্তু বরাবর ইহা নিধুবাবুর নামের সহিত জড়িত ; অস্ত্র কাহারো বলিয়া যত বিন নিঃসন্দেহরূপে প্রমাণিত না হয়, তত দিন নিধুবাবুর বলিয়া ধরা যাইতে পারে । কারণ, গীতরত্ন আনুমানিক হইলেও সম্পূর্ণ সংগ্রহ নহে । বেঙলি অস্ত্র লোকের রচিত বলিয়া বিশেষ প্রমাণ পাইয়াছি, সেগুলি বর্জন করিয়াছি । এরূপ সন্দেহযুক্ত গান মোট ৪টি মাত্র উদ্ধৃত করিয়াছি ; বাকি সব গানই গীতরত্ন হইতে ।

এত দিনে মনবশ হইল নয়ন।

তার সে রূপ হৃদয়ে করেছে ধ্যান ॥

বাঞ্ছা অদর্শনে হৃৎখী নহে কদাচন।

সদা মনযোগে তার করি দরশন ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ৮৪ )

বাস্তবিক একান্তমিলন না হইলে প্রেমের সার্থকতা কোথায়—

এত দিন পর নিবিল আমার মনের অনল সখী।

দেখ যত দিন, ছিল দুই জ্ঞান, সদত বুরিত আঁখি ॥—( ঐ, পৃ: ৪০ )

আমি লো তাহার তাহার মনে, সে আমার মোর মনে।

দেখ দেখি কত সুখ উভয় প্রেম হৃদয়ে ॥—( ঐ, পৃ: ৭ )

এরূপ হইলে বিচ্ছেদ-মিলনের আর ভয় থাকে না—

হরিষ বিবাদ দুই বিচ্ছেদ মিলন।

হৃদয়ের বাহিরে রাখে সে জন এমন ॥—( ঐ, পৃ: ১১২ )

যখন এইরূপ মিলন হয়, তখন প্রেমের আতিশয্যে হৃদয়ের যে অপূর্ণ ভাব, তাহা প্রেমিক নিজেই বুঝিতে পারেন না—

মনেতে উদয় বাহা না পারি কহিতে।

হৃদয়নিবাসি তুমি হয় হে বুঝিতে ॥—( ঐ, পৃ: ৭ )

তুমি কি জানিবে আমার মন।

মন আপনারে আপনি জানে না ॥—( ঐ, পৃ: ৭৩ )

এরূপ আত্মসমর্পণই প্রেমের মূল মন্ত্র—

আর কি দিব তোমারে সঁপিয়াছি মন।

মনের অধিক আর, আছে কি রতন ॥—( ঐ, পৃ: ২০ )

প্রতিদানে প্রেমের সার্থকতা বটে, কিন্তু ভালবাসিতে যত সুখ, ভালবাসাইতে তত নয়। এই জ্ঞাত নিরপেক্ষ প্রেমের কথা কবিরা গাহিতে ভালবাসেন—

ভালবাসিবে বলে ভালবাসিনে।

আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে ॥

বিধু-মুখে মধুর হাসি দেখিলে সুখেতে ভাসি

সে জন্ত দেখিতে আসি দেখা দিতে আসিনে ॥২০

প্রেম একবার হৃদয়ে বহুস্থল হইলে তাহার আর বিনাশ নাই—

তারে ভুলিব কেমনে।

আপ সঁপিয়াছি যারে আপন জেনে ॥



কোন রসজ্ঞ সমালোচক লিখিয়াছেন, “—বাহারা এ দেশের প্রীতিগীতির ইতিবৃত্ত জানেন, তাঁহাদের নিকট এই কলঙ্কের প্রকৃত মৰ্ম্ম অবিদিত নাই।……বৈষ্ণব পদে যে কলঙ্কের উল্লেখ আছে, তাহা ভাগবতী লীলার অন্তর্ভূত। যদি ভগবানকে চাও, তবে লোকাপবাদের ভয় করিলে চলিবে না। শ্রাম রাধি কি কুল রাধি ভাবিলে চলিবে না। শ্রীকৃষ্ণের জন্ত সৰ্ব্বভাগী হইতে হইবে, কুল কোন ছার? কৃষ্ণপ্রেমে কলঙ্কের যে এই মৰ্ম্ম, নিধুবাবু তাহা সুন্দররূপে বুঝাইয়াছেন—

অজ্ঞান কলঙ্ক বার, দেখিলে কি থাকে তার।

লোক-কলঙ্কেতে, কি করে তাহাতে, মন যে সঁপিণে সেই রূপেতে ॥

—( গীতরত্ন, পৃ: ৪৮ )

কৃষ্ণপ্রেমে কলঙ্কের যে অর্থ, সামান্য নায়ক-নায়িকার প্রেমের গানেও কলঙ্কের সেই অর্থ—প্রেমের জন্ত সৰ্ব্বস্ব ভাগ। শত অপবাদ, লাঞ্ছনা, গল্পনা সহ করিয়াও যে প্রেম অজুগাধ থাকে, তাহার কি ঐকান্তিকতা! এই ঐকান্তিকতা দেখাইবার জন্তই কবি প্রেমের উপর কলঙ্ক আরোপ করেন। কবির এই উদ্দেশ্য না বুঝিয়া আমরা যেন কাব্যের জগতে স্মাধ-নীতির বিতণ্ডা উপস্থিত না করি; তাহা হইলে আমরা কোন কালে কাব্যের মৰ্ম্ম গ্রহণ করিতে পারিব না।” সেই জন্ত নিধু বাবু গাইয়াছেন,—

হউক হে হউক প্রাণ যায় ঘাউক আমার,

খেদ নাহি তাহাতে।

তোমারে পাইলেম যদি কি করে লাজেতে ॥

লোকে বলে কলঙ্কিনী হইল কুলেতে।

আমি বলি এত দিনে আইলেম কুলেতে ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ১১২-১৩ )

উল্লিখিত ভাবমূলক সঙ্গীত ছাড়াও নিধু বাবু প্রেম সম্বন্ধে অগ্ৰান্ত অনেক টপ্পা রচনা করিয়াছেন। মিলনাকাজক্ষা, মিলনের আমন্দ, অভিমান, সাধনা, সোহাগ, আশ্বনিবেদন, বিচ্ছেদের হৃৎক, অপূর্ণ প্রেমের নৈরাশ্র, উষ্ম, সন্দেহ, অবিবাহ, প্রেমে শঠতা ও নিষ্ঠুরতা, অজুযোগ প্রভৃতি বহুরূপী প্রেমের বিভিন্ন রূপের বর্ণনা তাঁহার সঙ্গীতে অপ্রতুল নহে। নিম্নোক্ত মিলন-সঙ্গীতটি যেন একটি জীবন্ত চিত্র আঁকিয়া দেয়,—

আনন্দ ভর করি দাঁড়াইয়ে সুন্দরী হেরিতে মনোরঞ্জন।

ময়মে মনসংযোগ নাহিক ভয় গঞ্জন ॥

প্রতি অঙ্গ পুলকিত, মুখপদ্ম প্রফুল্লিত,

স্থির করি আছে দেখে ছই নয়ন-খঞ্জন ॥—( ঐ, পৃ: ১৩০ )

এরূপ চিত্রকুশলতার পরিচয় বিরল ময়—

কে ও যায় চাহিতে চাহিতে।

ধীর গমন অতি হাসিতে হাসিতে ॥



যত ক্ষণ যায় দেখা না পারি সরিতে ।

আঁধি মোর অনিনিক হেরিতে হেরিতে —( গীতরত্ন, পৃ: ৮৭ )

মিলন—

মিলন কি সুময় হৃদয়ে উদয় হল ।

ধরিয়ে হৃৎকের হাত বিচ্ছেদ চলিল ॥—( ঐ, পৃ: ১৩২ )

আদর—

স আদরাদর বা আদর অধর কম্পে কহিতে ।

দরশনে পরশনে অমিয় বচনে

শরীর শ্রবণ সুখী আঁধি সহিতে ॥—( ঐ, পৃ: ৪১ )

প্রেমের ওন্দরতা—

যে দিকে চাই সে দিকে পাই দেখিতে তোমারে ।

কি জানি কি শুণে, ভুগাণে নয়নে, তোমার বিহনে,  
না দেখি কাহারে ॥

যখন থাকি শয়নে, তোমারে দেখি স্বপনে ।

পুনঃ জাগরণে নয়নে নয়নে থাকি সেই মনে,

কি হলো আমারে ॥—( ঐ, পৃ: ১৩৬ )

কিন্তু নিধু বাণু মিলনের এরূপ সুখ-চিত্র আঁকিলেও, ভোগ অপেক্ষা ত্যাগ, সুখ অপেক্ষা  
দুঃখ, তৃপ্তি অপেক্ষা অতৃপ্তির কথাই বেশী বলিয়াছেন। মিলনের চেয়ে দুঃখের গান গাহিতে  
তিনি ভালবাসেন। প্রেমে সুখ-দুঃখ চিরন্তন—

ক্ষণেক সুখাসাগর, ক্ষণে হলাহল শর—( ঐ, পৃ: ৭৭ )

কিন্তু সুখ অপেক্ষা দুঃখের ভাগই অধিক—

এমন পিরীতি প্রাণ জানিলে কে করে । হে

সুখ আশে ভাসে সদা দুঃখের সাগরে ॥—( ঐ, পৃ: ২ )

মিলনেও দুঃখ, বিরহেও দুঃখ—

পিরীতি সুখের লোভে মজে হে যে জন । ( প্রাণ )

সে হয় কেবল দেখ দুঃখের ভাজন ॥

বিচ্ছেদে মিলন আশে থাকে জীবন ।

মিলনে ভাবনা পুনঃ বিচ্ছেদ কারণ ॥—( ঐ, পৃ: ১২০ )

পথ চাহিতে চাহিতে দিন কাটিয়া যায়—

উদয় সুখতারা আমার নয়নতারা তার পথ নিরুথিয়ে ।

কারণ না জানি আমি আছি কি রসে জুলিয়ে ॥—( ঐ, পৃ: ১৩০ )

এক পল বিপল না হেরি ওলো হতো মোর নয়ন সজল ।

অধিক বিলম্বে এবে, দে জল শুকায়ে গেল ॥—( ঐ, পৃ: ৬ )

চক্ষের কুফা মিটে না—

ভিল অদর্শন হলে হয় সজল নয়ন—( ঐ, পৃ: ৫ )

নয়নের জলে মনের অনল নিভে না—

নয়ন-নীরে কি নিবে মনের অনল—( ঐ, পৃ: ১২৫ )

হৃদয়ের আশাও কখন পূরে না—

তবে প্রেমে কি সুখ হতো ।

আমি যারে ভালবাসি সে যদি ভালবাসিতো ॥—( গীতাঙ্গী বা নিধুবাবুর  
গীতসংগ্রহ, পৃ: ১৭২, সঙ্গীতসারসংগ্রহ, ২য় খণ্ড, ৮৭৩ ; প্রীতিগীতি, পৃ: ৩৭৩ )

কিন্তু হৃৎ-বাতনা সবেও কবি প্রেমকে সন্মোদন করিয়া বলিয়াছেন,—

প্রেম মোর অতি প্রিয় হে তুমি আমারে তেজো না ।

যদি রাজ্য বিন, কর আলাতন, ভাল সে বাতনা ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ১৩১ )

প্রেমের দহনে হৃদয় আরও নির্মল হয়—

অন্ত অন্ত চিন্তা যত আমার আছিল

তব হৃতাশনে তারা শব্দাহ হল ॥—( ঐ, পৃ: ১৩২ )

হৃৎ-থের ভয়ে প্রেম ভুলিতে পারা যায় না—

ধাকিতে বাসনা যার চন্দনবনে ।

ভুলকেরে ভয় সেহ করে কি কখনে ॥—( ঐ, পৃ: ৪৪ )

প্রেমিকের কাছে প্রেমের হৃৎ-থের সুখ—

সেই সে পিরীতি প্রাণ পায়ে লো রাখিতে ।

হৃৎ-থের সুখ অল্পতব বাহার মনেতে ॥—( ঐ, পৃ: ১৭ )

পিরীতের হৃৎ-থের ভ্রম জ্ঞান সুখময় ।—( ঐ, পৃ: ২৪ )

প্রেমের এই সর্বব্যাপী হৃৎ-থের মধ্যেও প্রেমিকের আশ্বাস—

হৃৎ-থ হলো বলে কি প্রেম ত্যজিব ।

হৃৎ-থের সুখ বোধ করে যতনে তার তুবিব ॥

না থাকে তাহার মন, না করিব আলাপন,

তবু সে বিধুবদন দূর থেকে দেখিব ॥—( বঙ্গের কবিতা, পৃ: ২২৫ )

কেমনে বল তারে ভুলিতে ।

প্রাণ সপিরাছি যারে, অতি যতনেতে ॥

ইথে যদি দুখ হয়, হইবে সহিতে ।

দিরে কিরে লগুয়া এবে, হয় কি মতেতে ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ২০ )

উদ্ধৃত গীতসমূহ হইতে বুঝা যাইবে, নিধুবাবুর এই প্রেমের ধারণার মধ্যে ইঞ্জিরপরতন্ত্রতা অপেক্ষা আধ্যাত্মিকতার প্রসারই অধিক । ইহাতে ভাবের গভীরতা অস্বীকার করিতে পারা যায় না । তথাপি চন্দ্রশেখর বাবু ইহার মধ্যে “ইঞ্জিরলালসার আধিক্য”, “উন্মুক্ত ও নির্লজ্জ বিলাসিতার ভাব” কিরূপে পাইয়াছেন, তাহা আমরা বুঝিতে পারি না । তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে, তৎকালীন গীতরচকগণের মধ্যে নিধুবাবুর প্রতিভা ও ক্ষমতা হিসাবে সর্বশ্রেষ্ঠ । তথাপি ইহার কীর্তিত প্রেমের “ইঞ্জিরলালসাতেই উৎপত্তি এবং ইঞ্জির-ভৃগুতেই সমাপ্তি” ইত্যাদি যে সমস্ত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা কোনও মতে সন্মতীকরণ বলা যায় না ।

আর একটি কথা । নিধুবাবুর গানগুলি গান হিসাবেও বিচার করিতে হইবে; সেগুলি

শুদ্ধ কবিতা বলিয়া ধরিলে ভুল হইবে। অনেক সময় আমরা গানকে কবিতার মাপকাঠিতে মাপিয়া ভুল করি; কবিতা ও গানে যে পার্থক্য থাকিতে পারে, এ কথা ভুলিয়া যাই। গানের প্রধান সৌন্দর্য্য স্বর; স্বরের ভিতর দিয়াই ইহা শ্রোতার হৃদয় স্পর্শ করে। নিধু বাবুর প্রেমস্নিগ্ধ গানের মাধুর্য্য শুধু পাঠে উপলব্ধি করা যায় না, প্রবন্ধ লিখিয়া বুঝাইবার উপায় নাই; তাহা শুনিবার জিনিস। শুধু নিধুবাবুর টপ্পার কেন, এ কথা বৈষ্ণব কবিদিগের রচনায়ও খাটে। সেই জন্য বাঁহারা রসজ্ঞ সুগায়ক কীৰ্ত্তনীয়ার মুখে মহাজন-পদাবলী শুনিয়াছেন, তাঁহারা তাহার মাধুর্য্য অধিকতর উপলব্ধি করিয়াছেন। নিধুবাবুর টপ্পাও গান; কবিতা হিসাবে শুধু তাহার সৌন্দর্য্য নহে। সঙ্গীত-শাস্ত্রে আমার অভিজ্ঞতা নাই, সুতরাং এ বিষয়ে কোনও সম্ভব্য প্রকাশ করা ঘৃষ্টতা হইবে; তবে নিধুবাবুর টপ্পার যে গান হিসাবেও বর্ণেষ্ঠ মূল্য, তাহা সঙ্গীত-রাগকল্পক্রমের মত গ্রন্থে নিধুবাবুর সাক্ষীশতাধিক টপ্পার পুনর্মুদ্রণ হইতে অনুমান করিতে পারি। সঙ্গীতশাস্ত্রজ্ঞ কৃষ্ণানন্দ, ভারতবর্ষীয় গীতরচকদিগের মধ্যে নিধুবাবুকে যে নিতান্ত উপেক্ষণীয় স্থান দেন নাই, তাহাই তাঁহার রচনাগৌরবের পরিচায়ক।

আমাদের ছুর্ভাগ্যের বিষয় যে, আজিকালিকার দিনে এরূপ শক্তিশালী গীতরচককে প্রায় কুলিতে বলিয়াছি এবং তাঁহার টপ্পাগুলি অশ্লীল ও কচিবিক্রম বলিয়া অশ্রদ্ধা ও অনাদরের ফুৎকারে উড়াইয়া দিতে চেষ্টা করিতেছি। এমন কি, গুপ্ত কবি তাঁহার সময়েও এইরূপ বিরাগ লক্ষ্য করিয়া প্রত্যাকরে লিখিয়াছিলেন,—“অনেকেই ‘নিধু’ ‘নিধু’ কহেন, কিন্তু নিধু শব্দটি কি, অর্থাৎ এই নিধু কি গীতের নাম, কি স্বরের নাম, কি রাগের নাম, কি মাল্লবের নাম, কি, কি? তাহা জ্ঞাত নহেন।” কিন্তু এত অবজ্ঞা ও অশ্রদ্ধার মধ্যেও নিধুবাবুর টপ্পা যে আজও বাঁচিয়া আছে, শুধু তাহাই ইহার জীবনী শক্তির পরিচায়ক। ইংরাজী ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বঙ্গভাষার ছদ্মদিনের সময় যে সকল যুগপ্রবর্তনকারী লেখক আবির্ভূত হইয়াছিলেন, নিধুবাবুও তন্মধ্যে একজন। প্রায় এক শত বৎসর পূর্বে এই অনাড়ম্বর বাঙ্গালী কবি তৎকালে অবজ্ঞাত মাতৃভাষার প্রতি আন্তরিক আঁধার সহিত বাহা বলিয়া গিয়াছিলেন, তাহার মর্ম্ম আমরা আজ বুঝিতে পারিতেছি,—

মানান্ দেশে নানান্ ভাষা।

বিনে স্বদেশীয় ভাষা পুরে কি আশা ॥

কত মদী সরোবর কিবা কল চাতকীর

ধারা-জল বিনে কতু বুচে কি তৃষা ॥—( গীতরত্ন, পৃঃ ৯৮ )

শ্রীমুণীলকুমার দে

## জঙ্গ-নামা\*

“জঙ্গ-নামা” একখানি ঐতিহাসিক ও ধর্মমূলক কাব্য; ইহা মুসলমানী বঙ্গভাষায় লিখিত। জেলা ২৪ পরগণার অন্তর্গত ও বালিয়া পরগণার মধ্যস্থিত জৌরিকপুর গ্রাম-নিবাসী মুন্সী মোহাম্মদ ইয়াকুব আলী মরহুম ১১০১ বঙ্গাব্দে অর্থাৎ ২২৩ বঙ্গাব্দ পূর্বে পয়ার, ত্রিপদী প্রভৃতি বিবিধ ‘ছন্দোবদ্ধে’ বীর ও কল্প রসপূর্ণ এই “জঙ্গ-নামা” কাব্য রচনা করেন।

অহুসন্ধানে জানা যায় যে, জঙ্গ-নামার কবি, মুন্সী মোহাম্মদ ইয়াকুব আলী মরহুম, ১০৭১ বঙ্গাব্দে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং যখন তাঁহার বয়ঃক্রম আশ্রাজ ৩০ বৎসর, সেই সময় তিনি এই “জঙ্গ-নামা” কাব্য রচনা করেন। অহুসন্ধানে আরও জানা যায় যে, মুন্সী সাহেব বড়ই সাধুপ্রকৃতির লোক ছিলেন। তিনি সর্বস্বাই সাধু পুত্রসদৃশের দর্শন আশায় বনে জঙ্গলে ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতেন। এক দিন তিনি সুন্দরবন অঞ্চলে এক দরবেশের দর্শন প্রাপ্ত হইলেন এবং তাঁহারই নিকট তিনি ‘মুন্সি’ হইলেন। “জঙ্গ-নামার” মধ্যে তিনি ইহার পরিচয়ও দিয়াছেন। আমরা যথাস্থানে তাহা উদ্ধৃত করিয়া, পাঠক-পাঠিকাগণের কৌতূহল নিবারণের চেষ্টা করিব।

হিজরীর প্রথম অর্ধে, উমর-রা-বংশীয় দ্বিতীয় খলিফা এলীদ, শেষ প্রেরিত মহাপুরুষ হজরত মোহাম্মদ মোস্তাফার (দঃ) প্রেরিত মোহিত, মহাত্মা হজরত ইমাম হাসান(রা)কে বিষপ্রয়োগে নিহত করেন, এবং মহাত্মা হজরত ইমাম হোসাইন(রা)কে কারাবাগার যুদ্ধে

\* “জঙ্গ-নামা” কান্দী ভাষার দুইটি পৃথক শব্দ। জঙ্গ অর্থে যুদ্ধ এবং নামা অর্থে বিবরণ বুঝায়। যে পুস্তকमध्ये যুদ্ধের বিবরণ লিখিত হয়, তাহাকেই জঙ্গনামা বলে। কিন্তু বর্তমান প্রবন্ধে আমরা যে “জঙ্গ-নামা”র আলোচনা করিতেছি, এবং বঙ্গদেশের বাঙ্গালী মুসলমানদিগের নিকট যে পুস্তকখানি জঙ্গনামা নামে পরিচিত, তাহা কারাবাগার ঘটনাবলীতে পূর্ণ। বাঙ্গালী মুসলমানেরা যুদ্ধসংক্রান্ত অপর কোন পুস্তককে “জঙ্গনামা” বলেন না। “জঙ্গনামা” বলিলে, বাঙ্গালী মুসলমানেরা কেবল কারাবাগার যুদ্ধের বিবরণ-পুস্তকই বুঝিয়া থাকেন।

১। কোম মুসলমানের মৃত্যুর পর তাঁহার নামোজ্ঞ করিবার প্রয়োজন হইলে, অভাব সম্মানের সহিত সে নাম উল্লেখ করিতে হয়। “মরহুম” সেই সম্মানসূচক শব্দ।

২। মৃত্যুর পথে অঙ্গের হইয়া, ঈশ্বরের নৈকট্য লাভ করার জন্য সৎসংকল্প নিকট দীক্ষা গ্রহণ করাকে ‘মুন্সি’ হওয়া বলে।

৩। বসিরহাট, এবং সাতক্ষীরা মহকুমার কোন কোন স্থানে অহুসন্ধান করিলে এইরূপ কিংবদন্তী শুনিতে পাওয়া যায়।

৪। প্রেরিত মহাপুরুষ হজরত মোহাম্মদ মোস্তাফার (দঃ) নাম উচ্চারণ করিয়াই “দক্ষদ-শরীফ” পাঠ করিতে হয়। ‘দঃ’ তাহারই সাক্ষ্যিক চিহ্ন।

স-বংশে হত্যা করেন। এই ঐতিহাসিক ঘটনা অবলম্বনে কবি এই কাব্য রচনা করিয়াছেন।

হিজরীর প্রথম অঙ্কে কারবালার ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল, এবং “জঙ্গ-নামা” ১১০১ বর্ষাব্দে বিরচিত হইয়াছে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, কারবালার ঘটনার প্রায় ১১১১ বৎসর পরে এই “জঙ্গ-নামা” পুস্তক বিরচিত হইয়াছিল।

অনুসন্ধানে জানা গিয়াছে যে, দশম হিজরী অঙ্কে, ফার্সী ভাষায় লিখিত অন্ত্যতম ঐতিহাসিক কাব্য “মোস্তাল হোসেন” বিরচিত হইয়াছিল। “জঙ্গ-নামা”র যে সকল বিবরণ বিবৃত হইয়াছে, ইতিহাসের সহিত তাহার সম্পূর্ণ মিল নাই। কিন্তু এই “মোস্তাল-হোসেনে”র সহিত “জঙ্গ-নামা”র সম্পূর্ণ সৌসাদৃশ্য দেখা যায়। “জঙ্গ-নামা”র কবি যে “মোস্তাল-হোসেনে”র কবির অনুসরণ করিয়াছেন, তাহা তিনি স্বয়ং স্বীকার করিয়াছেন; যথা,—

“তুজ্জমা করিয়া আমি কবিতা গাখিহু।

মোস্তাল হোসেন হ’তে এ কাব্য লিখিহু ॥”

“জঙ্গ-নামা” কাব্য সম্বন্ধে আলোচনা করিতে হইলে, প্রথমে ইহাকে তিন ভাগে বিভক্ত করা প্রয়োজন হইয়া পড়ে। সুতরাং আলোচনার সুবিধার জন্ত আমরা ইহাকে তিন ভাগে বিভক্ত করিতেছি। কবি, ইহার প্রথম অংশে, শেষ প্রেরিত মহাপুরুষ হজরত মোহাম্মদ (সঃ) মোস্তাকার জীবন-মৃত্যুর সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত ভাবে আলোচনা করিয়াছেন। তিনি হজরতের প্রিয়তম দুহিতা, বিধি/কাতের মা খাতুন-কিয়াতের ও বীরবর মহাত্মা হজরত আলীর (কঃ) সম্বন্ধেও কিঞ্চিৎ আলোচনা করিয়াছেন। হজরত আলি(কঃ)র ও হজরত

১। পার্শ্বিক অধিকারের লালসার ও ক্ষমতা-প্রিয়তার আকাঙ্ক্ষার, খলিফা এজীদ যে দুর্ভাগ্য দেখাইয়া গিয়াছেন, পৃথিবীর ইতিহাসগম্যে তাহা একান্তই বিরল। পৃথিবীর কোন ধর্মাবলম্বীই, আপনাদের পয়গম্বরের পরিবারবর্গ ও বংশধরদিগের উপর এই ভাবে অত্যাচার করিয়াছে বলিয়া ইতিহাসে প্রমাণ্যতাব। কোন কোন আরবী গ্রন্থকার বলেন, এই ঘটনার কিছু কাল পরে, খলিফা এজীদের জ্বরে অমৃত্যাপ ও অনুশোচনা জাগিয়াছিল, এবং তিনি সৃষ্টির আশার ইমাম-পুত্র, হজরত জরনাল আবদোনের কৃপা ভিক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহার কোন কোন ভক্ত, খলিফা এজীদের পরকালে মঙ্গল হউক, সেরূপ কোন উপাসনা-পদ্ধতি বলিয়া দিতে নাকি নিষেধ করিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি সে নিষেধ শুনেন নাই। তিনি বলিয়াছিলেন, “আমরা কাহার বংশধর, সে কথা কি জুলিয়া গিয়াছে? কমা করা না করা বাহার হাত, তিনই তাহা বুঝিবেন। আমি উপাসনা-পদ্ধতি বলিয়া দিতে বাধ্য।” তিনি খলিকাকে বলিয়াছিলেন,—“যদি তুমি উপহাস্যগরি তিন বৎসর তিনটি “শবে-আওয়ার” যা-ওজু ছই রাকাত নকল নমাজ পড়িতে পার, এবং সেই ওজুতে পাণ-সৃষ্টির জন্ত সারা-রাত্রি ধরিয়া খোদা-তারালার নিকট ক্রন্দন করিতে পার, তাহা হইলে হরত খোদা-তারালো তোমাকে ক্ষমা করিবেন।” কিন্তু এজীদ সত্যুদিন পর্যন্ত এই কাব্য সম্পূর্ণ করিবার জন্ত চেষ্টা করিয়াছিলেন, সাক্ষ্য লাভ করিতে পারেন নাই।” কিছুতেই তিনি ওজু নকাল করিতে পারেন নাই। “ইবনে হাবিব” নামক গ্রন্থে উল্লেখ্য।

২। হজরত আলী (কঃ) হজরত মোহাম্মদের (সঃ) পিতৃব্য আবু-তালেবের পুত্র। বালকদিগের মধ্যে হজরত আলীই প্রথমে হজরত মোহাম্মদের (সঃ) প্রচারিত ইসলামধর্মে বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছিলেন। হজরত

মোরাবিয়া(রাঃ)র বংশ-পরিচয় ও ইহাদের জাতি-বিরোধের মূল কারণের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা ব্যতীত ইমাম ভ্রাতৃত্বের কোন এক ঈদ পক্ষোপলক্ষে মাতামহের নিকট নুতন পোষাকের প্রার্থনা ও স্বর্গীয় দূত হজরত জীব্রাইল আমিন্‌ উভয় ভ্রাতার জন্ত অর্ঘ্য হইতে দুইটি পোষাক লইয়া মহাপুরুষের নিকট উপস্থিত হওয়া, এবং ইমাম ভ্রাতৃত্বের যে ভাবে সেই পোষাকও গ্রহণ করেন, কবি তাহারও আলোচনা করিয়াছেন।

“জঙ্গনামা”র দ্বিতীয় অংশে, গ্রন্থকার যে যে বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন, এই বার আমরা তাহার একটু পরিচয় দিব। কবি মোহাম্মদ ইয়াকুব আলী মরহুম, এই অংশে বলিয়াছেন যে, আবদুল জব্বার নামক এক ব্যক্তি আরবে বাস করিতেন। তাঁহার জীব নাম ছিল বিবি জয়নাব। জয়নাব বিবি তৎকালীন আরব মহিলাদিগের মধ্যে পরমা সুলভা বলিয়া খ্যাতি ও প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। এক দিন কোন উপরে, মোরাবিয়া-পুত্র একজন তাঁহাকে দেখিয়া, তাঁহার রূপে মুগ্ধ হইলেন, এবং জয়নাব বিবিকে বিবাহ করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন। কিন্তু জয়নাব বিবির স্বামী বর্তমান থাকায়, একজনের এই ইচ্ছা

আলী (কঃ) হজরত মোহাম্মদ (সঃ) ছহিতা ফাতেমা বিবিকে বিবাহ করিয়াছিলেন। ইমাম হাসান ও ইমাম হোসাইন, হজরত আলীর (কঃ) গুরুস ও ফাতেমা খাতুনের গর্ভে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

১। উমরুয়াবংশীয় দ্বিতীয় খলিফা একজন, হজরত মোরাবিয়ার পুত্র। হজরত মোরাবিয়া, হজরতের অন্ততম প্রধান শিষ্য ও পার্শ্বচর ছিলেন।

২। আমিন, স্বর্গীয় দূত জিব্রাইলের উপাধি। হজরত মোহাম্মদেরও এই উপাধি ছিল। খোদাতায়ালা জিব্রাইলকে এই উপাধি দান করিয়াছিলেন, এবং আরবের—মক্কার অধিবাসিবৃন্দ হজরত মোহাম্মদের (সঃ) প্রচারিত ইসলামধর্ম স্বীকার করিবার পূর্বে, তাঁহাকে এই উপাধি দান করিয়াছিলেন (হাদিস জটিল)। আমিনের প্রকৃত অর্থ আমানতদার। কোন ব্যক্তির নিকট কোন বস্তু গচ্ছিত রাখিলে, তিনি যদি তাহার সচিববাহার করেন, অথবা কোন ব্যক্তিকে কোন অপেক্ষা কথ্য বলিলে, তিনি যদি তাহা প্রকাশ না করেন, অথবা কোন ব্যক্তির মারকং কাহারও নিকট কোন সংবাদ প্রেরণ করিলে, তিনি যদি সে সংবাদ অপর কাহারও নিকট ব্যক্ত না করেন, তবেই তিনি ‘আমিন’ উপাধির যোগ্য বলিয়া বিবেচিত হইলেন।

৩। ঐতিহাসিক “ইবনে হাবিব” লিখিয়াছেন যে, তিনি সভাবাদী ও সাহসী হজরত আদম রহমানের নিকট শুনিয়াছিলেন যে, “হজরত বলিয়াছিলেন, এক দিন কোন এক ঈদ পক্ষ উপলক্ষে, ইমাম ভ্রাতৃত্ব আমার নিকট নব বস্ত্র প্রার্থনা করেন। কিন্তু আমি আমার প্রিয়তম দৌহিত্রকে নব বস্ত্র দিয়া সন্তুষ্ট করিতে না পারায়, ঈদ দিকে দুটিপাত করিয়া খোদা তায়ালাকে তাহা জানাই। পরমহুর্ন্তেই স্বর্গীয় দূত জিব্রাইল, একটি লাল ও একটি নীল বর্ণের পোষাক লইয়া আমার নিকট উপস্থিত হইলেন। ভ্রাতৃত্ব এই পোষাক দেখিয়া বাহার পর নাই আজ্ঞাদ প্রকাশ করেন, এবং জ্যেষ্ঠ ইমাম হাসান নীল ও কনিষ্ঠ ইমাম হোসাইন লাল বর্ণের পোষাক গ্রহণ করেন। জিব্রাইল ইহা দেখিয়া অশ্রু বিসর্জন করেন। আমি তাঁহাকে ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করি। তখন তিনি বলেন যে, এখন আপনি, আপনার কস্তা, জামাতা, আবুবকর, উমর ও উসমান, কেহই এ পৃথিবীতে থাকিবেন না, তখন মোরাবিয়ার পুত্র একজন, জ্যেষ্ঠ ইমামকে বিব্রায়েগে, এবং কনিষ্ঠ ইমামকে কারবালার যুদ্ধে হত্যা করিবে।”

৪। “জঙ্গনামা”র বর্ণিত এই অংশের সহিত ইতিহাসের মিল আছে। তবে একটু অতিরঞ্জিত হইয়াছে মাত্র।

কার্যে পরিণত হওয়ার পক্ষে বাধা উপস্থিত হয়। পরন্তু জয়নাবের চিন্তাতে ক্রমেই এজীদের আত্মা নষ্ট হইতে থাকে। পুত্রের শরীরের এই প্রকার অবস্থা দেখিয়া, এক দিন মোরাবিয়া, এজীদকে নিকটে ডাকিয়া কারণ জিজ্ঞাসা করেন। এজীদ পিতার নিকট জয়নাবের কথা প্রকাশ করেন। পুত্রের মুখে এই প্রকার উক্তি শ্রবণ করিয়া মোরাবিয়া ক্রুদ্ধ হইলেন, এবং এজীদকে সমুদ্র হইতে চলিয়া বাইবার জন্ত আদেশ করেন। এজীদ মাতার নিকট উপস্থিত হইলেন, এবং ক্রন্দন করিয়া সকল কথা মাতার নিকট প্রকাশ করিয়া, তাঁহার সহায়তা প্রার্থনা করেন। এজীদের মাতা খলিফা মোরাবিয়াকে এজীদের সহায়তার জন্ত অস্বরোধ করেন, এবং তিনি ইহাও বলেন যে, আমার একমাত্র পুত্র এজীদের সহিত যদি আপনি যে কোন উপায়ে জয়নাবের বিবাহ দিবার ব্যবস্থা না করেন, তাহা হইলে এজীদ নিশ্চয়ই প্রাণে মারা যাইবে। খলিফা মোরাবিয়া জীবন কথার এজীদকে সাহায্য করিতে সম্মত হইলেন। স্থির হয় যে, এজীদ নিজেই নিজের সুরক্ষা

১। “জল-নামা”র কবি পুস্তকের প্রথম অংশে বর্ণনা করিয়াছেন যে, “যখন হজরত জীবরাইল স্বর্ণ হইতে পোষাক আনিয়া, ইমাম জাভুরকে দিয়াছিলেন, এবং উভয় ইমাম যথাক্রমে লাল ও নীল বর্ণের পোষাক মনোনীত করিয়া লইয়াছিলেন, আর ইহার পর হজরত জীবরাইলকে অগ্নি বিসর্জন করিতে দেখিয়া, হজরত যখন কারণ জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন ও হজরত জীবরাইল যখন যথার্থ কারণ বর্ণনা করিয়াছিলেন, তখন এই সকল কথা শ্রবণ করিয়া, হজরত মোরাবিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে, তিনি জীবনে কখনই বিবাহ করিবেন না। তিনি অনেক দিন পর্যন্ত তাঁহার এই প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিয়াছিলেন, কিন্তু ইহাও এক দিন তিনি যুজ্জ্বল ত্যাগের পর এক খণ্ড শুদ্ধ মস্তিষ্কা দ্বারা ‘কলুফ’ লইতেছিলেন, এবং সেই মস্তিষ্কাপত্রের মধ্যে একটি বৃত্তিক লুক্কায়িত ছিল; সেই বৃত্তিক তাঁহাকে দংশন করে। তিনি এই দংশনের যন্ত্রণায় অস্থির হইলেন। তৎক্ষণাৎ চিকিৎসক আনয়ন করা হয়। চিকিৎসকেরা জী-সঙ্গমই ইহার একমাত্র ঔষধ বলিয়া মত প্রকাশ করেন। প্রভু হজরত মোহাম্মদ এই সংবাদ প্রাপ্ত হইয়া, মোরাবিয়ার আদেশে বাইতেছিলেন। পথে জীবরাইল তাঁহাকে বলেন যে, আপনি মোরাবিয়ার বিশদযুক্তির জন্ত কোন প্রকার আশীর্বাদ না করেন, ইহাই খোদাতায়ালায় অস্তিত্ব। মোরাবিয়াকে জী-সংবাদ করিতেই হইবে। প্রভু হজরত মোহাম্মদ (বঃ) মোরাবিয়ার নিকট উপস্থিত হইয়া, জী গ্রহণের জন্ত উপদেশ দান করেন। তখন মোরাবিয়া বলেন যে, “জামি বিবাহ করিতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু এমন একটি বুদ্ধা জীলোক সন্ধান করা হউক, বাহার সম্ভান-সম্ভাবনা নাই।” এইরূপ একটি বুদ্ধাকে আনয়ন করিয়া, যথাসময়ে মোরাবিয়ার সহিত তাহার বিবাহ দেওয়া হইল। কিন্তু আতঃকালে দেখা গেল যে, সেই বুদ্ধা জীলোকটি খোদার মজ্জিতে এক পরমা অঙ্গুরী বোড়শী যুবতির আকার ধারণ করিয়াছে। সেই গর্ভে এজীদের জন্ম হয়।” কিন্তু ইতিহাস ইহার সত্যতা স্বীকার করে নাই। আল্-আমিন্ প্রভৃতি ইতিহাসবেত্তাগণ বলেন যে, এজীদ এবং ইমাম হাসান ও ইমাম হোসাইন সম্বন্ধে ছিলেন। খলিফা আবু বাকর সিদ্দিকের পুত্র আবদুর রহমানের আত্ম-জীবনী পাঠ করিলে জানা যায় যে, ইমাম জাভুরের জন্মের বহু পূর্বে, মোরাবিয়ার বিবাহ হইয়াছিল। সুতরাং এই প্রসঙ্গটিকে মূল্যে যে কোন সত্য নাই, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে।

২। আশির আলী প্রভৃতি বিখ্যাত ঐতিহাসিকদিগের মতে এজীদ বাতীত মোরাবিয়ার আরও সম্ভান জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। উমর যাব্বীশ তৃতীয় খলিফা এজীদের কনিষ্ঠ ভ্রাতা ছিলেন। কিন্তু তিনি এজীদের জ্ঞান বর্ধনকারী ছিলেন না। তিনি সর্বস্বার্থে ধর্মের অস্বপ্নান সাক্ষ্য করিয়া চলিতেন।

করিয়া লইবেন, খলিকা তাহাতে বাধা প্রদান করিবেন না। এই প্রকার পরামর্শ স্থির হওয়ায়, এজৌদ আক্কা জব্বারকে, মোরাবিয়ার নামের মোহরযুক্ত এক পত্র লিখেন। তাহাতে লিখিত হয় যে, “তুমি পত্র পাঠ দামাস্কে আসিয়া আমার সহিত সাক্ষাৎ করিবে।” আবছল্লা জব্বার এই পত্র প্রাপ্ত হইয়া, দামাস্কে উপস্থিত হয়েন, এবং খলিকার সহিত সাক্ষাৎ করেন। খলিকা আবছল্লা জব্বারকে বলেন যে, আমার এক মাত্র কন্যাকে আমি তোমার হস্তে সমর্পণ করিতে ইচ্ছা করি। আবছল্লা জব্বার, প্রথমে খলিকার প্রস্তাবে অসম্মতি প্রকাশ করেন। পরে যখন তাঁহাকে মিসর প্রভৃতি দেশ বিবাহের যৌতুকস্বরূপ প্রদত্ত হইবে বলিয়া খলিকা যত প্রকাশ করেন, এবং নগদ কিছু আশ্রয়ক্ষীণও দেন, তখন লোভের বশবর্তী হইয়া, আবছল্লা জব্বার এই বিবাহে সন্মত হয়েন। বিবাহের দিন স্থির হয়। নির্দিষ্ট দিনে, আবছল্লা জব্বার বরবেশে মজলিসে উপস্থিত হইলেন। কাজী মোল্লা আসিয়া বিবাহের আয়োজন করিতে বলিলেন। এজৌদ ‘বকিল’<sup>২</sup> হইলেন, দুই জন সাক্ষীও নির্দিষ্ট হইল। এজৌদ, এবং দুই জন সাক্ষী রাককতার স্বাকারোক্তির জন্ত অন্দরে প্রবেশ করিলেন। কিছু ক্ষণ পরে ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন যে, “বিবি বলিতেছেন, ‘আমি শুনিয়াছি, আবছল্লা জব্বারের এক পরমা স্ত্রীর স্ত্রী আছেন। আবছল্লা জব্বার যে, তাঁহার অপেক্ষা আমাকে অধিক ভাল-বাসিবেন, তাহা আমার বিশ্বাস হয় না। তবে যদি তিনি সেই স্ত্রীকে ‘তালাক’ দিয়া আমাকে বিবাহ করেন, তবে আমি সন্মতি দান করিতে পারি।’” আবছল্লা জব্বার ইহা শুনিয়া বড়ই সুস্থির পড়িলেন। কিন্তু কিছু ক্ষণ চিন্তা করিয়া, ধন-সম্পত্তির প্রলোভনে, জয়নাবকে তালাক দিলেন। তালাকের পর, এজৌদ এই অসংবাদ লইয়া, সাক্ষিগণ সমভিব্যাহারে ভগিনীর অস্থমতির জন্ত পুনরায় অন্দরে প্রবেশ করিলেন, এবং কিছু ক্ষণ পর ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন,— “আমার ভগিনী আবছল্লা জব্বারকে পতিত্বে বরণ করিতে প্রস্তুত নহেন। তিনি বলেন, যে ব্যক্তি ধন-সম্পত্তির লালসায় অমন রূপবতী ও গুণবতী ভাণ্ডাকে অনার্য্যে তালাক দিতে পারে, সে যে অপর কাহারও ধন-সম্পত্তির লালসায় আমাকে ত্যাগ করিবে না, যদি কখন আমার পিতা মিসরাদি দেশ তাঁহার নিকট হইতে কাড়িয়া লয়েন, তাহা হইলে যে তিনি আমাকে এই ভাবে ত্যাগ করিবেন না, তাহারই বা বিশ্বাস কি?” অগত্যা বিবাহ হইল না। আবছল্লা জব্বার ক্ষোভে, চুঃখে মর্ম্মাহত হইয়া বাড়ী ফিরিলেন। জয়নাব বিবি স্বীয় পিত্রালয়ে চলিয়া গেলেন। কয়েক দিন পরে, এজৌদের পক্ষ হইতে জয়নাব বিবির নিকট বিবাহের প্রস্তাব করিবার জন্ত লোক প্রেরিত হইল। সেই লোকের সহিত আক্তাস নামক এক

১। মোরাবিয়ার কোন কন্যা সন্তান জন্মগ্রহণ করেন নাই। খলিকা মোরাবিয়া, হুদরত আলীর সহিত যে প্রবন্ধনা করিয়াছিলেন, তাহা ব্যতীত তিনি জীবনে অপর কোন গহিত কার্য্য করিয়াছিলেন বলিয়া ইতিহাসে প্রমাণ পাওয়া যায় না। বরং তিনিই উম্মাদ্‌য়াবংশীয় খলিকাদিগের মধ্যে আদর্শ খলিকা ছিলেন। তাঁহার সময় ইউরোপের অনেক স্থানে মোসলেম-পতাকা উড্ডীতমান হইয়াছিল।

২। বুকিল=উকিল। অধুনা সকলেই ‘উকিল’ উচ্চারণ করেন। কিন্তু ইহার প্রকৃত উচ্চারণ ‘বুকিল’।



ব্যক্তির পথিমধ্যে সাক্ষাৎ হইল। আকাশ সকল কথা শুনিয়া বলিলেন, “প্রথমে এজীদার কথা বলিয়া, আমার কথা বলিও। বিবি যে উত্তর দেন, প্রত্যাবর্তনকালে তাহা আমাকে শুনাইয়া বাইও।” দূত আরও কিছু দূর অগ্রসর হওয়ার পর জ্যেষ্ঠ ইমাম মহাত্মা হাসানের সহিত সাক্ষাৎ হইল। তিনি সকল কথা শুনিয়া বলিলেন, “পূর্ব পূর্ব ব্যক্তিষয়ের সহিত জয়নাব বিবির বিবাহের প্রস্তাব করিয়া শেষে আমার জন্ত প্রস্তাব করিও। যদি তিনি সন্মত হইলেন, প্রত্যাবর্তনকালে আমাকে বলিয়া বাইও।” দূত যথাসময়ে জয়নাব বিবির নিকট উপস্থিত হইয়া পর পর তিনটি প্রস্তাব উপস্থিত করিল। তিনি সকল কথা শুনিয়া, ইমামকে বিবাহ করিতে রাজী হইলেন। যথাসময় মহাত্মা ইমাম হাসানের সহিত জয়নাব বিবির বিবাহ হইয়া গেল। এজীদ ইহা শ্রবণ করিয়া, মনে মনে এই অপমানের প্রতিশোধ লইবার জ্বলন্ত অবেগ করিতে থাকিলেন। মোম্বাবিয়ার মৃত্যু হইলে এজীদ সিংহাসনে উপবেশন করিয়া বিরোধ আরম্ভ করিয়া দিলেন।

জঙ্গ-নামার দ্বিতীয় অংশে আর একটি বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। তাহা এই,—“জয়নাব বিবির জন্ত যে “এজীদ-ইমাম” ভীষণ মনাস্তরের সূত্রপাত হইয়াছে, তাহা খলিকা মোম্বাবিয়া বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তাই তিনি মৃত্যুর কয়েক দিন পূর্বে, রোগশয্যায় শায়িত থাকার কালে, ইমামের নিকট এক পত্র লিখিয়াছিলেন। সে পত্রে লিখিত হইয়াছিল যে, “পূর্ব-সন্ধি অনুসারে আমি তোমাকে মোসলেম সাম্রাজ্যের খলিকা মনোনীত করিতেছি। আমার মৃত্যুকাল উপস্থিত, তুমি পত্রপাঠ এখানে আসিবে।” কিন্তু এই পত্র ইমামের নিকট পৌছে নাই। এজীদ কোশল করিয়া এই পত্র হস্তগত করিয়াছিলেন। খলিকা মোম্বাবিয়া এই পত্র লিখার কয়েক দিন পরেই মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন, এবং এজীদ খলিকা হইলেনও। খলিকা হইয়াই তিনি ইমাম ভ্রাতৃষয়ের নিকট ও অপরাপর অভিজাতবর্গের নিকট বস্ত্রতা বীকার

১। “জঙ্গ-নামা”র বর্ণিত দ্বিতীয় অংশের এই গল্পটি সম্পূর্ণ অসম্ভবতাহাসিক। সমসাময়িক কোন ইতিহাসেই এই বিবরণটি স্থান প্রাপ্ত হয় নাই। কেবল “মোস্তল-হোসেন”, “শাহাদাত-নামা”, “মাসুম-হোসেন”, “সহীদে-কারবালা” প্রভৃতি কয়েকখানি কাঙ্গা কাব্যে এই বিবরণটি স্থান প্রাপ্ত হইয়াছে। তবে ইতিহাসে, ইমাম হাসানের জয়নাব নামী এক স্ত্রীর উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ বলেন, বীরবর হজরত আলী(কঃ)র জীবদ্দশায়, জয়নাব বিবির সহিত, ইমাম হাসানের বিবাহ হইয়াছিল। কেহ কেহ বলেন, তাঁহার জীবদ্দশায় জয়নাব বিবির সহিত বিবাহের প্রস্তাব হইয়াছিল, এবং আততায়ীর হস্তে হজরত আলীর মৃত্যু হওয়ার পর এই বিবাহ সংঘটিত হইয়াছিল।

২। “জঙ্গ-নামা”র উল্লিখিত হইয়াছে যে, “খলিকা” লইয়া হজরত আলীর সহিত হজরত মোম্বাবিয়ার যে গৃহস্থ হয়, তাহা পরে আণোবে নিম্পত্তি হইয়াছিল। সন্ধিপত্রে ইহা লিখিত হইয়াছিল যে, মোম্বাবিয়া মৃত্যুকালে ইমাম হাসানকে খলিকা মনোনীত করিবেন। কিন্তু প্রকৃত ইতিহাসে এ কথা উল্লেখ নাই।

৩। খলিকা মোম্বাবিয়া মৃত্যুকালে এজীদকে খলিকা মনোনীত করিয়াছিলেন। ‘ইবনে হাবিব,’ ‘আব্দুল রহমান,’ ‘আলু আবির’ প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণ এ কথা বীকার করিয়া দিয়াছেন।

করিয়া বয়েতঃ হইবার অত্র পত্র লিখেন। অনেকেই সেই পত্রের মৰ্ম্মাভাসারে কার্য্য করেন। কিন্তু ইমাম ভ্রাতৃত্বের এজীদেব হস্তে বয়েত হইয়া বশ্ততা স্বীকার করিতে অস্বীকৃত করেন। ইমাম ভ্রাতৃত্বের এই প্রকার আচরণে, এজীদ নিজেকে অপমানিত বলিয়া মনে করেন, এবং ছলে বলে কৌশলে ইমাম ভ্রাতৃত্বকে হত্যা করিতে কৃতসঙ্কল্প করেন। ফলে, বিবপ্রয়োগে ও কারবালার যুদ্ধে ইমামদ্বয়কে নিহত করা হয়ঃ ।

“জঙ্গ-নামা”র তৃতীয় অংশে লিখিত হইয়াছে যে, কারবালার যুদ্ধের অবসান হইলে পর, যখন ইমাম হোসাইনের পরিবারবর্গকে দামাস্কে সহরে লইয়া গিয়া, কারাগারে আবদ্ধ করা হয়, তখন আযাজের অধীশ্বর, মোহান্নদ হানিফা নামক ইমামের এক বৈমাত্রেয় ভ্রাতা এই সংবাদ প্রাপ্ত হইয়া, এজীদেব সহিত যুদ্ধ ঘোষণা করেন। অনেক দিন ধরিয়া যুদ্ধ হয়। অবশেষে বিজয়লক্ষী মোহান্নদ হানিফাকে জয়মালা প্রদান করেন, এবং ইমামের পরিবারবর্গ কারাগার হইতে মুক্তি লাভ করেন। জয়নাল আবেদীনও যদিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিয়া খেলাফতি করিতে থাকেনঃ ।

১। কোম ব্যক্তিকে পাখিন ও ধর্ম্মকার্য্যে শ্রেষ্ঠ জানিয়া, নতব্রাহ্ম হইয়া উপবেশন করিয়া, তাঁহার হস্তে হস্ত প্রদান করতঃ তাঁহাকে উপদেশ বা গুরু বলিয়া স্বীকার করা ও সম্পূর্ণরূপে তাঁহার আনুগত্য স্বীকার করাকে “বয়েত” বলে। এজীদ সম্পূর্ণরূপে ধর্ম্মের অনুশাসন মান্ত করিয়া চলিতেন না, এবং তিনি মহাপুরুষের শিক্ষা মত সাধারণ মুসলমান কর্তৃক খালিকা নির্দোষিত হয়েন নাই। হুতরাং ইমাম ভ্রাতৃত্বের তাঁহার হস্তে বয়েত হওয়া ভীষণতম বলিয়া মনে করেন নাই।

২। এই বয়েতের বিবরণটি সম্পূর্ণ ঐতিহাসিক। এই বয়েতের ব্যাপার লইয়াই যে, কারবালার মহানদর সংঘটিত হইয়াছিল, সে কথা বলাই বাহুল্য। এজীদ দান্তিক ও ক্ষমতাশ্রাসী ছিলেন। আধিপত্য করাকেই তিনি অধিকতর পছন্দ করিতেন।

৩। মহান্না ইমাম হাসানের পুত্র। ইনি কারবালার যুদ্ধের সময় অত্যন্ত পীড়িত ছিলেন বলিয়া, যুদ্ধ করিয়া নিহত হয়েন নাই। ইহারই বংশধরেরা পরে “ফাতে মাইদ বলিকা” নামে মিসরে রাজত্ব করিয়াছিলেন।

৪। “জঙ্গ-নামা” আযাজ সহরের যে উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা একটি গল্প মাত্র। ইতিহাসে আযাজ সহরের কোনই নামোল্লেখ নাই। মহান্না হজরত আলী(কঃ), প্রভৃকল্পা বিবি ফাতেমা খাতুনের জীবদ্দশার অপর কোন মহিলার পাণিগ্রহণ করেন নাই। ফাতেমা বিবির মৃত্যুর পর, তিনি আকাসীয়াবানীর এক মহিলার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইতিহাসে তাঁহার নামোল্লেখ নাই। সেই মহিলার পর্বে একমাত্র সন্তান মোহান্নদ হানিফার জন্ম হইয়াছিল। কিন্তু জীবনে তিনি কোন দিন তত্ত্বাবধি স্পর্শ করেন নাই। কেবল ধর্ম্মালোচনাতেই তিনি জীবন অতিবাহিত করিয়াছিলেন। কারবালার যুদ্ধের পর, কয়েক জন বর্ষপরিচয় ও ইমাম-ভক্ত ব্যক্তি, এজীদেব বিদ্রোহ-পতাকা উড্ডীন করেন, এবং তাহারাই কারাগার হইতে ইমাম-পরিবারবর্গকে উদ্ধার করিয়াছিলেন। জঙ্গ-নামা-প্রণেতা বলিয়াছেন, হানিফার মাতার নাম হনুফা বিবি ছিল। ইহা যে কত দূর সত্য, তাহা বলা যায় না। জঙ্গ-নামা, মোসেব কাকা, কাকা মোসেব, উম্মর আলী প্রভৃতি যে সকল বীর ও রাজসভবর্গের নামোল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়, ইতিহাসে তাঁহাদেরও কোন উল্লেখ দেখা যায় না। ইহা ব্যতীত, জয়নাল আবেদীন যে কোন দিন খালিকা হইয়াছিলেন, তাহারও কোন ঐতিহাসিক প্রমাণ নাই।

“জঙ্গ-নামা”র বর্ণিত বিষয়ের সংক্ষিপ্ত পরিচয় আমরা পাঠকবর্গকে দিলাম, এবং ওর মধ্যে কতটুকু ঐতিহাসিক সত্য নিহিত আছে, তাহাও বলিলাম। এই বার আমরা “জঙ্গ-নামা”র অংশবিশেষ উদ্ধৃত করিয়া রচনার সন-তারিখ ইত্যাদি নির্ধারণের চেষ্টা করিব।

বটতলা, শিয়ালদহ ও ঢাকা প্রভৃতি স্থানে, মুসলমানী বাঙ্গালা ভাষার লিখিত যে সকল পুস্তক মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়, আমরা বিগত ১৩২১ বঙ্গাব্দ হইতে তাহার অমুসন্ধান ও আলোচনার প্রবৃত্ত হইয়াছি। “জঙ্গ-নামা” নামক কাব্যখানিও বটতলা প্রভৃতি স্থানের ছাপা-খানায় ছাপা হয় ও বাজারে বিক্রয় হইয়া থাকে। ১৩ কি ১৪ বৎসর পূর্বে যখন আমরা প্রথমে “জঙ্গ-নামা” কাব্যখানি পাঠ করিয়াছিলাম, তখন তাহাতে গ্রন্থকারের বিশেষ কোন পরিচয় না পাইয়া, একটু ছুঃখিত হইয়াছিলাম। ১৩২১ সালে যখন প্রথমে মুসলমানী সাহিত্যের অমুসন্ধান ও আলোচনার প্রবৃত্ত হই, তখন সর্বপ্রথমে “জঙ্গ-নামা”র কথাই মনে পড়ে। তাই “জঙ্গ-নামা”র হস্তলিখিত পুথির অমুসন্धानে, বঙ্গদেশের অনেক গ্রাম-পল্লী ভ্রমণ করি। অনেক বঙ্গ-বান্ধব ও পরিচিত ব্যক্তিকে পত্রাদিও লিখি। যে স্থানে যে কোন প্রাচীন মুসলমানী পুথির সন্ধান পাইয়াছি, তথায় গমন করিয়া তাহা দর্শন করিয়াছি। এই ভাবে অনেক অমুসন্ধানের পর, বর্তমান জেলার রাইগ্রামে, এবং খুলনা জেলার বাশদহ ও ইস্-মাইলকাটা নামক গ্রামে, জীর্ণ-দশাশ্রু হস্তলিখিত তিনখানি “জঙ্গ-নামা” পুথির লিপি প্রাপ্ত হইয়াছি। পুথি তিনখানি দেখিলে বোধ হয় উহা ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির হস্তলিখিত।

কিন্তু ছুঃখের বিষয় এই যে, উহার একখানিতেও লিপিকরের নাম-ধাম ও লিপির সাল তারিখ লেখা নাই। রয়েল সাইজের আট-পেজ আকারের টুকরা টুকরা হস্তনির্ষিত তুলট কাগজে উহা লিখিত। পুথির পাতা মুসলমানী কায়দায় সাজান; দক্ষিণ দিক্ হইতে বাম দিকে। হস্তাক্ষর বেশ বড় বড়। এক একটি অক্ষর প্রায় ১ ইঞ্চি বড় হইবে। রাই গ্রামে যে পুথিখানি প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহার পত্রাঙ্ক ৩১০, ইস্‌মাইলকাটাতে প্রাপ্ত পুথির পত্রাঙ্ক ৪৮০ ও বাশদহ গ্রামে প্রাপ্ত পুথির পত্রাঙ্ক ৪৬০। তিনখানি পুথির বর্ণনাই একরূপ, কোন প্রকার পার্থক্য নাই, এবং এই পুথি তিনখানির হস্তাক্ষর পুরাতন ধরণের। এই তিনখানি পুথিরই শেষভাগে “সায়েরের পরিচয়” নামক একটি অংশ আছে, কিন্তু বটতলা প্রভৃতি স্থানে মুদ্রিত “জঙ্গ-নামা”র এ অংশটি পরিত্যক্ত হইয়াছে। কোন সময় এবং কাহার কর্তৃক যে এই অংশটি প্রথমে পরিত্যক্ত হয়, তাহা জানা যায় না। তবে অস্বাভাবিক হয় যে, প্রথমে যে পুথির লিপি দৃষ্টে “জঙ্গ-নামা”র সুদূরকার্য সম্পন্ন হইয়াছিল, সেই পুথি হইতে কোন ক্রমে বোধ হয় এই অংশটি নষ্ট হইয়া গিয়াছিল। সুতরাং সেই হইতে এই “সায়েরের পরিচয়” অংশটি বাদ পড়িয়া আসিতেছে। আমরা, এই পুথি তিনখানির সহিত, মুদ্রিত “জঙ্গ-নামা” মিলাইয়া পাঠ করিয়াছি। উভয়ের মধ্যে আকাশ-পাতাল প্রভেদ বলিয়া বোধ হয়। আমাদের বিশ্বাস, কেবল ঐক্য দেখার দোষেই এইরূপ ঘটয়াছে। আমরা পাঠকবর্গের অবগতির নিমিত্ত নিম্নে সায়েরের পরিচয়টি সম্পূর্ণ প্রকাশ করিতেছি।

“সায়েরের পরিচয়।”

“জঙ্গ-নামার কথা ভাই সহদের সার।  
 খাদেম<sup>১</sup> ইয়াকুব ভণে পরিচয় তার।  
 বালিয়া মোকাম ভাই জৌরিকপুরে ঘর।  
 বাপের নাম শাহ ছন্দি<sup>২</sup> দাদা মোজাফ্কার।  
 মুর্শিদ<sup>৩</sup> বড়ে-খাঁ গাজী, মুরিদ<sup>৪</sup> আমি তাঁর।  
 প্রথম দিদার<sup>৫</sup> পাইনু, জঙ্গল মান্নার।  
 চারি সহদের মোরা ভগিনী তিন জন।  
 পহেলা<sup>৬</sup> সন্তান পিতার এই অভাজন।  
 হামিদ শফিক আর নসিম ও করিম।  
 বহিন্<sup>৭</sup> সাবেরা আর হাজেরা মরিয়ম।  
 আপনার জনেরা সব যে দেখানে আছে।  
 আর বত আসিতেছে এ সকলের পাছে।  
 দোওরা<sup>৮</sup> সবে কর ভাই যত মমিনান্<sup>৯</sup>।  
 এহি আর্জি<sup>১০</sup> পেশ<sup>১১</sup> করে অধম ও নাদান্<sup>১২</sup>।  
 বাঙ্গালার এগার শত এক সাল আর।  
 মাঘ মাসের জুমা বার<sup>১৩</sup> সময় ফজর<sup>১৪</sup>।  
 আল্লার মেহেরে<sup>১৫</sup> আর নবিজীর তোকেলে<sup>১৬</sup>।  
 “জঙ্গ-নামা” সায় হ’ল ইয়াকুবেতে বলে।  
 আল্লা আল্লা বল রে ভাই দিন ব’য়ে যায়।  
 নাদান্ ইয়াকুব আলী সবাকারে কর ॥”

এই “সায়েরের পরিচয়” হইতে আমরা কবির নাম, তাঁহার পিতা ও পিতামহের নাম,

১। সেবক।

২। বসিরহাট অঞ্চলে শাহছন্দ নামক ফকিরের অনেক গল্প শুনিতে পাওয়া যায়। কিন্তু তিনি কবি ইয়াকুব আলির পিতা কি না, তাহা জানা যায় না।

৩। মুরিদ—শিষ্য, ভক্ত।

৪। দিদার পাইনু—দর্শন লাভ করি।

৫। পহেলা—প্রথম।

৬। বহিন্—ভগ্নী।

৭। দোওরা—আশীর্বাদ।

৮। মমিনান্—ইমানদার মুসলমানগণ, ধার্মিক মুসলমান সকল।

৯। আর্জি—দরগাহ, বর্ণনা-পত্র।

১০। পেশ—সমুখে উপস্থিত করাকে ‘পেশ’ করা বলে।

১১। নাদান্—নির্বোধ, বোকা।

১২। জুমা বার—শুক্রবার।

১৩। ফজর—প্রাতঃকাল।

১৪। আল্লার মেহেরে—আল্লার অনুগ্রহে।

১৫। নবিজীর তোকেলে—পরম্বর সাহেবের হৃ-দুষ্টির কলে।

এবং ভ্রাতা ভগিনীগণের নাম জানিতে পারিলাম। আর জানিতে পারিলাম যে, তিনি তাঁহার পিতা-মাতার জ্যেষ্ঠ সন্তান। বসিরহাট মহকুমার বালিয়া পরগণা, এবং সেই পরগণার মধ্যস্থিত জীরিকপুর গ্রামে তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ও সেইখানে বাড়ী-ঘর ছিল, তাহাও জানিতে পারিলাম।

গ্রন্থকার প্রথমেই ঈশ্বর-বন্দনা করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,—

“গহেলা বন্দিহু আল্লা পাক্-করতার।”

[ অর্থাৎ “আমি এক, মহান্ ও পবিত্র আল্লাহ্-তায়ালাকে বন্দনা করিয়া, এই পুস্তক রচনা আরম্ভ করিতেছি।” ] গ্রন্থকার তাহার পরই লিখিয়াছেন,—

“বিতীয় বন্দিহু যত ফেরেশ্তা তাঁহার ॥”

কিন্তু বটুতলার ছাপা ভঙ্গ-নামায় আছে,—

“তৃতিয়া বন্দিহু যত ফেরেশ্তা তাঁহার ॥”

[ অর্থাৎ সেই মহান্, পবিত্র, অনাদি ও অনন্ত আল্লাহ্-তায়ালার দূতদিগের বন্দনা করিতেছি। ] গ্রন্থকার ইহার পরই কয়েক জন শ্রেষ্ঠ ফেরেশ্তা বা স্বর্গীয় দূতের নাম করিয়াছেন। যথা,—

“জীব্রাইল্, মিকাইল্, আর ইস্রাকিল্ ।

সালাম করিয়া বন্দিহু আজ্জরাইল্ ॥

আর যত ফেরেশ্তারা আছেন আল্লার ।

একে একে সবাকারে সালাম আবার ॥”

গ্রন্থকার, তৃতীয় বন্দনা করিয়াছেন,—সমস্ত নবী, রসূল, পরগাথর ও স্বর্গীয় গ্রন্থের। যথা,—

“কেতাব আল্লার যত তৃতীয় বন্দিহু ।

একে একে নবী ও রসূল যত পেছ ॥”

কিন্তু বটুতলার ছাপা পুস্তকে আছে,—

“কেতাব আল্লার যত তৃতীয় বন্দিহু ।

একে একে রসূল বন্দিহু যত পাইহু ॥”

এই ভাবে বন্দনা সমাপ্ত করিয়া, কবি বলিয়াছেন,—

“রচিত্তে কবিতা যদি খাতা২ মোর হয় ।

যেহের৩ করিয়া মাক্৪ করিবে সবায় ॥

১। কিংবদন্তীতে প্রকাশ যে, কবির ইরাকুই আলী বিবাহ করেন নাই। কিন্তু তাহার জাতাদিগের বংশেও কেহ জীবিত নাই বলিয়া শুনা যায়। কবিরের পিতৃবংশের কেহ জীবিত আছেন কি না, তাহার সম্ভাব করা হইতেছে।

২। খাতা—অপরাধ, ত্রুটি।

৩। যেহের—অনুগ্রহ, দয়া।

৪। মাক্—মার্জনা, ক্ষমা।

রচনার খুঁট<sup>১</sup> সাজা<sup>২</sup> আমি নাহি জানি।

আসল কেতা<sup>৩</sup>ব ধাঁর জানেন যে তিনি<sup>৩</sup>।

কিন্তু বটুতলার ছাঁপা পুতকে আছে—

“রচিত্তে কবিতা বহি খাতা মুখে হয়।

মেহের করিয়া মাফ করিবে সবায় ॥

রচনের খুঁট সাজা আমি নাহি ঠেকি।

কেতা<sup>৩</sup>ব যেমন আছে তাহা আমি লিখি ॥”

গ্রন্থকার আর এক স্থানে ইমাম-ভক্তির পরিচয় দিয়াছেন। যথা,—

“ইমামের পদ আশে,

ফকির ইরাকুব ভাসে,

যেই শুনে ইমামের মওত<sup>৪</sup>।

নরক আত্মা<sup>৫</sup> তার,

কদাচ হবে না আর,

বেহেশ্ত পা<sup>৬</sup>বে, শাহীদী মওত<sup>৭</sup> ॥”

কবিবর, গ্রন্থের আরও কয়েক স্থানে তাঁহার মূর্শিদ ও পিতার নামোল্লেখ করিয়াছেন।

যথা,—

“অধীন ফকির কহে কেতা<sup>৩</sup>বের বাত<sup>৮</sup>।

বড়েখান্ গাজী যারে দিল মোলাকাত<sup>৯</sup> ॥

\* \* \* \*

“বড়ে খাঁ গাজীর পায়,

অধীন ফকির কর,

কেতা<sup>৩</sup>বেতে থবর পাইয়া।

শাহ বড়েখান্ গাজী,

নেককামে<sup>১০</sup> রহে রাজী<sup>১০</sup>,

মেহের-নজরে<sup>১১</sup> তাকাইরা ॥”

১। খুঁট—মিথ্যা।

২। সাজা—সত্য।

৩। এই স্থানেই কবিবর বোধ হয়, “মোক্তল হোসেনে”র গ্রন্থকারকে লক্ষ্য করিয়া এ কথা বলিয়াছেন।

৪। মওত—মৃত্যু।

৫। আত্মা—বস্তু।

৬। শাহীদী মওত—ধর্মযুদ্ধে কিংবা কোন গুপ্ত বাতকের হস্তে নিহত হইলে, তাকে “শাহীদী” মৃত্যু বলে।

এই প্রকার মৃত্যু ঘটিলে, মৃত ব্যক্তি নিশ্চয়ই স্বর্গবাসী হইবে। কোন প্রকার পাপের শাস্তি ভোগ করিতে হইবে না। হজরত ইমাম হোসায়েন শাহীদ হইয়াছিলেন। তিনি ছিন্নভিদ্ধে তাঁহার মৃত্যুর বিবরণ শ্রবণ করিয়া, অশ্রু বিসর্জন করিবেন, তিনিও শাহীদী সম্মান প্রাপ্ত হইবেন। কবিবরের বোধ হয়, ইহাই বিখ্যাত ও উদ্ভেদ।

৭। কেতা<sup>৩</sup>বের-বাত—কেতা<sup>৩</sup>বের কথা।

৮। মোলাকাত—দর্শন।

৯। নেক কামে—মঙ্গল কার্যে, ধর্ম কার্যে, উত্তম কার্যে।

১০। রাজী—সম্মত।

১১। মেহের নজরে—দৃষ্টি।

কিন্তু বটতলার ছাপা পুস্তকে আছে,—

“বড়েখান্ গাজীর পায়,                      অধীন ফকির কর,  
কেতাবেতে খবর পাইয়া ।  
শাহে বড়খান্ গাজী,                      নেক্‌কামে রহে রাজী,  
মেহের নজরে তাকাইয়া ॥”

“বাণ নাম শাহ-ছন্দ আশ্রয় করিয়া ।  
তাতিয়া সোলাতান্ গাজী বড়ে গাঁৱ পৌর ॥”

১। বোধ হয়, কবিবরের পিতাও একজন দরবেশ ছিলেন। আরও অনেক বান্ধে এই ভাবের বর্ণনা করিয়াছেন।

২। এই বড়ে খান্ গাজী সে কে তাহা আজিও জানা যায় নাই। কিংবদন্তীতে এইরূপ প্রকাশ যে, বঙ্গাধিপতি শাহ সেকান্দারের এক পুত্রের নাম মোহাম্মদ গাজী। তিনি ফকিরী গ্রহণ করিয়া বনে বনে ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতেন। উক্তকালে তিনিই “বড়ে খান্ গাজী” নামে বঙ্গদেশে পরিচিত হইয়াছিলেন। একজন “বড়ে খান্ গাজী” বঙ্গদেশের ঐষ্ট পীর বলিয়া পরিচিত। বিশেষতঃ দক্ষিণবঙ্গের ভাটী মুন্সকে তাঁহার অবল প্রতাপ। শুনা যায়, আজিও নাকি ‘বাণা’ অঞ্চলে “বড়ে খান্ গাজীর” দোহাই দিলে, ব্যাঙ্গের কবল হইতে রক্ষা পাইয়া যায়। কিন্তু দুঃখের বিষয়, আজিও এই জ্ঞাত পীরের আত্মনার নির্দেশ হয় নাই।

গোবরভাগার নিকট, চারঘাট নামক গ্রামে, মনী-যমুনা-তীরে, এক পীরের আত্মনা আছে। তাঁহার নাম শাহ ঠাকুরবর। পীরের সেবারেওদিগের নিকট শাহী আমলের যে সকল কাগজ-পত্র আছে, আমরা অনেক বার তাহা দেখিতে চাহিয়াছি। কিন্তু তাঁহারি আজিও আমাদের কাছে সে সকল কাগজ-পত্র দেখান নাই। কিংবদন্তীতে প্রকাশ যে, শাহ ঠাকুরবর, মহারাজ মুর্টেবরের পুত্র। গাজী সাহেবের নিকট ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত হইয়া, সাধনার সিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন। শাহ ঠাকুরবরের ভগ্নী চন্দ্রাবতীর সহিত গাজী সাহেবের বিবাহ হইয়াছিল বলিয়া, কিংবদন্তীতে প্রকাশ। খুলনা জেলার সাতক্ষীরা মহকুমায় “সাইচান্দার দরগা” আছে বলিয়া শুনিয়াছি। সেখানেও কিংবদন্তীতে নাকি এইরূপ প্রকাশ যে, তিনি বড়ে খাঁ গাজী বা গাজী সাহেবের ভ্রাতা। এ সম্বন্ধে বিশেষভাবে অনুসন্ধান হওয়া আবশ্যিক।

বাংলা ইউক, অঃপার আমরা “জঙ্গ-নামা”র অপরূপ অংশের কিঞ্চিৎ পরিচয়ে প্রস্তুত হইতেছি। ইসলাম ধর্মশাস্ত্রানুসারে এইরূপ উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় যে, মহাবিচারের দিন, প্রেরিত মহাপুরুষ হজরত মোহাম্মদ (সঃ), তাঁহার কস্তা মহামাননীয়া হজরত বিবি কাতেনাঃতাজ্জোহরা ও জামাতা বীরবর মহাজ্জা হজরত আলী, এবং মোহিতমদ—মহাজ্জা হজরত ইমাম হাশিম ও ইমাম হোশারেন, সমস্ত পাণ্ডিগকে উদ্ধার করিবেন। সকলকে সঙ্গে না লইয়া ইঁহারা স্বর্গে গমন করিবেন না। খোদা তায়ালার নিকট ইঁহারা বলিবেন, “আলী ও ইমাম জাফরের সন্তের বিনিময়ে, আমরা পাণ্ডিগকে ক্ষমার জন্য প্রার্থনা করিতেছি।” এ সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনার স্থানান্তর। যদি সমর ও হুগোপ উপস্থিত হয়, এ সম্বন্ধে এক পৃথক্ অবশ্যের অবতারণা করিবার ইচ্ছা রাখিল।

“বড়ে খাঁ ভাবিয়া দেনে১,

অধীন ফকির বলে,

শাহ-হুন্দির পহেলা করজন্ম২ ।

কহেন বড়ে খাঁ গাজী

লায়েকরে হয়ে রাজী,

তরে সেই, যার যেমন নিবন্ধ ৥”

কিন্তু বটতলার ছাপা পুস্তকে আছে,—

“বড়খান্ ভাবিয়া দেনে,

অধীন ফকির বলে,

সাহা হুন্দির পহেলা করজন্ম ।

কহেন বড়খান্ গাজী,

লায়েকরে হয়ে রাজী,

তরে আর যেমন নিবন্ধ ৥”

জঙ্গ-নামার কবি যে, এজীদ-ইমামের বিরোধের বংশগত কারণের উল্লেখ করিয়াছেন, সে কথা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি। পাঠকবর্গের অবগতির নিমিত্ত আমরা তাহা কবির ভাষায় নিম্নে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি। যথা,—

“পহেলায় বাত কহি গুন তাই বত ।

এজীদ ইমাম বৈরী হ’ল যেই মত ॥

চারি পুরুষ আগেতে আকুল মল্লাক ।

জমজ হ-বেটা তারে দিল বারী আপ্ ॥

হইল সে হুই বেটা পিঠে পিঠে জোড়া ।

বহুত খেঁচিলও পিঠ না হইল ছাড়া ॥

আবতুল মল্লাক মর্দ বুঝিয়া আশেরে ।

মারিল শম্শেরও খেঁচি পিঠের উপরে ॥

হুই জন জুবাঃ হইল হকুমে আনার ।

হাশেম একের নাম গুনহ শবর ॥

উম্মিয়া৬ হুয়ের নাম বড়ই আকিল্ ॥

হুহুরে ওস্তাদ হৈল বড়া খোস দিল্ ॥

হাশেম, উম্মিয়া দোন জাহাবাজ৮ হৈল ।

হু-জমে বগড়া আর কাটাকাটি ছিল ॥

১। দেনে—অন্তরে। ২। করজন্ম—সন্তান।

৩। খেঁচিল—আকর্ষণ করিল, টানিল।

৪। শম্শের—ভরবারী, তলওয়ার।

৫। জুবা—পৃথক্।

৬। ইহারই বংশধরেরা উম্মিয়া বংশীর কোরেশ নামে খ্যাত। উম্মিয়া বংশীর খালিকারা ইহারই বংশধর।

৭। আকিল—বুদ্ধিমান।

৮। জাহাবাজ—কুট-বুদ্ধিসম্পন্ন চালাক ব্যক্তিকে জাহাবাজ বলে।



হাশেমের বেটা ছিল আকুল মোতালিব ।  
 বড়া নেক মর্দ<sup>১</sup> ছিল আল্লার হবিব<sup>২</sup> ॥  
 উন্নিয়ার বেটা ছিল নাযেতে হরব ।  
 বড়া ধড়িবাঙ্ক ছিল আপনা গরজ ॥  
 মোতালিব হরবে জঙ্গ রাত দিন ছিল ।  
 মোতালিবের বেটা আবু তালেব হইল ॥  
 হরবের বেটা হইল স্কফিয়ান নাম ।  
 আবু তালেবের সঙ্গে ঝগড়া মোদাম<sup>৩</sup> ॥  
 আবু তালেবের বেটা আলী জোরওয়ার<sup>৪</sup> ।  
 স্কফিয়ানের বেটা মোয়রিয়্য ইয়ার<sup>৫</sup> ॥  
 আলী আর মোয়বিয়া ইয়ার দুজনে ।  
 দোহেতে<sup>৬</sup> ঝগড়া ছিল পুসিদা<sup>৭</sup> বাতুনে<sup>৮</sup> ॥  
 রহুলের দাবে<sup>৯</sup> কেহ জাহের করিয়া ।  
 না করিত ঝগড়া যে ছিল চুপ হৈয়া ॥  
 আলীর করজ্ঞান হৈল হাসান, হোসেন ।  
 মোয়বিয়ার বেটা হৈল এজীদ কমিন্ ॥  
 সেল্‌সেলা আইল এয়ারসা ঝগড়া হইয়া ।  
 ইমাম এজীদে জঙ্গ ইহার লাগিয়া ॥”

কিন্তু বটতলার পুস্তকে আছে,—

“এজীদ এমামে দোন ঝগড়ার বাত ।  
 পহেলার বাত কহি হইল জায়সা ভাত ॥  
 চারি পুরুষ আগে ছিল আবুহুস্না মরাক ।  
 জমক হু’বেটা তার দেখিলেন্ আপ্ ॥  
 \* \* \* \* \*  
 আকুল মরাক মর্দ বুঝিয়া আধেরে ।  
 মারিল সময়ের তার পিঠের উপরে ॥” ইত্যাদি ।

“জঙ্গ-নামা”র কবি, ইমাম-এজীদে বিরোধের জ্বীলোক-ঘটিত যে কারণের উল্লেখ

১। মেক-মর্দ—ধর্মপরায়ণ ব্যক্তি ।

২। হবিব—প্রিয়, বন্ধু ।

৩। মোদাম—সর্বদাই, সকল সময় ।

৪। জোরওয়ার—বলবান্, শক্তিশালী ।

৫। ইয়ার—সহচর, পার্শ্বরে ।

৬। দোহেতে—দুজনতে, দুই জনে ।

৭। পুসিদা—গুপ্তভাবে ।

৮। বাতুনে—লুকান অবস্থায় ।

৯। রহুলের দাবে—রহুলের তরে ।

করিয়াছেন, কবির ভাষায় তাহা আমরা নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি। খলিকা মোরাবিয়া,  
এজীদকে নিকটে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—

“তুমি বটে বেটা মোর এক জাহানেতে ১।

তুমি বিনা বেটা বেটা নাহি ছনিয়াতে ॥

যে কিছু মনের কথা কহনা আমারে ।

হাসেল২ করিয়া দিব আলা যদি করে ॥”

উত্তরে এজীদ বলিতেছেন,—

\* \* \* \* \*

আল্পানাত৩ সালামত৪ কহি বনাবেতে৫ ॥

মনেতে যে আছে বাত্ কহিতে ডরাই ।

তবে আমি কহি যদি জীউ-আশ্রা৬ পাই ॥

জব্বারের বিবি৭ জয়নাব তার নাম্ ।

অতিশয় গুণবতী রূপে অমুপম্ ॥

এক রোজ তাহাকে যে দেখিয়া নজরে ।

ছটকট করে জীউ নাহি রহে ধড়ে ॥

পরনে আরাম নাই ক্ষুধা নাই পেটে ।

না দেখিয়া বিবিকে যে জীউ মোর ফাটে ॥

তাহাকে করিতে নিকাহ্৮ মোর সাদ্ ।

তোমার হকুম৯ হইলে, নহে পরমাদ ॥”

কিন্তু বটুলার ছাপা জঙ্গ-নামার আছে,—

“মনেতে যে আছে বাত্ কহিতে ডরাই ।

তবে যদি কহি আগে জীউ-আশ্রা পাই ॥

জব্বারের কবিলা জয়নাব তার নাম্ ।

অতিশয় রূপবতী গুণে অমুপাম ॥” ইত্যাদি ।

১। জাহানেতে—পৃথিবীতে, ছনিয়ায় ।

৩। আল্পানাত—পৃথিবীর রক্ষক ।

৫। বনাবেতে—হজুরের নিকট ।

৭। বিবি—স্ত্রী, সহধর্মিণী, সন্দরী, ধর্মপরায়ণা ।

৮। নিকাহ—বিবাহের ফার্সী নাম ‘নিকাহ’ । আরবী ভাষায় বিবাহকে ‘আকুদ’ বলে । বিববা অথবা ডালাফী জীলোকের সহিত বিবাহকে বাঁহারা ‘নিকাহ’ ও কুমারী কজা বা বুখতীর সহিত বিবাহকে বাঁহারা বিবাহ বলিয়া উল্লেখ করিয়া থাকেন, তাঁহারা জান্ত ।

২। হাসেল—সম্পূর্ণ, ইচ্ছা পূর্ণ ।

৪। সালামত—স্বাস্থ্য হটক ।

৬। জীউ-আশ্রা—আশ্রয় তিফা ।

৯। হকুম—আদেশ, অমুপমতি ।

খলিফা মোরাবিয়ার আহ্বানে, আবহুন্না জব্বার দামাস্কে উপস্থিত হইলে, খলিফা তাঁহাকে সম্বোধন করিয়া বাহা বলিয়াছিলেন, আমরা পাঠকবর্গের অবগতির নিমিত্ত কবির ভাষার তাহা প্রকাশ করিতেছি। যথা,—

“বলিল তোমাকে আমি ডাকি এখাতিরে ১।

মোর এক বেটা আছে হুঁশিব ২ তোমারে ॥

মেহাজ করিব ৩ তুঝে মেসের সহর।

এক লাখ দিব তুঝে ৪ সোণার মোহর ॥”

এজীদের কোশলে ও প্রাণোভনে আবহুন্না জব্বার সম্মত হইলেন। বিবাহের সময়, এজীদ ‘হকিল’-বেশে তগিনীর সম্মতি আনয়ন করিতে গিয়া ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন,—

“কহিতে লাগিল আসি সভার হজুরে।

কবুল না কৈল বিবি আকুল্লা জব্বারে ॥

বিবি বলে শুনিয়াছি এই সমাচার।

পরম সুন্দরী বিবি ঘরে আছে তার ॥

হেন রূপবতী ছেড়ে সে কেন আমারে।

মোহাক্কাত ৫ করিবেক দেলের ৬ ভিতরে ॥

যদি সে তালাক দিয়া ছাড়ে সেই বিবি।

তবে ত কবুল আমি করিব সেতাবী ৭ ॥”

তালাকের পর এজীদ পুনরায় বাহা বলিলেন, কবি এইভাবে তাহার বর্ণনা করিয়াছেন,—

\* \* \* \*

যদি এক বাজে আসি আবহুন্না কে বলে ॥

না করে কবুল তুঝে ৮ শুনহ জব্বার।

এই কথা শুনি বিবি হইল বেজার ৯ ॥

মদ্যরা বলিয়া তুঝে ১০ বিবি যে কহিল।

মাল মুল্লকের লোভে অমনাবে ছাড়িল ॥

বেলাত মেসের, শাম পাইয়া আমারে।

লারেক আওরত ১১ যে ছাড়িয়া নেকা করে ॥

১। এখাতিরে—এ ভক্ত, এ কারণ।

২। হুঁশিব—সমর্পণ করিব, তোমার সহিত বিবাহ দিব।

৩। মেহাজ করিব—বৌতুক দিব।

৪। তুঝে—তোমাকে।

৫। মোহাক্কাত—প্রণয়ের ভালবাসা।

৬। দেলের—অন্তরের, হৃদয়ের।

৭। সেতাবী—দীত্র, অমতিবিলম্বে।

৮। তুঝে—তোমাকে।

৯। বেজার—অসন্তোষ, হুঃখিত।

১০। তুঝে—তোমাকে।

১১। আওরত—স্ত্রীলোক, পত্নী।

কষাচিত যদি বাবা মুল্লুক ছাড়ায় ।  
 এসাই<sup>১</sup> তালুক দিয়া ছাড়িবে আমার ।  
 এমন মন্ডারা লোকে কেবা কোথা চায় ।  
 শুনিয়া তামাম<sup>২</sup> লোক করে হায় হায় ॥”

এজীদের দূত বখন জয়নাব বিবির নিকট বিবাহের প্রস্তাব করিবার অজ্ঞ বাইতেছিল, তখন পশ্চিমধ্যে আকাস নামক এক জন ভক্তলোকের সহিত দূতের সাক্ষাৎ হয়। এই সাক্ষাতে, আকাস দূতকে বাহা বলিয়াছিলেন, কবি তাহার বর্ণনা করিয়াছেন। পাঠকবর্ণের অবগতির নিমিত্ত নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি।

“আকাস কহিল তবে করি মেহেরবাণী ।  
 আমার পরগাম<sup>৩</sup> গিয়া জাহনা আপনি ॥  
 এজীদের খবর আপে কহিয়া বিবিকে ।  
 পশ্চাতে খবর যোর কহিবে তাঁহাকে ॥”

দূতপ্রবর মুসা আসারী আকাসের নিকট বিদায় লইয়া কিছু দূর অগ্রসর হইলে, মহান্বা ইমাম হাসানের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয়, এবং হাসান দূতকে বাহা বলিয়াছিলেন, কবি তাহার নিম্নলিখিতরূপ বর্ণনা করিয়াছেন।

“কত দূর গিয়া দেখা ইমামের সাথে ।  
 হাসান্ নরমে বাত লাগিল পুছিতে ॥  
 অনেক দিন পরে দেখা হইল মুসা ভাই ।  
 কোথায় চলিয়াছ তুমি খুসিতে এসাই ॥

ইহা শুনিয়া দূত সকল কথা প্রকাশ করিয়া কহিল, এবং মহান্বা হাসান্ ইহা শ্রবণ করিয়া পুনরায় তাঁহাকে কহিলেন,—

“শুনিয়া হাসান্ শাহ লাগিল কহিতে ।  
 কহিবে পরগাম যোর তাহার পিছিতে ॥

এজীদ খলিফা হইয়া, মোসলেম-সাম্রাজ্যের সকল প্রধানগণকে বে আদেশ-পত্র লিখিয়াছিলেন, “জঙ্গ-নামা”র কবি নিম্নলিখিতরূপে তাহার বর্ণনা করিয়াছেন। বখা,—

“মুল্লুকে মুল্লুকে দিল ভেজিয়া পরওয়ানা<sup>৪</sup> ।  
 আমি এবে হইছ বাদশা পাঠাও খাজানা ॥  
 সকল মুল্লুকের বাদশা ডরে ডরাইয়া ।  
 খাজানা ও নজরাণা সবে দিলেক ভেজিয়া ॥

১। এসাই—এই প্রকার।

২। তামাম—সমস্ত।

৩। পরগাম—স্বত্ব।

৪। পরওয়ানা—সংবাদ, বিজ্ঞাপন, আদেশ।

মদিনা সহরেও এক লিখিল করমান ১।  
 লেখা নাহি যায় সেই না-করমানী ২ বয়ান্ ॥  
 লিখিল হাসান শাহে আর ইমাম হোসেনে ।  
 আকুলা উম্মর আর আবুত্বল রহমানে ॥  
 লিখিল লিখনে এইরূপ হকিকত শক্ত ।  
 বাবিরার মৃত্যু হইল মিলিল যোরে তক্ত ॥  
 সকল মুল্লক এখন হইল যে আমার ।  
 বয়েত হৈল মোর হাতে সাহেব সর্দার ॥  
 এবে এই লিখন যে লিখি তোমা বরাবর ।  
 বাদশাই হুকুমকে দেলে জান মাতবর ৩ ॥  
 আসিয়া এবে আমার সাতে করহ সাক্ষাৎ ।  
 না আসিলে যে ফল পাইবে জানিবে পশ্চাৎ ॥  
 যে জনা নাহিক আমার হইবে অদুগত ।  
 মোর ক্রোধে হবে সেই বড়ই লাজিত ॥  
 তক্তের উপরে বাদশা হৈরাছি আমি ।  
 এবে দুই ভাই বুকে দেহ যে সালামী ॥  
 এবে মেরা নামে খোতবা পড়হ দুই ভাই ।  
 মকা ও মদিনা লইয়া করহ বাদশাই ৪”

এই পত্র বখাসময় মদিনায় পৌছিলে, মদিনার প্রধানগণ পত্র পাঠ করিয়া যে সকল  
 মতামত প্রকাশ করিয়াছিলেন, কবি নিম্নলিখিতরূপে তাহা বর্ণনা করিয়াছেন :

“ভাল’ত কমজাত ৫ হেন পাইল বাদশাই ।  
 আমাদের উপরে লিখে লিখন এয়ারসাই ।  
 আকুলা-উম্মর বলে গোঁবা দিল হইয়া ।  
 এজৌদ কমজাত বুঝিবা শরাব ৬ খাইয়া ॥  
 আমাদের নিকটেতে লিখে এমন লিখন ।  
 তনিয়া বলেন তবে ইমাম ও হোসায়েন ॥  
 এতেক যে দেমাগ্ হইল লেউত্তি ৭ বাজার ।  
 এমন লিখন লিখে সেহ নাহি করি উর ॥

১। করমান—আদেশ-পত্র, হুকুমদানী ।

২। না-করমানী—প্রভুর আদেশ অগ্রাহ্য করাকে না-করমানী বলে ।

৩। মাতবর—শ্রেষ্ঠ, বড় ।

৪। তক্তের—রাজসিংহাসনের ।

৫। কমজাত—দীচকশজাত ।

৬। শরাব—হাঙ্গা, মদ্য ।

৭। লেউত্তি—বাঁদী ।

এত বলি মদিনাবাদী সকলে ডাকিয়া ।  
 শুনাইলেন সবাকারে লিখন পড়িয়া ॥  
 হোসায়েন বলেন তবে শুন ভাই সব ।  
 মালুম করিলে তবে এজীদা মতলব ॥  
 নানা যে মোর নূর নবী হবিব খোদার ।  
 আলী শাহা বাপ মোর ছুনিয়া সঙ্গার ॥  
 মোয়াবিয়ার বেটা যে এজীদ তার নাম ।  
 আউওল আশের মোর নানার গোলাম ॥  
 কমজাত মোদেরে আজি ভেজিল লিখন ।  
 ইহার মঙ্গলত আমি করিব কেমন ?  
 কি প্রকারে থাকিব মোরা এজীদের তাবে ?  
 বিবেচনা করি তোমরা রহ ভাই সবে ।  
 জোড় হস্তে কহেন তবে শুনহে ইমাম ।  
 বিচার নাহিক কোথা সাহেব ও গোলাম ?  
 আপনি যাবেন সেথা হইয়া তাবেদার ।  
 তোমাদের হুকুমেতে এজীদ কোন ছার ?  
 বাপ যার খেদমতে আছিল হামেহালত ।  
 তোমাকে খেদমতে চাহে তাহার ছাওয়াল ?  
 জেনা-কার হারামজাদা সেই ত মাতাল ।  
 পাইলে তাহারে মোরা চড়ায়ে ভাঙ্গি গাল ॥”

এজীদের বড় যত্নে যখন মহাত্মা ইমাম হাসান জলের সহিত হীরকচূর্ণ পান করিয়া  
 বজ্রণায় ছটফট করিতে করিতে পুরকে সম্বোধন করিয়া হোসায়েনকে ডাকিতে বলিলেন,  
 কবি সেই সময়ের যে করুণ রসের বর্ণনা করিয়াছেন, আমরা পাঠকবর্গকে তাহার কিঞ্চিৎ  
 উপহার দিতেছি ।

“শুন রে কাসেম আলী,                      সেতাবিৎ জাহনা চলি  
 হোসেনকে আনহ ডাকিয়া ।  
 তাইকে বলিবে তবে,                      হাঙ্গেন বিদার হবে,  
 কেরামত৬ সফরণ লাগিয়া ॥  
 কানিয়া কাসেম চলে,                      ভিজিল আশির জলে  
 শুনিয়া বাপের এই কথা ।

১। নানার—মাদামহের, দাদামহাশয়ের ।

২। খেদমত—সেবা, আজ্ঞা পালন ।

৩। হামেহাল—সদাসর্ব্বদা ।

৪। জেনাকার—পরিবারগমনকারীকে ‘জেনাকার’ বলে ।

৫। সেতাবি—দীপ ।

৬। কেরামত—মহাবিচারের দিন ।

৭। সফর—বিশেষ গমন, দ্বানান্তরে গমন ।









হোসায়েন কহেন সব মোনাফেক ১ গণ ।  
 চাহিলেও আমাকে পানি না দিবে কখন ॥  
 এত দিন কেহ মোরে মোনাফেক হইতে ।  
 দেখিয়াছি কি কোন চিহ্ন কখন চাহিতে ?  
 কুফর কন্ডাত পাণি দিবে যে আমারে ।  
 এত বার ২ কাহার কথাই হৈল তোমারে ॥  
 বিবি কহেন ষেক্ষণে আনিতে পার পাণি ।  
 না আনিলে পেরায় ৩ মোর মরিবে এখনি ॥  
 কান্দিয়া যে কহেন বিবি ইমামের পার ।  
 পাণি বিনা আমার ছাওয়াল মারা যায় ॥  
 এক বিন্দু পাণি বিনা ছাওয়াল হয় খুন ।  
 হায় হায় মারা যায় যে মোর প্রাণধন ॥ ৪

ইহা শুনিয়া, মহাত্মা হোসায়েন সেই হৃদ্যপোষ্য শিশু পুত্রকে ক্রোড়ে লইয়া, অখারোহণে  
 এজীব-সৈন্তের সম্মুখীন হইলেন, এবং উঠেঃমরে কহিলেন,—

“শুন রে কাকের সব বেহায়া অধম ।  
 কিছু নাহি কর মনে আখের শরম ॥  
 খোদাকে পছন্দ নহে কহিবে তোমার ।  
 আখেরে খারাব হবে নাহি কিছু ভয় ?  
 আলীর করজন্দ ও রত্নলের নাতি ।  
 কতেরা আমার মাতা জান খুব ভাতি ॥  
 খোদিকা, আরেশা, সোলেম ১ মোর নানি ৪ ।  
 তা সবার মুখ চাহি দেহ খোড়া ৫ পাণি ॥  
 গোনা ৬ যদি হৈয়া থাকে আমার হইতে ।  
 আমাকে না দেহ পাণি শুন কহি ইতে ॥  
 না করিল গুণা খাতা লাড়কা আমার ।  
 খোড়া পাণি দেহ তাই ওরাস্তে খোদার ॥  
 হুধের ছাওয়াল মোর হারায় পরাণ ।  
 মেহের ৭ করিয়া তার জীউ দেহ দাম ॥  
 বে-গুণা সকলে কেন মার শুধাইয়া ।  
 আখেরে পুছিবে আরা ইহার লাগিয়া ॥  
 কাকের সকলে কহে শুন হে ইমান ।  
 তুমি যে হোসেন মোরা চিনিছ তামাম ॥  
 যে দিন তোমার কাছে করিব চাকরী ।  
 সে দিন করিব মোরা তেরা তাবেরারী ॥ ৮

১। মোনাফেক—অবিবাসী, ধর্মে আস্থাহীন ।

২। এত বার—বিষাণ, প্রভায় ।

৩। পেরায়—প্রিয় ।

৪। নানি—মাতামহী ।

৫। খোড়া—অন্ন ।

৬। গোনা—অপরাধ, পাপ ।

৭। মেহের—অমুগ্রহ ।

৮। তাবেরারী—আজাপালন ।

আজি তেরা বাত্‌মোরা নাহিক শুনিব ।  
হৈলে আবেজ কাত্‌রা পাণি নাহি দিব ॥”

ইহা বলিয়া এজীদের সৈন্তগণ মহাত্মা হোসারেনের সহিত কিরণ ব্যবহার করিল, কবি নিম্নলিখিতরূপে তাহার বর্ণনা করিয়াছেন,—

“শুনিয়া কাকের গিধি গোষ্ঠায় অস্থির ।  
হোসেনের পরে খেঁচে মারিলেক তির ।  
হোসেনের কোলেতে যে ছাওল আছিল ।  
হোসেনে না লাগি তির ছাওলে লাগিল ॥”

ভীর শিশুর বক্ষঃস্থল ভেদ করিল; শিশু তৎক্ষণাৎ মৃত্যুবৃত্তে পতিত হইল। আর হোসেন—পুত্র-শোকাতুর হোসেন—সেই মৃত পুত্রকে কোড়ে লইয়া, তাঁবুতে প্রত্যাবর্তন করিলেন ও শিশুর গর্ভধারিণীকে কহিলেন,—

“মোর্দীর ছাওলে লিরা কিরিয়া আইল ।  
শহর বাহুর কোলে ছাওরাগেয়ে দিল ॥  
কহেন ভেস্তের পাণি আমি খাওয়াইয়া ।  
আনিহু ছাওলে এই আশুদা করিয়া ॥”

কিন্তু বটতলার ছাপা জঙ্গ-নামার নিম্নলিখিতরূপ আছে, যথা—

“মোর্দীর-ছাওরাগ লিরা কিরিয়া আইল ।  
শহর-বাহুর কোলে ছাওরাগ এনে দিল ॥  
কহেন ভেস্তের পানি আমি খাওয়াইয়া ।  
আনিহু ছাওরাগ এই আশুদা করিয়া ॥”

অতঃপর কাম্বালা প্রান্তরে প্রকৃত যুদ্ধ আরম্ভ হইল। মহাত্মা ইমাম হোসারেনের আকল ওহাব নামক অনেক পার্শ্বের করকোড়ে দণ্ডারমান হইয়া কহিলেন, “এজীদ-সৈন্ত নদীর জল বন্ধ করিয়াছে; জলের অভাবে সকলেরই প্রাণ ওষ্ঠাগতপ্রায়। আপনি আদেশ করুন, আমি শত্রু-সৈন্তের সহিত যুদ্ধ করিয়া অনতিবিলম্বে জল লইয়া আসিতেছি।” মহাত্মা ইমাম তাঁহাকে অসুমতি দান করিলেন, তিনি শত্রু-সৈন্তের সম্মুখীন হইয়া প্রথমে কহিলেন,—

“রসুল-আওলাদ মরে না-হক্‌ও পানি বিনে ।  
আখেরেতে খারাব হ’বে কেরামতের দিনে ॥  
আখেরেরে ভালাই যদি চাহ রে কম্‌জাত ।  
পানির পথ যে ছাড়ি দেহ কহিতেছি বাত্‌ ॥”

বটতলার ছাপা পুস্তকে প্রথম দুইটি পদ নিম্নলিখিতরূপে দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু শেষ দুইটি পদের কোনই সন্ধান পাওয়া যায় না। যথা—

১। ভেত অশুদ্ধ কথা, ‘বেহেশত’ শুদ্ধ।

২। আহুদা—প্রাণায়াম।

৩। শহর-বাহুর—ইমাম হোসারেনের স্ত্রী।

৪। না-হক্—অসমর্থক।

৫। আখেরের—পরকালের।

“রসূল আওলাদ মরে নাহিক পানি বিনে ।

আখেরে ধারাব হবে হোসাবের দিনে ॥”

এজীদ-সৈন্ত আশুল ওহাবের এই উক্তির মৌখিক কোন উত্তর দিল না; তরবারির দ্বারা আঘাত করিল। কিন্তু বহুসংখ্যক এজীদ-সৈন্ত, ওহাবের হস্তে নিধন প্রাপ্ত হইল। অবশেষে আশুল ওহাব নিহত হইলেন। আশুল ওহাবের পর ইমামের আরও কয়েক জন আত্মীয় ও পার্শ্বচর একে একে যুদ্ধে গমন করিলেন এবং সকলেই নিহত হইলেন। জঙ্গ-নামার কবি ষপার্থই বলিয়াছেন,—

“এইরূপে ছিলেন যতক পাহালুওয়ান্ ।

শাহীদ হইলেন সবে আল্লার ফরমান্ ॥

ইমাম হোসায়েন তখন ডাহিন বামেতে ।

দেখিতে লাগিল শাহা চাহি চারি ওরফেতে ॥”

কিন্তু বট্‌তলার ছাপা পুস্তকে আছে, ষপা—

“এইরূপে আছিল যতক পাহালুওয়ান্ ।

সহীদ হইল দেখ আল্লার ফরমান্ ॥

আমির হোসেন তবে ডাইন বামেতে ।

নজর করিয়া শাহা লাগেন কহিতে ॥”

মহাত্মা হোসায়েনের এই প্রকার অবস্থা দেখিয়া, হাসান-পুত্র মোহাম্মদ কাসেম<sup>১</sup> অগ্রসর হইয়া কহিলেন, “চাচা! অশ্রুমতি করুন, এই বার আমি যুদ্ধে যাইব।” কাসেম যুদ্ধে গমন করিলেন, এবং কিছু ক্ষণ যুদ্ধ করার পর মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। কাসেমের মৃত্যুর পর, মহাত্মা হোসায়েনের জ্যেষ্ঠ পুত্র আলী আকবর<sup>২</sup> যুদ্ধ করিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। আলী আকবরের পর, হোসায়েনের অপর ছই পুত্র, আলী আস্‌গর ও আবদুল্লা আকবর একে একে যুদ্ধ করিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন<sup>৩</sup>। জীবিত রহিলেন কেবল জরনাল আবেদিন<sup>৪</sup>।

অবশেষে মহাত্মা হোসায়েনকে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে হইল। জঙ্গ-নামার কবি এই সময় হোসায়েনের যুদ্ধ সম্বন্ধে যে করটি পদ রচনা করিয়াছেন, পাঠকবর্গের অবগতির জন্ত আমরা নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিয়া দিলাম।

১। ইবনে হাবিব বলেন, এই সময় কাসেমের বয়স্ক্রম একাদশ বৎসর ছিল।

২। আলী আকবরের বয়স্ক্রম সম্বন্ধে যথেষ্ট সতর্কতা দৃষ্ট হয়। আমাদের বোধ হয়, এই সময় তাঁহার বয়স্ক্রম ১৫ বৎসর ছিল।

৩। আলী আস্‌গরের বয়স ১০ ও আবদুল্লা আকবরের বয়স ১২ বৎসর ছিল বলিয়া ঐতিহাসিকেরা সত প্রকাশ করিয়াছেন।

৪। জরনাল আবেদিন এই সময় রোশনয্যার দ্বারা নিহত হইয়াছিলেন বলিয়া যুদ্ধে গমন করিতে পারেন নাই।

“কেবল বাইরা শাহা ময়দানে খাড়া হয় ।  
 দেখিয়া যে বেইমান সবে হজিরত খায় ১ ॥  
 হাকিল যে হয়দারী-হাঁক ২ ভাবিয়া খোঁদায় ।  
 ঝন্-ঝন্না পড়িল যেন কুফরের মাথায় ॥  
 কত জন পলাইয়া বাঁচে লঙ্করের মাঝে ।  
 ভয়ে কম্পবান হয় সবে হাঁকের আগুয়াজে ॥  
 হোসায়েন কহেন আছি কোন পাহালওয়ান ।  
 যদি মহিমের সাধ থাকে হও আগুয়ান ৩ ॥”

হোসায়েনের আত্মানে এজীদ-সৈন্ত যুদ্ধে অগ্রসর হইল । প্রথমে একে একে যুদ্ধ করিয়া যখন বিশেষ কোন সফল প্রাপ্ত হইল না, তখন তাহার এক ব্যূহ রচনা করিয়া চতুর্দিক হইতে তাঁহাকে বেঠন করিল । কবি এই সময়ের যে অবস্থা বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা এই,—

“চুনিয়া সিপাহী আর যতেক সরদার ।  
 কাটিয়া হোসায়েন শাহা করে সার-খার ৪ ॥  
 পালায় কাফের সবার কেহ নাহি টিকে ।  
 আইল বলিয়া কেহ পশ্চাতে নাহি তাকে ৫ ॥”

এজীদেয় সকল সৈন্তই কেহ নিহত, কেহ আহত হইল; অবশিষ্ট সকলে পলায়ন করিল । তখন মহাত্মা হোসায়েন, বোড়া হইতে অবতরণ করিয়া জল পানার্থ নদীতে অবতরণ করিলেন । অঞ্জলি পুরিয়া জল তুলিলেন; কিন্তু আত্মীয়-স্বজনের শোকে সে জল পান করিলেন না, ফেলিয়া দিলেন । তখন শত্রুসৈন্ত স্তবোগ বুঝিয়া প্রথমে দূর হইতে তীর নিক্ষেপ করিতে আরম্ভ করিল । হোসায়েন নদী-গর্ভ হইতে উপরে উঠিয়া একে একে সমস্ত অস্ত্র-শস্ত্র ত্যাগ করিলেন । বোড়া ছাড়িয়া দিলেন । শিমর নামক এক ব্যক্তি তাঁহাকে হত্যা করিল । ইহার পর মোহাম্মদ হানিকার যুদ্ধের কথা বিবৃত হইয়াছে; কিন্তু তাহা অর্নৈতিহাসিক ।

বটতলার ছাপাখানাওয়ারাদিগের কল্যাণে যে “জজনারা” কাব্যখানি কিরূপ শোচনীয় অবস্থায় উপনীত হইয়াছে, স্থানান্তাববশতঃ তাহার সম্যক আলোচনা করিতে পারিলাম না । পৃথক প্রবন্ধে তুলনার সমালোচনা করিবার ইচ্ছা রহিল । কেহ ইচ্ছা করিলে বটতলার ছাপা জজনারার সহিত মিলাইয়া পাঠ করিলেই আমাদের কথার সত্যতাৰ উপলব্ধি করিতে পারিবেন ।

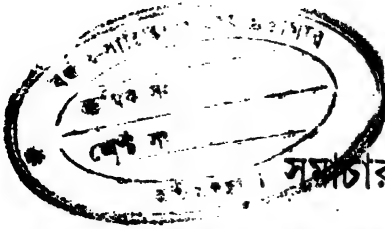
### আবদুল গফুর সিদ্দিকী

১। হজিরত খায়—ত্রাসিত হয় ।

২। হজরত আলী যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া উঠে:থরে ইখরের দ্বার উন্মোচন করিতেন । শত্রুসৈন্ত এই দ্বার অধিকার করিয়া পরহরি কম্পিত হইত । হজরত আলীর অপর নাম হয়দার । সে কারণ এই শত্রুর নাম হয়দারী ।

৩। আগুয়ান—অগ্রসর ।

৪। সার-খার—হিত-বিচ্ছিন্ন ।



## সম্পাদক-দর্পণ

১৩০২-৩ সালের ষষ্ঠ ভাগ জন্মভূমি পত্রিকায় স্বর্গীয় মহেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানিধি সমাচারদর্পণ সম্বন্ধে বিবরণ লেখেন। কিন্তু উক্ত প্রবন্ধে বিজ্ঞানিধি মহাশয় স্বীকার করিয়াছেন যে, তিনি সমাচারদর্পণের কোনও সংখ্যা সংগ্রহ করিতে পারেন নাই। পরে যখন তিনি উক্ত সংবাদ-পত্রের কয়েক সংখ্যা সংগ্রহ করিতে পারেন, তখন তাঁহার জন্মভূমিতে প্রকাশিত প্রবন্ধ সংশোধিত ও পরিবর্দ্ধিত করিয়া সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (পঞ্চম ভাগ ১৩০৫) “বঙ্গীয় সমাচারপত্রিকা” শীর্ষক প্রবন্ধে এই বিষয়ের পুনরালোচনা করেন। সাহিত্য-পরিষৎ-পুস্তকাগারে সমাচারদর্পণের প্রচারকাল ২৩ মে ১৮১৮ খ্রিঃ অঃ হইতে ১৪ জুলাই ১৮২১ খ্রিঃ অঃ পর্যন্ত উক্ত পত্রিকার যে কাইল আছে, তাহা অবলম্বন করিয়া বর্তমান প্রবন্ধে উহার কিঞ্চিৎ বিবরণ লিপিবদ্ধ করিতে ইচ্ছা করি।

আলোচ্য সংবাদপত্রের প্রথম প্রচারের সুপরিচিত ইতিহাস বিজ্ঞানিধি মহাশয় সংক্ষেপে সঙ্কলন করিয়া দিয়াছেন এবং তৎসম্বন্ধে যথেষ্ট বিবরণ শ্রীরামপুরের পাদরী সাহেবদিগের গ্রন্থে পাওয়া যাইবে। সুতরাং বর্তমান প্রবন্ধে তাহার পুনরুল্লেখ বাহুল্য মাত্র।

এই সমাচারপত্রের প্রথম সংখ্যা শনিবার ২৩ মে ১৮১৮ বা ১০ জ্যৈষ্ঠ সন ১২২৫ প্রকাশিত হয়।<sup>১</sup> এই তারিখ প্রথম সংখ্যার কণ্ঠদেশে লিখিত আছে। ইহার সমাচার-দর্পণ নামকরণ সম্বন্ধে মার্মমান লিখিয়াছেন যে, বিলাতে প্রচারিত প্রথম সংবাদপত্রের

১। *Life & Times of Carey, Marshman & Ward or A History of the Serampur Mission*, 2 vols. London. 1859. Vol II p. 161; Letter from J. C. Marshman to Dr. George Smith published in the latter's *Tracts for English Statesmen*. 1898. pp. 230-33; *Calcutta Review*, XIII (1850), Art. “Early Bengal Language & Literature”; *ibid* CXXIV. (1907), pp. 391-93; Smith, *Life of William Carey*. London 1885, New Ed 1912; E Carey, *Memoir of William Carey*. London. 1836. ইত্যাদি

২। সমাচারদর্পণের পুরাতন সংখ্যা-সকল দুস্তাপ্য ছিল বলিয়া এ সম্বন্ধে যথেষ্ট মতভেদ দৃষ্ট হইবে। কিন্তু দর্পণের প্রথম সংখ্যা অধিগত হওয়ার এ সমস্ত মত যে ভ্রমাত্মক, তাহা সংশয়ই বুঝা যায়। এমন কি, মার্মমান সাহেব স্বয়ং তাঁহার দুইটি পুস্তকে দুইটি ভুল তারিখ দিয়াছেন। তাঁহার *History of Serampur Mission*, Vol II p. 163, গ্রন্থে, ৩১শে মে রবিবার ১৮১৮ এবং বাঙ্গালার ইতিহাসগ্রন্থে (*History of Bengal*, 1859 p. 251) ২০ মে মে শুক্রবার ১৮১৮ এইরূপ তারিখদ্বয় পাওয়া যাইবে। খ্রীষ্টকৃত দীনেশচন্দ্র সেন তাঁহার ইংরেজী ভাষায় লিখিত বঙ্গসাহিত্যের ইতিহাসে (*History of Ben. Lang. & Lit.* 1911. p. 877) মার্মমান সাহেবের শ্রীরামপুরমিশনের ইতিহাস গ্রন্থে ত্রুটি বর্ণনা গ্রহণ করিয়া পুনরায় ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। লং সাহেবের তালিকায় (*Descriptive Catalogue*, 1855. p. 66) ২৩শে আগষ্ট শুক্রবার ১৮১৮ এইরূপ পাওয়া যায়। সর্বশেষকালে হুস্টন ভুল শ্রীরাঙ্গনারায়ণ বসু মহাশয়ের বাঙ্গালীভাষা ও সাহিত্য-বিষয়ক বক্তৃতায় ১৮১৮ তারিখ। *Cal. Chr. Observer* Feb. 140 (art. Native Press) ইহার তারিখ দিয়াছে ১৮১৯।

Mirror of News এই নামানুসারে ইহার নামকরণ করা হইয়াছিল।<sup>১</sup> সমাচারদর্শন সাধারণতঃ বাঙ্গালা ভাষার সর্বপ্রথম সমাচারপত্র বলিয়া উল্লিখিত হয়।<sup>২</sup> কিন্তু তাহা ঠিক নহে। ১৮১৬ খ্রীঃ অব্দে গঙ্গাধর ভট্টাচার্য্য বেঙ্গল গেজেট নামক যে বাঙ্গালা সংবাদপত্র প্রকাশিত করেন, তাহাই বোধ হয়, এ বিষয়ে সর্বপ্রথম চেষ্টা। বেঙ্গল গেজেট বা তাহার সৃষ্টিকর্তা গঙ্গাধর সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না। তবে বোধ হয়, উক্ত পত্রিকা, কাহারো মতে এক বৎসর, কাহারো মতে দুই বৎসর পর্য্যন্ত চলিয়াছিল।<sup>৩</sup> এবং রাজন্যায়গণ বহুর সুপরিচিত বক্তৃত,<sup>৪</sup> হইতে জানা যায় যে, গঙ্গাধর ভট্টাচার্য্য অন্নদামঙ্গল প্রভৃতি গ্রন্থের সচিত্র সংস্করণ প্রকাশিত করিয়া যথেষ্ট অর্থোপার্জন করিয়াছিলেন। উক্ত সংবাদপত্রের ফাইল আমরা অনেক চেষ্টা করিয়াও হস্তগত করিতে পারি নাই এবং এ পর্য্যন্ত কেহই ইহার কোনও বিস্তৃত বিবরণও দেন নাই। সুতরাং ইহাতে কি কি বিষয় প্রকাশিত হইত, তৎসম্বন্ধে বা ইহার লিখিবার ধরণাদি সম্বন্ধে কিছুই জানা যায় না। বাহা হউক, সর্বপ্রথম সমাচার পত্র না হইলেও, সমাচারদর্শন যে পথপ্রদর্শক হিসাবে সর্বপ্রথম যথেষ্ট খ্যাতি ও প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিল এবং পরবর্তী অধিকাংশ সংবাদপত্রের আদর্শস্বরূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ করা যায় না।

সমাচারদর্শনে সংবাদ ভিন্ন নানা প্রবন্ধাদি ও দেশহিতকর সন্দর্ভ থাকিত। ইহার উদ্দেশ্য ও ইহাতে কি কি বিষয় আলোচিত হইবে, তাহা ইহার পরিচালকগণ প্রথম সংখ্যার প্রারম্ভেই এইরূপ নির্দেশ করিয়াছিলেন।—

“সমাচারদর্শন।”

কয়েক মাস হইল শ্রীরামপুরের। [ছা]পাখানা হইতে এক ক্ষুদ্র পুস্তক<sup>৫</sup> [প্রকা]শ হইয়াছিল ও সেই পুস্তক। [মা]স ২ ছাপাইবার কল্পও ছিল তা। [হা]র অভিপ্রায় এই যে

৩। ডাক্তার মর্ক্স গ্রিথ সাহেবের নিকট জে সি মার্শম্যানের পত্র, *Twelve English Statesmen* 1898, p. 23.

৪। Marshman, *History of Serampur Mission*, Vol II, p 167 ; Marshman, *History of Bengal*, p. 251 ; *Cal. Rev.* 1850, Vol XIII ; Smith, *Life of Carey ; Friend of India*, 1850, Sep. 19 ; Dinesh Chandra Sen, *History of Bengali Language and Literature*, p. 877 ইত্যাদি।

৫। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, পঞ্চম ভাগ, পৃঃ ২৪৮-৫০। কিন্তু যেভাৱেও লং তাঁহার *Return of Names & Writings of 515 persons connected with Bengali Literature* (Bengal Govt. Records). Cal. 1855, p. 145 পুস্তিকার লিখমাফেনে যে উক্ত সংবাদপত্রের আয়ুকাল এক বৎসর বাত।

৬। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য-বিষয়ক বক্তৃতা, পৃঃ ৫৮।

৭। এই উক্ত অংশটির মূল অন্তান্ত খণ্ডিত। খণ্ডিত হ্রানগুলির যে স্থলে পাঠোদ্ধার হয় নাই সেখানে তাহাই করিয়া ও অন্তান্ত স্থলে সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার (পঞ্চম ভাগ, ১০০, পৃঃ ২৫৬) যে পাঠ বেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে লইয়া বঙ্গবীর মধ্যে বেওয়া গেল।

৮। বিপ্লব বা যুবা লোকের কারণ সংগৃহীত নানা উপবেশ ; Digdarsan or the Indian Youth's Magazine. ইহা বাঙ্গালার প্রচারিত প্রথম সাপ্তাহিক পত্রিকা। শ্রীরামপুর হইতে প্রকাশিত।

এতদেশীয় | [লো]কেরদের নিকটে সকল প্রকার | [বি]জ্ঞা প্রকাশ হয় কিন্তু সে পুস্তকে | [সক]লের সম্মতি হইল না এই | [কারণ] যদি সে পুস্তক মাস ২ ছাপা | [হইত] তবে কাহারো উপকার | [হইত] না অতএব তাহার পরী[বর্তে] এই সমাচারের পত্র ছা[পা] আরম্ভ করা গিয়াছে | [ইহার] নাম সমাচার দর্পণ।—

[এই সমাচারের পত্র প্রতি সপ্তাহে | ছাপা যাইবে তাহার মধ্যে | [এই এই সমাচার দেওয়া যাইবে।

[১ এতদেশের]র অন্ন ও কলেক্তর\* | [র ও অন্ন রাজকর্ম্মাধ্যা]ক্ষেরদের নিয়োগ।—

[৪ শ্রীশ্রী]রূত বড় সাহেব যে ২ | [নূতন আই]ন ও হুকুম প্রভৃতি | [প্রকাশ করিবে]ন। |

[৩ ইংলণ্ড ও ইউরোপের] অন্ন ২ | [প্রদেশ-হইতে] যে যে নূতন সমাচার | [আইসে এবং] এই দেশের নানা | [সমাচার] |

[৪ বাণিজ্যাদি]র নূতন বিবরণ। | [এইখানে ১ম পৃঃ, ১ম স্তম্ভ সমাপ্ত]

৫ লোকেরদের অন্ন ও বিবাহ | ও মরণ প্রভৃতি ক্রিয়া। |

৬ ইউরোপদেশীয় লোক কর্তৃক | যে ২ নূতন সৃষ্টি হইয়াছে সেই | সকল পুস্তক হইতে ছাপান যাইবে | এবং যে ২ নূতন পুস্তক মাসে ২ | ইংলণ্ড হইতে আইসে সেই | সকল পুস্তকে যে ২ নূতন শিল্প | ও কল প্রভৃতির বিবরণ থাকে | তাহাও ছাপান যাইবে। |

৭ এবং ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাস ও বিজ্ঞা ও জ্ঞানবান লোক | ও পুস্তক প্রভৃতির বিবরণ। |

এই সমাচারের পত্র প্রতি শনিবারে | প্রাতঃকালে সর্বত্র দেওয়া যাইবে | তাহার মূল্য প্রতি মাসে দেড় টাকা। | প্রথম দুই সপ্তাহের সমাচারের | পত্র বিনামূল্যে দেওয়া যাইবে।\* | ইহাতে যে লোকের বাসনা হইবেক তিনি আপন নাম শ্রীরামপুরের | ছাপাখানাতে পাঠাইলে প্রতি সপ্তাহে তাহার নিকটে পাঠান যাইবে। |”

প্রথম দুই সংখ্যার আলোচিত বিষয়ের তালিকা এখানে দেওয়া গেল।—

১ম সংখ্যা।—

পৃঃ ১—১। সমাচারদর্পণ ( ২য় স্তম্ভের মধ্যভাগ পর্য্যন্ত )

২। মসলা বিক্রয়ের ইত্তাহার ( পৃঃ ২, ১ম স্তম্ভ পর্য্যন্ত )

৯। সাহিত্য-পরিবহ-পত্রিকার ( ৪ম ভাগ, ১০০৫, পৃঃ ২৫০ ) উদ্ধৃত অংশে এই হলে ভুল আছে।

১০। ৩ সংখ্যার শেষে “ইত্তাহার” আছে,—“দুই সপ্তাহের কাগজ বিনামূল্যে দেওয়া গিয়াছে পুনর্বার

\* এ সপ্তাহের কাগজও বিনামূল্যে দেওয়া যাইতেছে।” অতঃপর ৪ সংখ্যার শেষে “ইত্তাহার”—“এই সমাচারের পত্র তিন সপ্তাহ বিনামূল্যে দেওয়া গিয়াছে এবং ইহার মূল্য সামান্তত ১।০ বেড় টাকা প্রতিমাসে লেগা গিয়াছে কিন্তু ইহার বিশেষ ইত্তাহার দেওয়া যাইতেছে জ্ঞাত হইবা এই সমাচারের পত্র যে ব্যক্তি কেবল এক মাহার কারণ লইবেক তাহার মাসে মাসে ১।০ বেড় টাকা দিতে হইবেক যে ব্যক্তি এক বৎসরের কারণ লইবেক তাহার মাস ২ এক টাকা দিতে হবেক।” তাহা হইলে বাৎসরিক মূল্য ১২ বার টাকা।



পৃ: ২—১। প্রথম স্তম্ভ অত্যন্ত খণ্ডিত—আলোচ্য বিষয় কি, জানা যায় না। তবে এই স্তম্ভের শেষে “রাজকর্মে নিয়োগ” শীর্ষক সমাচার দেখা যায়।

২। দ্বিতীয় স্তম্ভ—কোম্পানির কাগজের বাজার ভাণ্ড

ওলাউঠা

সুব্রাহ্মণ্যের কলার মরণ ( পৃ: ৩, ১ম স্তম্ভ উপর পর্য্যন্ত )

পৃ: ৩—১। প্রথম স্তম্ভ।—শ্রীশ্রীমুখের গোরকপুর পৌহান খবর (heading নাই)

বাণিজ্যের সমাচার ( ২য় স্তম্ভের উপর পর্য্যন্ত )

২। দ্বিতীয় স্তম্ভ।—মরিচ উপবীপের ঝড়

মান্দরাজ ( ৩য় স্তম্ভের উপর পর্য্যন্ত )

৩। তৃতীয় স্তম্ভ।—( কয়েক লাইন খণ্ডিত )

ইংলণ্ডে নূতন কল

সর্প কর্তৃক ছাগ ভক্ষণের বিবরণ ( পৃ: ৪ মধ্যভাগ পর্য্যন্ত )

পৃ: ৪—১। প্রথম স্তম্ভ।—খণ্ডিত—heading পড়া যায় না, তবে আলোচ্য বিষয়

—হিন্দুস্থানে উৎপন্ন নীল, তুলা ইত্যাদির বিবরণ

( ৩য় স্তম্ভের প্রায় শেষ পর্য্যন্ত )

পত্রের শেষে এই (খণ্ডিত) “ইস্তাহার” আছে—“এই সমাচারের [পত্র] অতি দ্বারার ছাপা হইল সে [কারণ] অধিক সমাচার নাই আ[ ]

২য় সংখ্যা।—

পৃ: ১।—কোম্পানির কাগজের বাজার ভাণ্ড

বাদশাহের জন্মদিন

নাগপুরের রাজার বিবরণ

পেশোরা

পৃ: ২।—( ১ম স্তম্ভ খণ্ডিত—আলোচ্য বিষয় পড়া বা বোঝা যায় না। )

চোড়িগড় অধিকার

২৩ আকরেল

বাণিজ্য

মরিচ উপবীপ

উত্তর আমেরিকা

পৃ: ৩।—উত্তর আমেরিকা (পূর্ব পৃষ্ঠার অক্ষুণ্ণ)

অক্ষত সমাচার

বিবাহের নূতন ব্যবস্থা

ইংলণ্ডের রাজকীয় ব্যার

তৃতীয় স্তম্ভ খণ্ডিত—গোড় নগর সৰ্বকীয় প্রবন্ধ

পৃঃ ৪। প্রথম স্তম্ভ একেবারে খণ্ডিত—উল্লিখিত গোড় সৰ্বকীয় প্রবন্ধের তিন স্তম্ভ-ব্যাপী  
অস্থবৃত্তি

পৃষ্ঠার শেষে সমাচারপত্রের-গ্রাহকদিগের নাম প্রেরণ সৰ্বকীয় ইত্যাহার। ( বর্তমান প্রবন্ধের  
১০ ফুটনোটে উদ্ধৃত )

সমাচারদর্পণের আকার ১৩"×২৪"। প্রতি বারের পত্র-সংখ্যা ৪। সপ্তম সংখ্যা ( ৪  
জুলাই ১৮৮৮। ২১ আষাঢ় ১২২৫ ) হইতে নিয়োজিত কবিতাটি ইহার কণ্ঠদেশে শোভা  
পাইত—“দর্পণে মুখ-সৌন্দর্য্যমিব কার্য্যবিচক্ষণাঃ। বৃত্তান্তানীহ” জানন্ম সমাচারস্ত দর্পণে।”  
৬৪ সংখ্যা ( ৭ জুলাই ১৮৮৮। ২৫ আষাঢ় ১২২৮ ) হইতে পত্রের শীর্ষদেশে এইরূপ লেখা দৃষ্ট  
হইবে,—“সমাচারদর্পণ অর্থাৎ সৰ্বহিতপ্রায়োজনক সৰ্বদেখ্যীয় সৰ্ববিষয়সূচক সম্বাদপত্র।”<sup>১১</sup>  
১৮২১ পর্য্যন্ত যে ফাইল পাওয়া গিয়াছে, তাহার প্রতি সংখ্যার প্রতি পৃষ্ঠা তিন স্তম্ভে বিভক্ত।  
১ আগষ্ট ১৮৮৮ পর্য্যন্ত প্রতি সংখ্যা আমূল সংবাদ ও সন্দর্ভাদি-পূর্ণ থাকিত; তৎপরবর্ত্তী সংখ্যা  
( ৮ আগষ্ট ১৮৮৮ ) হইতে শেষ পৃষ্ঠায় “সেরিক সেল” বা “জমি বিক্রয়ের ইত্যাহার” কখনও  
এক, কখনও দুই, কখনও পূর্ণ তিন স্তম্ভ দেওয়া হইত। ২০ মার্চ ১৮৮৯ হইতে পত্রের  
প্রারম্ভেও অন্ত্যে জমীর নিলামের ইত্যাহার দেখা যায়। ১০ এপ্রেল ১৮৮৯ হইতে জমী  
বিক্রয়ের ইত্যাহার আর শেষ পৃষ্ঠায় দেওয়া হইত না, প্রথম পৃষ্ঠায় দেখা যাইত। কখন কখন  
এই ইত্যাহার দ্বিতীয় পৃষ্ঠার শেষ স্তম্ভ পর্য্যন্ত অধিকার করিয়া থাকিত ( ৫২ সংখ্যা, ১৫ মে  
১৮৮৯ )। ৮৩ সংখ্যা, ১৮ ডিসেম্বর ১৮৮৯ হইতে শেষ পৃষ্ঠায় “বাঙ্গার ভাও”র তালিকা দৃষ্ট  
হইবে; ইহা অন্ত্যে কোতুলোদীপক। তখন মণ হিসাবে দর, বালাম চাল ১৮০/-; “উত্তম  
গারে ঘৃত” ২০/-; মধ্যম ঐ ১৬/-; তৈঁসা ঘৃত ১৬/-; মধ্যম তৈঁসা ১৫/-; নীল উত্তম ১৬০/-,  
অল্পপ্রকার নীল ১১০/-; কানীর চিনি ১০/-, মধ্যম ৮০/- ইত্যাদি। ( ১৮ ডিসেম্বর, ১৮৮৯।  
৪ পৌষ, ১২২৬ )।

এই ত গেল সাধারণ বিজ্ঞাপনাদি সৰ্বকীয়। মধ্যে মধ্যে নূতন পুস্তকের বিবরণ ও বিজ্ঞাপন  
বাহির হইত। ইহার দুই একটি হইতে পুরাতন তথ্য সংগ্রহ করা যায়। ২৫ জুলাই, ১৮৮৮  
( ১১ শ্রাবণ, ১২২৫ ) সংখ্যায় পীতাম্বর মুখোপাধ্যায়-সঙ্কলিত বাঙ্গালা অভিধান ( শব্দসিদ্ধ )  
সৰ্বকীয় এইরূপ ইত্যাহার পাওয়া যায়,—“এতদেখ্যীয় অনেক অনেক বিশিষ্ট ব্যক্তি ব্যাকরণাদি  
শাস্ত্র অপার্থি হেতু পত্রাদি লিখনকালীন শুদ্ধাণ্ডক বিবেচনা করিয়া লিখিতে অশক্ত এ কারণ  
এ অক্ষিঞ্চন ভগবান অমরসিংহকৃত অভিধান অকারাদিক্রমে অর্থাৎ ইংরাজী ডিক্সনরনারীর

১১। “বৃত্তান্তানিহ” হইবে। এই ভুল ১৪ সংখ্যা পর্য্যন্ত দৃষ্ট হইবে। ১৫ সংখ্যা হইতে শুদ্ধভাবে  
লিখিত হইয়াছে।

১২। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ( ১৩০৫, পৃঃ ২৫৯ ) “সৰ্বহিতপ্রায়োজনক” উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা  
মূল্যবাহী নহে।

ভার্য দেশীয় ভাষার বিবরণী দস্তা ওষ্ঠ্য বকারের প্রভেদ করিয়া মেদিনী-রত্নাদি নানা অভিধানের অনেক অর্থ দিয়া নানার্থ [ ] রূপ ৪৯২ পৃষ্ঠা এক গ্রন্থ কেতাব করিয়া উক্ত অক্ষরে ছাপাইয়াছে তাহার চারি শত বিক্রয় হইয়াছে শেষ এক শত আছে [ ] র তত্ত্ব। সূল্যো যাহার লইবার বাহা [ ] তবে মোং উত্তরপাড়ার শ্রীযুক্ত দুর্গাচরণ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের বাটীতে অথবা মোং কলিকাতার শ্রীযুক্ত দেওয়ান [রা]মমোহন রায় মহাশয়ের সৈসোরিটি অর্থাৎ আত্মীয় সতাতে চেষ্টা করিলে পাইবেন নিবেদনমিতি।" ইহা হইতে জানা গেল যে, উক্ত পুস্তক ১৮১৮ খ্রীঃ অঃ পূর্বে মুদ্রিত হইয়াছিল।<sup>১৩</sup>

গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্য-প্রণীত ব্যাকরণের তারিখ সঙ্কে যথেষ্ট গোলমাল তহিয়াছে এবং সে পুস্তকও এখন হুপ্রাপ্য। ১৮১৮, ওরা অক্টোবরের ( ১৮ই আশ্বিন, ১২২৫ ) সমাচারদর্পণে উক্ত পুস্তক সঙ্কে এইরূপ বিজ্ঞাপন আছে।—“নূতন কেতাব। ইংরেজী বর্ণমালা অর্থ উচ্চারণ সমেত প্রথম বর্ণাবধি সাত বর্ণ পর্যন্ত বাঙ্গালী ভাষার তত্ত্ব হইয়া মোং কলিকাতার ছাপা হইয়াছে তাহাতে পড়িবার কারণ পাঠ ও গণিত ও নামভা ও ব্যাকরণ ও লিখিবার আদর্শ ও পত্রধারা ও আর্জি ও খত ও টর্ণিনারা ও হিতোপদেশ প্রভৃতি আছে এই কেতাব পড়িলে ইংরেজী বিভা সহজে হইতে পারে এই কেতাব চামড়া বন্ধ জেলদ করা ইহার মূল্য কি কেতাব ৩ টাকা। যে মহাশয়ের লইবার বাসনা হইবে তিনি মোং কলিকাতার গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্যের আপীসে কিবা মোং শ্রীরামপুরের কাছারি বাটীর নিকটে শ্রীজ্ঞান দেবোদ্যাক সাহেবের বাটীতে তত্ত্ব করিলে পাইতে পারিবেন।” লং সাহেবের তালিকার ও তদনুসারে সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ইহার তারিখ খ্রীঃ অঃ ১৮২০ দেওয়া হইয়াছে; তাহা উক্ত বিজ্ঞাপন হইতে ভুল প্রতিপন্ন হইয়া যাইতেছে। শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন<sup>১৪</sup> ইহার কোনও তারিখ দেন নাই। আর একটি কথা। সাধারণতঃ ইহাকে বাঙ্গালী-লিখিত প্রথম বাঙ্গালী ব্যাকরণ বলিয়া ধরা হয়; কিন্তু তাহা ঠিক নহে। কারণ ইহা “বাঙ্গালী ব্যাকরণ” নহে; বরং ইংরাজী ব্যাকরণ, বাঙ্গালার লিখিত; তন্নিম্ন অন্যান্য বিবিধ বিষয়েরও অবতারণা আছে।

২৬ সেপ্টেম্বর, ১৮১৮ ( ১১ আশ্বিন, ১২২৫ ) হইতে—

“কলিকাতার নূতন খবরের কাগজ।

এই সপ্তাহের মধ্যে মোং কলিকাতার এক নূতন খবরের কাগজ উপস্থিত হইয়াছে সে

১৩। শব্দসিদ্ধ গ্রন্থের ভূমিকার উল্লিখিত নিম্নোক্ত শ্লোক হইতে গ্রন্থসমাপ্তির তারিখ জানা যায়—  
“গগন গণপভূজ গন্ধর্ব্বভূমিতে। গ্রন্থসমাপ্তির শাক জানিবে পণ্ডিতে।” পুস্তক পৃঃ ৪৮৮—“শব্দ-সমাপ্তি-ভূমিঃ পরিপতনগনে শাক জগুগুবিদ্যতিঃ শ্রীযুক্তীভাষ্যার্থো বুৎপত্তিতঃ পুস্তকঃ নিষ্পাদ্যঃ” ইত্যাদি। পুস্তকের পরিচর-পত্রে (title-page) “কলিকাতার ছাপা হইল ১২২৪ সাল” এইরূপ লিখিত আছে। তাহা হইলে ইহার প্রকাশের তারিখ ১৮১৭/১৮১৮। শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন তাহার ইংরাজী *History of Bengali Lang. & Lit.* গ্রন্থে (পৃঃ ৯১) ইহার ভুল তারিখ দিয়াছেন। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (১৩১২) যে ঐতিহাসিক ঘটনাপত্রী আছে, তাহাতে ইহার তারিখ লং সাহেবের অনুসরণে ১৮১৯ দেওয়া হইয়াছে।

প্রতি সপ্তাহে দুইবার ছাপা হইবেক এবং বাহারা বরোবর ঐ কাগজ লইবেন তাহার মাস মাস ছয় টাকা করিয়া দিবেন এবং বাহারা বরোবর না লইবেন তাহার ষে মাসে লইবেন সে মাসের কারণ আট টাকা লাগিবে।”

এ কাগজটি কি এবং ইংরাজী, কি বাঙ্গালা, তাহা বুঝা গেল না। সংবাদকৌমুদী নয় ত? অথবা জেমস্‌ সিক্স বাকিংহাম সম্পাদিত বিখ্যাত কলিকাতা জর্নাল (Calcutta Journal) ?

১২ই ডিসেম্বর, ১৮১৮ ( ২৮শে অগ্রহায়ণ, ১২২৫ ) তারিখের ৩০ সংখ্যা হইতে—

“খ্রীষ্ট মুক্তাঙ্গর বিজ্ঞানকার।

সুপ্রসন্ন কোর্টের পণ্ডিত খ্রীষ্ট মুক্তাঙ্গর বিজ্ঞানকার ভট্টাচার্য্য খ্রীষ্ট বিচারক সাহেবেরদের নিকটে চারি মাসের বিদায় লইয়া কালী তীর্থ দর্শনার্থ যাত্রা করিয়াছেন।”

১৩ই মার্চ, ১৮১৯ ( ১লা চৈত্র, ১২২৫ ) তারিখের ৪৩ সংখ্যা হইতে—

“কলিকাতা স্কুল সোসাইটি।”

আমরা শুনিরাছি যে কলিকাতা স্কুল সোসাইটি সকল বাঙ্গালা পাঠশালার উপকারার্থে চেষ্টা করিতেছেন এবং কলিকাতা শহরের মধ্যে যেখানে যত যত পাঠশালা আছে তাহার তদারকাদি সকল খ্রীষ্ট গৌরবোদন পণ্ডিত করিবেন ও গুরুমহাশয়েরা আপনারদিগের নাম ও জাতি ও শিষ্যসংখ্যা ও শিষ্যেরদিগের পাঠ ঐ পণ্ডিতের নিকট লিখাইবে। বোধ হয় বাহুশ তাহারদের সাধ্য তদনুরূপ অভিধান ও গণিত এবং আর আর প্রকার পুস্তক সকল দ্বারা ঐ পণ্ডিত গুরুমহাশয়েরদিগের সাহায্য করিবেন।”

২০শে মার্চ, ১৮১৯ ( ৮ই চৈত্র, ১২২৫ ) তারিখের ৪৪ সংখ্যা হইতে—

“শ্রীরামপুরের টোল।

শ্রীরামপুরস্থ সাহেবেরা মোং শ্রীরামপুরে এক কলেজ অর্থাৎ বিজ্ঞানয় স্থাপিত করিয়াছেন তাহাতে ক্রমে ক্রমে বিভাগিগণ নিযুক্ত হইতেছে এই কলেজে নানাপ্রকার বিজ্ঞা ও বহুপ্রকার পুস্তক ও বিবিধ প্রকার শিল্পাদি যন্ত্র থাকিবে ও প্রতি শাস্ত্রের এক এক জন পণ্ডিত ক্রমে ক্রমে নিযুক্ত হইবেন যেহেতুক এই মহাবিদ্যালয় এককালে প্রস্তুত হওয়া ভার তৎপ্রযুক্ত ভ্রায় ও ধর্মশাস্ত্র প্রভৃতির পণ্ডিত ক্রমে ক্রমে নিযুক্ত হইবেন এখন কেবল জ্যোতিষশাস্ত্রের পণ্ডিত নিযুক্ত হইয়াছেন।

এই বাঙ্গালা দেশে অল্প অল্প শাস্ত্রের টোল চৌপাড়া সর্বত্র বাহুল্যরূপে আছে এবং অনেক লোক ব্যবসায় করিয়া বিভাবান হইতেছেন কিন্তু প্রকৃত জ্যোতিষশাস্ত্র লীলাবতী ও বীজ ও সূর্য্যসিদ্ধান্ত ও সিদ্ধান্তশিরোমণি প্রভৃতি ভাস্করাচার্য্যাদি প্রণীত গ্রন্থের পাঠ ও ব্যবসায় এই বাঙ্গালা দেশে নাই কিন্তু পশ্চিমে কালী প্রভৃতি দেশে আছে তন্নিমিত্ত শ্রীরামপুরে সাহেব

লোকেরা প্রকৃত জ্যোতিষশাস্ত্র পারদর্শি শ্রীযুত কালিদাস সভাপতি ভট্টাচার্য্যকে এই কালেতে প্রথম স্থাপিত করিয়াছেন।

অতএব যদি কাহার জ্যোতিষশাস্ত্র পাঠ করিতে ইচ্ছা হয় তবে মোং শ্রীরামপুরে আইলে জ্যোতিষশাস্ত্র পাঠ করিতে পাইবেন।”

৩রা এপ্রিল, ১৮১৯ ( ২২শে চৈত্র, ১২২৫ ) ৪৬ সংখ্যা হইতে—

“পুস্তক ছাপান।

\* \* \* \*

এইক্ষণে মোং কলিকাতার শ্রীযুত বাবু রাধাকান্ত দেব এক নতুন অভিধান” করিয়া ছাপা করিতেছেন। আমরা শুনিয়াছি যে চারি বৎসর আরম্ভ হইয়াছে অত্য়াপি অর্দ্ধ হয় নাই। ইহাতে অনুমান করি যে এমত অভিধান পূর্বে হয় নাই এ অভিধান প্রস্তুত হইলেই তাহার শুণ সকলে জানিতে পারিবেন।

এবং কবিকঙ্কণ চক্রবর্তীকৃত ভাষা চণ্ডীগান পুস্তক নানা প্রকার লিপিদোষেতে নষ্টপ্রায় হইয়াছিল তৎপ্রযুক্ত শ্রীযুত জয়গোপাল তর্কালঙ্কার বহু দেশীয় বহুবিধ পুস্তক একত্র করিয়া বিবেচনা পূর্বক গ্রন্থ প্রস্তুত করিয়া ছাপা করিতেছেন অনুমান হয় যে লাগান শ্রাবণ ভাদ্র সমাপ্ত হইতে পারে।”

২০শে মে, ১৮১৯ ( ১৭ই জ্যৈষ্ঠ, ১২২৬ ) ৫৪ সংখ্যা হইতে—

“স্কুল সোসাইটি।

আমরা শুনিতেছি যে কলিকাতার স্কুল সোসাইটির শেষ সভাতে নিশ্চয় কর (sic) গেল যে এই সোসাইটি এক জ্ঞানী বুবা লোককে কাপতান ষ্টুয়ার্ট সাহেব হইতে পাঠশালার বিবরণ শিকা করিবার জন্তে বর্ধমান পাঠাইয়া, দিবেন কেন না ষ্টুয়ার্ট সাহেবের পাঠশালার যশ” সকলে শুনিয়াছে। এই স্থিরান্তরে উইলার্ড সাহেব বর্ধমানে গিয়াছেন আর ঐ স্থানে কতক বাঙ্গালি পণ্ডিত লোক তাহার নিকটে শিক্ষা করিয়া থাকেন এবং তাহারদের খোরাকাদির জন্তে মাস ২ ছয় টাকা পান। আমরা শুনিতে পাইতেছি যে বড় জ্ঞানী পণ্ডিতের মধ্যে যদি কোন লোকের ইচ্ছা হয় তাহারাত্ত বাইতে পারে আর পরীক্ষা সময়ে তাহারাত্ত হয়

১৬। শব্দকল্পত্রয়। ( see Second Report of the Cal. School Book Society 1819, p. 50 )

১৭। ক্যাপ্টেন ষ্টুয়ার্ট (Stewart) বর্ধমানে কলিকাতা মিশনারী সোসাইটির তত্ত্বাবধানে একটি বাঙ্গালী স্কুল স্থাপন করিয়াছিলেন। স্কুল সোসাইটি ইহার এক জন প্রতিনিধিকে ৫ মাসের জন্য উক্ত পাঠশালার নীতি শিক্ষা করিবার জন্য বর্ধমানে পাঠাইয়াছিল। ( Long's Introduction to Adam's Reports : Lushington, History, Design, and Present State of the Religious, Benevolent, and Charitable Institutions in Calcutta and its vicinity. Cal. pp. 145-155 )। ষ্টুয়ার্ট সাহেব স্বয়ং বাঙ্গালী ভাষায় কতকগুলি স্কুলপাঠ্য পুস্তক রচনা করিয়াছিলেন। যথা—“উপদেশ কথা (ইতিহাসের স্মরণ) পরন্ত ইংলণ্ডীয়েপাখ্যানের চুবক কলিকাতা ১৮২০” ইত্যাদি।

টাকা মাস মাস পাইবেন তাহার পরে সকল পণ্ডিত লোকেরদের মধ্যে যে বড় উত্তম জ্ঞানী হইবেক সেই সকল লোক পাঠশালাতে উইলার্ড সাহেবের উপকার করিবেন ও তাহারদের যোগ্য বেতন পাইবেন।”

পরবর্তী ৫৫ সংখ্যায় ( ৫ই জুন, ১৮১৯। ২৪শে জ্যৈষ্ঠ, ১২২৬ ) পুনশ্চ—

“স্কুল সোসাইয়েটি।

কলিকাতা স্কুল সোসাইয়েটির বাজে পাঠশালার গুরু ও বালকেরদিগের পরীক্ষার কারণ অনেক অনেক ভাগ্যবন্ত ইংরাজ ও শহরস্থ ভাগ্যবন্ত বাঙ্গালী ও পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজা গোপীমোহন দেবের বাটিতে ২০ দ্বৈত মঙ্গলবার একত্র হইয়াছিলেন পরে শ্রীযুক্ত গৌরমোহন পণ্ডিত ঐ সকল গুরু ও বালককে তাহারদিগের সম্মুখে আনাইয়া পরীক্ষা লইলেন পরে তাহা দেখিয়া সকল সাহেব লোক ও বাঙ্গালি লোক সন্তুষ্ট হইয়া সেই ২ গুরু ও বালকেরদিগের পরিতোষার্থে টাকা ও বহি দিতে আজ্ঞা করিলেন ঐ পণ্ডিত সাহেব লোকের আজ্ঞা-মুসারে গুরুদিগকে যথোপযুক্ত টাকা ও বালকেরদিগকে বহি দিলেন সোসাইয়েটির এইরূপ সুধারা দেখিয়া এবং বালকেরদিগের জ্ঞানোদয় দেখিয়া সভায় ভাগ্যবন্ত বাঙ্গালি সকল সোসাইয়েটির সাহায্য করিতে যীকৃত হইলেন।

আর গত শনিবার স্কুল সোসাইয়েটির বিষয় ছাপাইয়াছিলাম তাহার মধ্যে লিখা গিয়াছিল যে কলিকাতা স্কুল সোসাইয়েটির ও পাঠশালার কর্তৃত্ব করিতে শিক্ষা করিবার জন্তে যেরূপ উইলার্ড সাহেবকে বর্দ্ধমান পাঠান গিয়াছে ১৮ তাহাতে সেখানকার কাপ্তান ষ্টুয়ার্ট সাহেবের পত্র দ্বারা জানা গেল যে ঐ সাহেব বড় জ্ঞানী ও তৎপরোপযুক্ত অতএব অসম্মান হয় যে ঐ সাহেব যে পাঠশালার উপর কর্তৃত্ব করিবেন তাহার সুধারা অবশ্য হইতে পারে।”

উক্ত সংখ্যায় পুনশ্চ—

“নূতন পুস্তক।

শ্রীযুত বাবু রামকমল সেন হিন্দুস্থানী ছাপাখানাতে এক নূতন পুস্তক ছাপাইয়াছেন তাহার নাম ঔষধসারসংগ্রহ অথবা সচরাচর ব্যবহৃত ঔষধনির্ণয় এ পুস্তক অতি উপকারক এবং ঐ পুস্তকের মধ্যে ছাপার প্রকার ঔষধের বিবরণ ও তাহা খাইবার ক্রম সকল লিখিত আছে এবং কোন পীড়ায় কোন ঔষধ সেবন করা উপযুক্ত তাহাও লিখিত আছে। ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিক শাস্ত্র বাঙ্গালী ভাষায় কেহ তর্জমা করে নাই এখন এই এক পুস্তক প্রকাশ হওয়াতে আমারদের ভরোসা হইয়াছে যে ক্রমে তাবৎ ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিক শাস্ত্র বাঙ্গালী ভাষায় প্রকাশ হইতে পারিবে এবং যদি এই ভরোসা সকল হয় তবে এতদ্বৈশী লোকেরদের বঞ্চিত উপকার হইবে।”

১৮। এ বিষয়ে Long, *Introduction to Adam's Reports on Vernacular Education in Bengal*, London, 1868 দ্রষ্টব্য।

তখনও বুক কেরীর পুত্র ফিলিক্স কেরীর “ব্যবচ্ছেদবিদ্যা” (Anatomy) প্রকাশিত হয় নাই। বুক কেরীর উদ্দেশ্য ছিল, ইংরাজী এনসাইক্লোপিডিয়া হইতে নানা বিদ্যা সম্বন্ধীয় পুস্তক “বিদ্যাহারাবলী” নাম দিয়া ক্রমশঃ প্রকাশ করিবেন। ইহার মধ্যে শুধু প্রথম খণ্ড ব্যবচ্ছেদবিদ্যা<sup>১১</sup> ছাপা হইয়াছিল। এ সম্বন্ধে ১২ই জুন, ১৮১১ ( ৩১শে জ্যৈষ্ঠ, ১২২৫) সংখ্যা সমাচারদর্পণে লিখিত হইয়াছিল,—

“নূতন পুস্তক।

শ্রীযুত ফিলিক্স কেরি সাহেব ইংলীজ (sic) পুস্তক হইতে সংগ্রহ করিয়া বিদ্যাহারাবলী নামে এক নূতন পুস্তক বাঙ্গালি ভাষায় করিয়া মোং শ্রীরামপুরে ছাপা করিতেছেন ইহাতে নানা প্রকার বিদ্যার কথা আছে ঐ গ্রন্থের মধ্যে আটচল্লিশ কিম্বা ছাপ্পার কড় একাকার কাগজেতে এবং অক্ষরেতে মাসং ছাপা হইবেক। ঐ আটচল্লিশ কিম্বা ছাপ্পার কড়েরেতে এক নম্বর দেওয়া যাইবেক ঐ একই নম্বরের মূল্য দুই ২ টাকা।”

১১শে জুন, ১৮১১ ( ৬ই আষাঢ়, ১২২৩ ) ৫৭ সংখ্যা হইতে—

“জগন্নাথবঙ্গল।

মোং কলিকাতাতে জগন্নাথবঙ্গল নামে এক নূতন পাঁচালিগান সৃষ্টি হইয়াছে তাহাতে

১২। এই গ্রন্থের titlepage বা পরিচয়-পত্র এইরূপ,—“বিদ্যাহারাবলী অর্থাৎ বাঙ্গালী ভাষায় কৃত ইউরোপীয় সর্বগ্রন্থ ভাষ্য আয়ুর্কেন্দ্রশিলাবিদ্যাদি মূল গ্রন্থাবলী। তৎপ্রথম গ্রন্থ ব্যবচ্ছেদবিদ্যা। Vidyaharabalee or Bengalee Encyclopædia. Vol I. Anatomy. ব্যবচ্ছেদবিদ্যা ফিলিক্স কেরী কর্তৃক পঞ্চম বার ছাপাঙ্কত এনসাইক্লোপিডিয়া ব্রিটানিকা নামক গ্রন্থাবলী হইতে বাঙ্গালী ভাষায় কৃত। গরিষ্ঠ উলিগ্রাম কেরী কর্তৃক ভূমি বিবেচিত এবং শ্রীকান্ত বিদ্যালঙ্কার কর্তৃক ভাষা বিবেচিত ও কবিত্ব তর্কশিলায়ানি কর্তৃক সাহায্যকৃত। শ্রীরামপুর নিশিন্দ ছাপাখানাতে ছাপাঙ্কত। সম ১৮২০। or The Science of Anatomy translated into Bengalee from the 5th Edition of the Encyclopædia Britannica by F. Carey. Assisted by Sreekantha Vidyalkar & Shree Kavichandra Tarkasiramani, Pundits. The whole revised by the Rev. W. Carey. D. D. Serampor. Printed at the Mission Press. 1820.” শ্রীযুত নীলেশচন্দ্র সেন ( History of Beng. Lang. & Lit. p. 872 ) এই পুস্তকের উল্লেখ সময়ে ইহাকে “Haravali Vidya” ( হাড়াবলী বিদ্যা ) এইরূপ অভিহিত করিয়াছেন ; কিন্তু তাহা ভুল। Anatomy সম্বন্ধীয় পুস্তক বলিয়া বোধ হয় “হারাবলী” হানে “হাড়াবলী” হইয়া গিয়াছে এবং হাড়াবলী বিদ্যা ব্যবচ্ছেদবিদ্যা অর্থে সমক্ৰমে লওয়া হইয়াছে। কিন্তু এরূপ অনুমান অসমর্থনীয়। কারণ, পুস্তকের titlepageএ এবং যে যে স্থলে ইহার উল্লেখ পাওয়া যায়, সর্বত্র বিদ্যাহারাবলী Encyclopædia অর্থে গরিষ্ঠ গ্রন্থের নাম ব্যবচ্ছেদবিদ্যা দেওয়া হইয়াছে। মূল গ্রন্থ মিলাইয়া দেখিলে এরূপ ভুল হইত না। এ পুস্তক অত্যন্ত কোমললোকোপক ; প্রত্যক্ষতঃ ইহার সম্বন্ধে দুই একটি কথা বলিবার ইচ্ছা আছে। সমাচারদর্পণ হইতে উপগোছিত বিজ্ঞাপন হইতে বুঝা যায় যে, ইহা ক্রমিক সংখ্যায় (serially) প্রকাশ করিবার প্রস্তাব ছিল। ফিলিক্স (Felix) বুদ্ধ উলিগ্রাম কেরীর প্রথম পুত্র। ইনি টিকিৎসাদিতে ব্যুৎপন্ন ও বাঙ্গালী ভিন্ন পালী ও ব্রজবিশেষের ভাষায় দ্রুপড়িত ছিলেন। ১৮২২ খ্রীঃ অবঃ ৩৬ বৎসর বয়সে শ্রীরামপুরে ইহার মৃত্যু হয়। (Bengal Obtuary, p 350)

অগ্রাধিকারের সকল বিবরণ আছে এবং রাগ ও রাগিনী ও তাল মানেতে পূর্ণ অধ্যাপি সর্বত্র প্রকাশ হয় নাই।”

৪ঠা ডিসেম্বর, ১৮১১ ( ২০শে অগ্রহায়ণ, ১২২৬ ) ৮১ সংখ্যা হইতে—

“নূতন পুস্তক।

সম্প্রতি মোং কলিকাতাতে শ্রীযুত বাবু রামমোহন রায় পুনর্বার সহমরণ বিষয়ক বাঙ্গালা ভাষায় এক পুস্তক করিয়াছেন এখন তাহার ইংরাজী হইতেছে সেও শীঘ্র সমাপ্ত হইবেক।”

ইহার পূর্বে ২৬শে ডিসেম্বর, ১৮১৮ ( ১৩ই পৌষ, ১২২৫ ) ৩২ সংখ্যা হইতে—

“সহমরণ।

কলিকাতার শ্রীযুত রামমোহন রায় সহমরণের বিষয়ে এক কেতাব করিয়া সর্বত্র প্রকাশ করিয়াছে। তাহাতে অনেক লিখিয়াছে কিন্তু স্থূল এই লিখিয়াছে যে সহমরণের বিষয় বর্ধাধ বিচার করিলে শাস্ত্রে কিছু পাওয়া যায় না।”

সহমরণ সম্বন্ধে আন্দোলন তখন বেশ জোরেই চলিতেছিল বলিয়া বোধ হয়। সহমরণের সংবাদ অস্ত্রান্ত সংবাদে তার সমাচারদর্পণে অনবরত বাহির হইত।

এই সম্বন্ধে ২২শে মে, ১৮১১ ( ১০ই জ্যৈষ্ঠ, ১২২৬ ) সংখ্যা হইতে জানা যায়,—

“বেদান্ত মত।

২ই মে রবিবার শ্রীযুত রাধাচরণ মজুমদারের পুত্র শ্রীকৃষ্ণমোহন ও শ্রীব্রজমোহন মজুমদারের ঘরে শ্রীযুত রামমোহন রায় প্রভৃতি সকল বৈদান্তিকেরা একত্র হইলেন এবং পরস্পর আপনারদের মতের বিবেচনা করিলেন। আমরা শুনিয়াছি যে সেই সভাতে জাতির প্রতিবিধি কিবা নিবেদন বিষয়ে বিচার হইল এবং ণামোর প্রতি যে নিবেদন আছে তাহারও বিষয়ে বিচার হইল। এবং সুবতি জীর স্বামি মরণানন্তর সহমরণ না করিয়া কেবল ব্রহ্মচর্য্যে কালক্ষেপ কর্তব্য এই বিষয়েও অনেক বিবেচনা হইল এবং বৈদিককর্ণের বিষয়ে বিচার হইল সেই সময়ে বেদের উপনিষদ হইতে আপনারদের মতামুয্যায়ি বাক্য পড়া গেল ও তাহার অর্থ করা গেল ও তাঁহারা বেদান্তের মতামুয্যারে গীত গাইলেন।”

সহমরণ-বিধির সমর্থন করিবার ব্যক্তিরও অভাব ছিল না। ১৮ই সেপ্টেম্বর, ১৮১১ ( ৩রা আশ্বিন, ১২২৬ ) ৭০ সংখ্যা হইতে জানা যায়,—

“নূতন পুস্তক।

সম্প্রতি দুই দিন বৎসর হইল মোং কলিকাতার হিন্দুরদের শাস্ত্রনিক সহমরণের বিষয়ে কেহ ২ প্রতিবাদী হইয়াছেন তন্মিহিত কলিকাতার শ্রীযুত বাবু কালাচাঁদ বহুজা এক নূতন পুস্তক রচনা করিয়া ছাপাইয়াছেন। সে পুস্তকে সহমরণ নিষেধকের কথা ও স্ববতসিদ্ধ মুনী প্রণীত বচন ও তাহার প্রকৃত্যের স্বরূপ সহমরণ বিধায়কের বাক্য ও তাহারও স্ববতসিদ্ধ মুনী প্রণীত বচন আছে এবং বাঙ্গালা ভাষাতে তাহার তর্জমা আছে এবং সেই বিষয়ের ইংরাজী



ভাষাতে পৃথক এক কেতাব অতি সুন্দররূপে তর্জমা। এই পুস্তক অত্যন্ত দিন প্রকাশ হইয়াছে।”

স্কুল সোসাইটির উল্লেখ থাকিলেও স্কুলবুক সোসাইটির উল্লেখ বেশী পাওয়া যায় না। ইহার স্থাপনের পর তৃতীয় বাৎসরিক সম্মিলনের উপর নিয়োক্ত মন্তব্য ২১শে অক্টোবর, ১৮২০ ( ৬ই কার্তিক, ১২২৭ ) ১২৭ সংখ্যায় দেখিতে পাওয়া যায়,—

“স্কুলবুক সোসাইটি।

১১ অক্টোবর বুধবারে কলিকাতার স্কুলবুক সোসাইটির তৃতীয় বৎসরীয় মিসিল হইয়াছে এবং ঐ সোসাইটি অতি সুন্দররূপে চলিতেছে। ঐ সোসাইটির অতঃপাতি লোকেরা নূতন ২ প্রকার পুস্তক প্রস্তুত করেন ও বাঙ্গালা পাঠশালাতে বিতরণ করেন। তাহাতে লক্ষ্যপোয়ের নবাব সাহেব কোম্পানির উকীল সাহেব দ্বারা স্কুলবুক সোসাইটির ব্যয়ের কারণ এক হাজার টাকা কলিকাতা পাঠাইয়া দিয়াছেন। ২০ শ্রীযুত মন্তেণ্ড সাহেব ও শ্রীযুত তারিণীচরণ মিত্রজার ২১ কথাক্রমে যতীন্দ্র বিদ্যালয়কারের পুত্র শ্রীযুত রাধকৃষ্ণ তর্কালঙ্কার ঐ সোসাইটির কমিটিতে আপন পিতার ভার পাইয়াছেন এবং শ্রীযুত বাবু উমানন্দ ঠাকুরও ঐ সোসাইটির অতঃপাতি হইয়াছেন এবং মোলবী করীম হোসেন শ্রীযুত লেপ্তেনন্ট ব্রাইস সাহেব ও কাজী আবদুল হমিদেব কথাক্রমে পুনর্বার ঐ সোসাইটির অতঃপাতি হইয়াছেন।”

মেন্ডিস্ ( Mendies ) সাহেবেবর ২২ অভিধান সম্বন্ধে ২৭শে জানুয়ারী, ১৮২১ ( ১৬ই মাঘ, ১২২৭ ) ১৪১ সংখ্যায় ইস্তাহার,—

২০। উক্ত সোসাইটির রিপোর্ট ( *First Report of the School Book Society*. Cal. 1818. p. 61 ) হইতে জানা যায় যে, নবাব বাহাদুর হাজার টাকা নহে, ৫০০ টাকা এককালীন দান করিয়াছিলেন এবং পৃষ্ঠ-পেখকস্বরূপ বাৎসরিক ১০০ টাকা টাঙ্গা দিতেন।

২১। ইনি মে, ১৮০১ খৃঃ অব্দে কোর্টউইলিয়াম কলেজের হিন্দুস্থানী বিভাগের হেড্‌ মাস্টার নিযুক্ত হন, (Roebuck, *Annals of the Fort William College*. 1819. App III. p 48)। উক্ত কলেজের ডাক্তার গিলক্রিস্ট ( Gilchrist ) সাহেব যে ইন্সপেক্টর ফেবলের ছয় ভাষায় ( হিন্দুস্থানী, পারসী, আরবী, ব্রজভাষা, বাঙ্গালা ও সংস্কৃত ) অনুবাদ ইংরাজী অক্ষরে ( Roman Character ) মুদ্রিত করেন, তাহার বাঙ্গালা অংশের অনুবাদ ও অন্তর্ভুক্ত বিষয়ে সাহায্য তারিণীচরণ মিত্র করেন [ Preface to *Oriental Fablest* 1803 by Dr Gilchrist ; Buchanan, *College of Fort William* 1805 p. 221 ]। উক্ত পুস্তকের মূখ্যবন্ধে গিলক্রিস্ট সাহেব তারিণী বাবুর অনুবাদের বশেষে প্রংশসা করিয়াছেন। স্কুল বুক সোসাইটির রিপোর্ট ( ১৮১৮, পৃঃ ৯ ) হইতে জানা যায়, ইনি উক্ত সোসাইটির দেশীয় সম্পাদক ছিলেন (Native Secretary), কতকগুলি পুস্তকও অনুবাদ করিয়াছিলেন।

২২। এই পুস্তকের title page এইরূপ,—“An Abridgment of Johnson's Dictionary in English & Bengali, peculiarly calculated for the use of Native as well as European Students, to which is subjoined a short list of French & Latin words and phrases in common use among English authors ; & also the abbreviations and contractions most commonly used in Writing & Printing. Serampur Mission Press. 1822.”

## “ইস্তাহার।

জানসেন ডেক্সনরী।

সকল লোককে অবগত করা বাইতেছে যে ইংরাজী ও বাংলা ভাষাতে নানা প্রকার ডেক্সনরী প্রস্তুত হইতেছে ও হইয়াছে কিন্তু অধিক মূল্য প্রযুক্ত অনেকে তাহা লইতে অসমর্থ তৎপ্রযুক্ত সর্বসাধারণ গ্রহণের কারণ জানসেন ডেক্সনরী যে কেতাব প্রসিদ্ধ আছে সেই কেতাব অল্পসারে এক দিকে ইংরেজী শব্দ সাবেক মত থাকিবেক এবং তাহার প্রতিকল্পক বাংলা শব্দ অত্র দিকে বিভ্রাস করা যাইবে। ইহাতে যিনি ইংরেজী শিখিতে ইচ্ছা করেন ও যিনি বাংলা শিখিতে বাসনা করেন সে উভয়ের যথেষ্ট উপকার হইবেক। এই কেতাব অল্পমান তিন শত পৃষ্ঠা হইবেক। ইহার প্রতি কেতাবের মূল্য স্বাক্ষরকারীরা ৮ আট টাকাতে কেতাব পাইবেন তন্নিম্ন লোকেরা ১২ বার টাকার ন্যূন পাইবেন না। অতএব যিনি তাহা গ্রহণ করিতে ইচ্ছা করেন তিনি আপন নাম এবং কোন মোকামে কাহার নিকট কেতাব পাঠান যাইবে তাহাও লিখিয়া মোকাম শ্রীরামপুরের ছাপাখানাতে শ্রীজন বেণ্ডিস সাহেবের নিকট পাঠাইবেন যেহেতুক দূরদেশে কেতাব ডাকে পাঠাইতে তাহারদের অনেক ব্যয় হইবেক এবং কি প্রকার বা টাকা পছন্দে অতএব তাহার বেওরা করিয়া লিখিবেন। পরে কেতাব প্রস্তুত হইলে তাহারদের নিকটে পাঠাইয়া টাকা আদায় করা যাইবেক ইতি।” ২৩ [ এই ইস্তাহার পরবর্তী সংখ্যায়ও বাহির হইয়াছিল ]

রামকমল সেনের প্রসিদ্ধ অভিধান সম্বন্ধে নিম্নোক্ত সংবাদ ৩১শে মার্চ ১৮২১ এর ১৫০ সংখ্যায় দেখা যায়,—

## “ইংরেজী বাংলা অভিধান।

শ্রীযুত ক্লিফোর্ড কেরি সাহেব ২০ ও শ্রীযুত রামকমল সেন কর্তৃক ইংরেজী ও বাংলা ভাষাতে এক অভিধান তর্জমা হইয়া শ্রীরামপুরের ছাপাখানাতে ছাপা হইতেছে সে পুস্তক ক্ষুদ্র অক্ষরে ছই বাংলা কবচেশ হাজার পৃষ্ঠা হইবেক। যে ব্যক্তি সহী করিবেন তিনি পঞ্চাশ টাকাতে পাইবেন তন্নিম্ন লোকেরদিগের লইতে হইলে সত্তরি টাকা লাগিবেক যাহারদিগের সহী করিবার বাসনা থাকে তাহার হিন্দুস্থানীর প্রেসে শ্রীযুত পেরেরা সাহেবের নিকটে কিবা

২৩। ১৬৭ সংখ্যায় ( ১ই জুলাই, ১৮২১। ২৫ শে আষাঢ়, ১২২৮ ) বেণ্ডিস সাহেব তাঁহার গ্রাহকবর্গকে জানাইতেছেন যে, সমুদয় কেতাব বাংলায় তর্জমা করা সময় ও পরিশ্রম-সাপেক্ষ। “মার্চ মাস হইতে আরম্ভ করিয়া জুলাই মাস পর্যন্ত এক শত বিশ পেজ ছাপা হইয়াছে এই অল্পসারে অবশিষ্ট ভাব্য সমাপ্ত হইলে তাঁহারদের নিকট পাঠান যাইবেক।”

২৪। এই অভিধান যে রামকমল সেন একলা সংলব্ধ করেন নাই, পরন্তু ক্লিফোর্ড কেরী তাঁহাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন, তাহা এই হইল ভিন্ন ভিন্ন উল্লেখ পাওয়া যায়। *Bengal Obituary*. Cal. 1857, p 349 ; *Wenger, Story of the Lalbazar Baptist Church being the story of Carey's Church from 1800*. Cal. 1908. Appendix.

মোকাম লালবাজারে শ্রীযুত থাকর সাহেবের নিকটে কিবা শ্রীরাঘবপুরের শ্রীযুত কিলির কেরি সাহেবের নিকটে আপন নাম পাঠাইবেক।”

২রা জুন, ১৮২১ ( ২১শে জ্যৈষ্ঠ, ১২২৮ ) ১৫২ সংখ্যার “মুণ্ডবোধকৌমুদী অথবা সংস্কৃত ব্যাকরণ ও গণ” সম্বন্ধে কিঞ্চিদধিক এক পৃষ্ঠাব্যাপি দীর্ঘ ইত্যাহার। সমস্তটা এখানে উদ্ধৃত করার স্থানভাব। ইহাতে পুস্তকে আলোচিত বিষয়ের তালিকা দেওয়া হইত। শেষে “শ্রীকালীনাথ শৰ্ম্মণঃ কলিকাতা শিমুল্যা” এই নাম ঠিকানা এবং নিম্নোক্ত মন্তব্য আছে,—“এই গ্রন্থ প্রস্তুত হইলে অনেকের উপকার হইবেক যেহেতুক যিনি এ গ্রন্থ প্রস্তুত করিয়াছেন তিনি অতি জ্ঞানবান্।” পুস্তকের আকার ৫০০ পৃষ্ঠা হইবেক প্রথম খণ্ডের মূল্য ৫ টাকা দ্বিতীয় খণ্ড ১ টাকা, সর্বমুদ্র ৬ টাকা।

কলিকাতা স্কুলবুক সোসাইটি হইতে মুদ্রিত রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুরের বাঙ্গালা বর্ণমালাঃ সম্বন্ধে নিম্নোক্ত সংবাদটি বিশেষ প্রয়োজনীয়—( ১৬৩ সংখ্যা। ৩০শে জুন, ১৮২১। ১৮ই আষাঢ়, ১২২৮ ),—

#### “নূতন পুস্তক।

এই বঙ্গভূমিতে যে চলিত ভাষা আছে তাহাতে সংস্কৃতভাষারিনী অনেক তাহার ব্যাক্যার্থ ও ভাষা পুস্তক ও শুদ্ধ লিখনাদি লিখিবার শক্তি বহু-পদ জ্ঞান ও ব্যাকরণজ্ঞান ব্যতিরেকে হয় না তৎপ্রযুক্ত অনায়াসে বিনা ব্যাকরণে এই সকল জ্ঞান জন্মাইবার কারণে যোগ্য কলিকাতার শ্রীযুত বাবু রাধাকান্ত দেব বাঙ্গালা ভাষাতে ২৮৮ ছই শত অষ্টাশী পৃষ্ঠা অপূৰ্ণ এক কেতাব করিয়া ছাপা করিয়াছেন। তাহাতে প্রথম স্বর বাঞ্জন প্রভৃতি বর্ণমালা পরে যুক্তাক্ষর ও দ্ব্যক্ষরযুক্ত ও ত্র্যক্ষরযুক্ত ও চতুরক্ষরযুক্ত ও বর্ধাহানে বর্ণোচ্চারণ ও হ্রস্ব ও দীর্ঘ ও প্লুত ও ইহার উদাহরণ ও স্বরযুক্ত দ্ব্যক্ষরাদি শব্দ এবং পড়িবার পাঠ ও জাতিভেদে লক্ষ্যেরদের ভিন্ন ২ উপাধি ও পদ্ধতি এবং মিজলাত ও স্নহভেদ ও বিগ্রহ ও সন্ধি এই চারি প্রকার রাজারদের উপার। এবং অক্ষসংখ্যা ও সাক্ষতিক শব্দ ও জকার ও বকার ও শকার ও বকারভেদ ও তিথিবারাদি ও মাস ও রাশি ও ঋতু ও ভূগোল ও সন্ধি ও শব্দ ও বট্কারক ও তিন কাল ও অক্ষরের মূল ও তদ্ধিত ও ক্রমস্ত ও ধাতু প্রভৃতি তাবৎ নির্ণয় আছে। এবং কলিযুগের আরম্ভাবধি বর্তমান কাল পর্য্যন্ত দিল্লীতে যিনি যিনি [সম্রা]জ্য করিয়াছেন তাঁহারদের মূল বিবরণ ও শ্রীশ্রীযুত কোম্পানি বাহাদুরের এতদ্বশে প্রথমধিকারাবধি বর্তমান পর্য্যন্ত [ ] যে সনে বঙ্গ সাহেবী পাইয়াছেন তাঁহারদের মূল বিবরণ আছে। এই গ্রন্থ তাবৎ দেখিলে পূৰ্ব্বোক্ত সকল বিষয়ে অনেক জ্ঞান জন্মে।”

এই ত গেল সাহিত্য বা শিক্ষাসম্বন্ধীয় সমাচার। এতদ্বিত্তি আর এতদ্যেক সংখ্যার

২৫। উদ্ধৃত বিবরণ হইতে বুঝা যাইবে যে, এই পুস্তকখানি অত্যন্ত কৌতূহলোদ্দীপক। ইহার এক খণ্ড পরিষৎপ্রকাশগারে আছে।

কোম্পানির কাগজের দর, সতীদাহ-সংবাদ, রাজকর্মে নিয়োগ, ভিন্নদেশের খবরাখবর, বাণিজ্য, আমদানী ও রপ্তানির হিসাব, ইংলণ্ডের বাদসাহ বা তৎপরিবারের খবর, খ্রীষ্টীয়ত বড় সাহেবের মফঃসল পর্যটন (tour) বৃত্তান্ত, কলিকাতার জাহাজ আমদানী, খুন, আত্মহত্যা, চুরী, অপমৃত্যু, গৃহদাহ, নৌকাডুবি, ঝড়, ভূমিকম্প, মাহেশ্বরের রথ, লাগাবাবুর (কৃষ্ণচন্দ্র সিংহ) মৃত্যু (১৭ই জুন, ১৮২০), গোপীমোহন বাবুর শ্রাদ্ধ ( : ৪শে অক্টোবর, ১৮১৮ ), কুমার হরিলাল রায়ের বিবাহ ইত্যাদি সাময়িক সমাচারও থাকিত। ইএকটি সংখ্যা হইতে তৎকালীন কলিকাতার রাস্তাঘাটের শোচনীয় অবস্থার কথাও২০ জানা যায়,—

“জাতীয় কোর্টের শেব মিছিলের সময় যখন কৰ্ম সমাপন করিয়া গ্রীষ্মি বিদায় পাইল তখন তাহারা খ্রীষ্ট জন্ম সাহেবের নিকট পুলিশের বিষয় এক দরখাস্ত দিল তাহাতে এই লেখা আছে যে কলিকাতার যেমত দৌলত এবং লোক ও ঐর্থ্য্য বৃদ্ধি হইতেছে তাহা হইতে হুর্দ্বর্ষ বৃদ্ধি অধিক হইতেছে। দ্বিতীয় গত বর্ষাকালে কলিকাতার রাস্তা ও নরদমা সকল এমন গলিজ ছিল যে তাহার হুর্দ্বর্ষে অনেক লোকের রোগ হইয়াছিল। অতএব পুলিশের সাহেবেয়া অস্ত্র অস্ত্র কর্ণে থাকিয়া এই কর্ম করিতে প্রকৃত অবকাশ পায় না। অতএব তাহারা এই দরখাস্ত দেয় যে জন্ম সাহেব খ্রীষ্টীয়তকে এই সকল বিষয় জ্ঞাত করান যে তিনি ইহার কোন উপায় করিয়া দেন।” ( ১৪ই নভেম্বর, ১৮১৮। ৩০শে কার্তিক, ১২২৫ )

পুনশ্চ—

“কলিকাতার নরদমা।

কলিকাতা শহরের খবরদারিতে যে সকল সাহেবেয়া নিযুক্ত আছেন তাহারা অজ্ঞান করিয়াছেন যে কলিকাতার অনেক অনেক গভীর নরদমা আছে তাহাতে অস্ত্র কোন জবাব পড়িলে তাহা পঢ়িয়া অত্যন্ত হুর্দ্বর্ষ নির্মিত হয় তাহাতে লোকেরদের সতত রোগ জন্মে। অতএব সে সকল নরদমা বন্ধ করিয়া কিঞ্চিৎ গভীর নরদমা করা যাউক।” ইত্যাদি ( ২৭শে মে, ১৮২০। ১৫ই জ্যৈষ্ঠ, ১২২৭ )

নূতন রাস্তা নির্মাণ সম্বন্ধে,—

“মোকাম কলিকাতার ধর্মতলা অবধি বাগবাজার পর্যন্ত যে রাস্তা ও পুকুরী হইতেছিল তাহা অল্প দিনের মধ্যে সমাপ্ত হইবেক। এবং আরও তিনা বাইতেছে যে কসাইটোলার মাঝখান অবধি বৈঠকখানা পর্যন্ত এক বড় রাস্তা হইবেক।” ( ২রা ডিসেম্বর, ১৮২০। ১৮ই অগ্রহায়ণ, ১২২৭ )।

ইএকটা আজ্ঞাবি খবরও যে থাকিত না, তাহা বলা যায় না। বধা,—

“আন্তর্য চক্ৰলাভ।

ইংলণ্ড দেশে গত বৎসরের যে পুর্বাগ্রহণে অসত্য লোকেরদিগের বিবর গত সপ্তাহে ছাপান গিয়াছে সেই গ্রহণ দেখিতে বাসচক্ৰহীন একজন সাহেব বাহিরে থাকিয়া দক্ষিণ চক্ৰ উপরে

হস্ত রাখিয়া গ্রহণ দেখিতেছিল দৈবাৎ সেই বামচক্ষুতে অকস্মাৎ দৃষ্টি হইয়া ছই চক্ষু সমান দৃষ্টি হইল।" ইত্যাদি ( ২৪শে মার্চ, ১৮১১। ১২ই চৈত্র, ১২২৭ )

এই ত গেল বিবিধ বিষয়ক সাময়িক সমাচার। ইহা ভিন্ন সমকালীন যুদ্ধাদি ও অভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক বা শাসনসম্বন্ধীয় সংবাদও থাকিত। এই সকল বিষয়গত হইতে দেশের তদানীন্তন ঐতিহাসিক ইতিহাস মোটামুটি গড়িয়া লওয়া যায়। পিটার্সবার্গের সহিত যুদ্ধ, হোলকার, সিদ্ধিয়া প্রভৃতি মহারাষ্ট্র রাজস্ববর্গের সহিত সংঘর্ষ, ইউরোপে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের যুদ্ধের শেষ অবস্থা, বোনাপার্টের সেন্টহেলেনা দ্বীপে বন্দীরূপে অবস্থান প্রভৃতি সংবাদ, মোগল বাদশাহের ও লাহোরের রাজা শ্রীযুক্ত রঞ্জিত সিংহের যুদ্ধান্ত প্রভৃতি নানা সমাচার পাওয়া যায়। এই সকল সংবাদ যদিও কোম্পানীর তরফ হইতে লিখিত ও স্মরণ্য একতরফা, তথাপি ঐতিহাসিক ঘটনার সমসাময়িক যুদ্ধান্ত হিসাবে ইহাদের মূল্য যে একেবারে কিছুই নাই, এ কথা বলা যায় না। ২৭ বর্তমান প্রবন্ধের সূত্রায়তনের মধ্যে এ বিষয়ের সম্পূর্ণ আলোচনা সম্ভব নহে; স্মরণ্য এখানে আমরা বোনাপার্ট সম্বন্ধে ছএকটি কৌতূহলোদ্দীপক সমাচার তুলিয়া দিয়া এ প্রসঙ্গের শেষ করিব।

“বোনাপার্ট।

ইউরোপের শেষ শান্তি হইলে বোনাপার্ট ইংলণ্ডীয়েরদের হস্তগত হইল এবং তাহাকে সেন্ট হেলেনা নামে উপদ্বীপে বন্দী করিল সেখান হইতে শেষ সমাচার আসিয়াছে যখন বোনাপার্ট ও নিল ইউরোপ দেশে তাহার যে পুত্র আছে তাহার মাতামহ তাহাকে ঈশ্বরারাধনার অধ্যক্ষ করিতে চেষ্টা পাইতেছে তখন অতিশয় ক্রুদ্ধ হইল। বোনাপার্টের উপকারার্থে ছয় কোশ দীর্ঘ একটা রাহা প্রস্তুত হইয়াছে কিন্তু তিনি অত্যাধিক তাহাতে দৃষ্টিপাত করেন নাই সে উপদ্বীপে ইংলণ্ডীয়েরদের অধ্যক্ষ যে আছে তাহার নিকট বোনাপার্টের শুভাশুভ সমাচার দিনের মধ্যে ছই বার বার এবং বোনাপার্টের কোন চাকর ইংলণ্ডীয়েরদিগের আজ্ঞা বিনা বাহির হইতে পারে না।" ইত্যাদি ( ২০শে জুন, ১৮১৮। ৭ই আষাঢ়, ১২২৫ )

“বোনাপার্ট।

আমেরিকীয় সমাচার পত্রে লিখা আছে যে বোনাপার্টের সহোদর ভ্রাতা তাহাকে যুদ্ধ করিবার কারণ চল্লিশ লক্ষ টাকা দিতে স্বীকার করিয়াছে কিন্তু যদ্যপি বোনাপার্টকে যুদ্ধ করিতে সে চল্লিশ কোটি টাকা দেয় তথাপি তাহা হইবে না।" ( ২৯শে আগষ্ট, ১৮১৮। ১৪ই ভাদ্র, ১২২৫ )

“বোনাপার্ট।

সান্ত হেলেনা দ্বীপ হইতে এই সমাচার আসিয়াছে যে গত জুন মাসেতে বোনাপার্ট প্রচৌনি পীড়িতে অতিশয় পীড়িত ছিলেন।" ( ১০ই অক্টোবর, ১৮১৮। ১৮ই আশ্বিন ১২২৫ )

বোনাপাট ।

মোং সেন্ত হেলিনা হইতে ৪ আগস্তের সমাচার আসিয়াছে তাহাতে জানা গেল যে সেনানায়ক অধ্যক্ষেরা বোনাপাটকে আরও দৃঢ়রূপে রাধিবার চেষ্টা করিতেছে যে সেনাপতিরদের জিহাতে তিনি ছিলেন তাহারদিগকে অকস্মাৎ বিলাতে পাঠাইয়া তাঁহাকে পুনর্বার যে নতন সেনাপতিরদের জিহা করিয়াছিল তাহারদের পরীবার্ত করিয়া পুনর্বার নতন সেনাপতিরদের জিহাতে তাহাকে রাধিয়াছে ইহার হেতু আমরা এত দূরে থাকিয়া জানিতে পারি না কেবল কণ্ঠ দেখিতে পাই ।” ( ২রা জানুয়ারি, ১৮১২ । ২০শে মে, ১২২৫ )

এই সকল সাময়িক ইতিহাসপ্রসিদ্ধ ঘটনাসমূহ সম্বন্ধে উল্লেখযোগ্য সমাচার বা মন্তব্য ১৮১৮ সালের প্রথম বর্ষের সমাচারদর্পণ হইতে চয়ন করিয়া নিয়ে একটি সংক্ষিপ্ত তালিকা দেওয়া গেল,—

১৮১৮

১। নাগপুরের রাজার বিবরণ ( ৩০ মে )

পেশোরা ( ঐ )

চৌড়িগড় অধিকার ( ঐ )

২। গড়মণ্ডল ( ৬ জুন )

সোলাপুর ( ঐ )

৩। চান্দাগড় ( ১০ জুন )

সুনরগড়দিগর দখল ( ঐ )

রইগড় ( ঐ )

নাগপুরের রাজা ( ঐ )

পেশোরা ( ঐ )

৪। বাজিরাওর জীব বিবরণ ( ২০ জুন )

হসিংহবাদ ( ঐ )

৫। শ্রীযুত দোলৎরাও সিদ্ধিরা ( ২৭ জুন )

রণজিৎ সিংহ ( ঐ )

বাজিরাও ( ঐ )

৬। [ সিদ্ধিরা সম্বন্ধে—মূল খণ্ডিত ] ২৫ জুলাই

১০। শ্রীজিষকজী দাংলিয়া ( ৮ আগষ্ট )

লাহোরের রাজা শ্রীযুত রণজিৎ সিংহ ( ঐ )

১১। গত যুদ্ধের বিবরণ ( ২২ আগষ্ট )—দীর্ঘ প্রবন্ধ

শ্রীযুত আপা সাহেব ( ঐ )

১২। গত সপ্তাহের শ্রীশ্রীযুতের [ যুদ্ধবিবরণের ] অবশিষ্ট-কথা ( ২৯ আগষ্ট )—দীর্ঘ প্রবন্ধ,

শ্রীশ্রীযুতের নিকট বাঙ্গালি লোকের নিবেদনপত্র ( ঐ )

শ্রীশ্রীযুতের প্রত্নতত্ত্ব পত্র ( ঐ )

১৩। শ্রীযুতের [ বুদ্ধ সম্বন্ধীয় ] অবশিষ্ট কথা ( ৫ সেপ্টেম্বর )—পূর্বস্মৃতি

নন্দদাত্তীরস্থ দেশের সমাচার [ ঐ ]

মধ্যম হিন্দুস্থানের সমাচার [ ঐ ]

১৪। শ্রীশ্রীযুতের [ বুদ্ধ সম্বন্ধীয় ] অবশিষ্ট কথা—পূর্বস্মৃতি ( ১২ সেপ্টেম্বর )

১৫। ইংলণ্ডীয় বাদশাহের পুত্রের বিবাহ ( ১৯ সেপ্টেম্বর )

১৬। কর্ণাটক নবাবের কর্জের বিষয় ( ২৬ সেপ্টেম্বর )

১৭। প্রিন্স চার্লস্‌ অফ ওয়েলস্‌ ( ৩ অক্টোবর )

শ্রীশ্রীযুত বাজিরাও পেশোরা ( ঐ )

নাগপুর ( ঐ )

১৮। দিল্লীর বাদশাহ দ্বিতীয় আফবর ( ১৭ অক্টোবর, ৫ ডিসেম্বর, ২৬ ডিসেম্বর )

১৯। পশ্চিম দেশের [ মহারাষ্ট্র ] সমাচার ( দীর্ঘ প্রবন্ধ ( ১১ সেপ্টেম্বর )

গড় কোটা ( ঐ )

২০। পশ্চিম দেশের সমাচার ( ৫ ডিসেম্বর )

ওআহবিরদের বিষয় ( ঐ )

২১। যুদ্ধের সমাচার ( ২৬ ডিসেম্বর )

মুখ্যতঃ সংবাদপত্র হইলেও সমাচারদর্পণে নানাবিষয়ক কৌতুহলোদ্দীপক জ্ঞানগর্ভ সম্বন্ধাদিও থাকিত। ১৮১৮ সালের সমাচারদর্পণ হইতে এই শ্রেণীর উল্লেখযোগ্য প্রবন্ধের সংক্ষিপ্ত তালিকা এখানে দেওয়া হইল,—

১। বাগিচা ( ২০ জুন )

বেলুন ( ঐ )

হিড়িম্বরাজ্য বিষয় ( ঐ )

২। জুড়ি ধারা মকদ্দমা ( ২৭ জুন )

৩। বর্মার দেশ ( ৪ জুলাই, পুনশ্চ ২ জানুয়ারী, ১৮১৯ )

৪। স্প্যানিয়া আমেরিকার যুদ্ধ ( ১৮ জুলাই )

৫। পৃথিবী ও তাহার সম্ভাবন ( ২৫ জুলাই )

৬। তর্পিনো কল বিষয় ( ১৫ আগষ্ট )

৭। ভারতবর্ষের প্রাচীন নগরের বিষয় ( ২২ আগষ্ট )

৮। গ্রীনল্যান্ডেরদের ধর্ম ( ১০ অক্টোবর )

৯। দিল্লীর লুট [ নাদেরশাহর আক্রমণ —“ডে সাহেবের” পুস্তক হইতে ] ( ১৭ অক্টোবর )

১০। শাহ আলম বাদশাহ ( ৭ নভেম্বর )

১১। গোলা ও বধিরের পাঠশালা ( ২৮ নভেম্বর )

১২। ডৈঅকিনিস নামে গ্রীকেরদের এক আচার্য্য ( ঐ )

১৩। মহারাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায় ( ১২ ডিসেম্বর )

১৪। অবিবাহিতা জীবিকর ( ১৯ ডিসেম্বর )

এই সকল সম্বন্ধাদি ব্যতীত ৪ জুলাই, ১৮১৮ তারিখের সংখ্যা হইতে “ইতিহাস”<sup>২৮</sup> এই নামে নীতিবিষয়ক ছোট গল্প বা কোহককর চুটকী কথা থাকিত। উলিয়াম কেরীর ‘ইতিহাসমালা’ ১৮১২ খ্রীঃ অঃ প্রথম প্রকাশিত। সমাচারদর্পণে যে সমুদয় নীতি-গল্প থাকিত, তাহা সংগ্রহ করিলে উক্ত ইতিহাসমালার স্থায় আর একখানি সুন্দর গ্রন্থ হইত, সন্দেহ নাই। বাহুল্য ভয়ে ইহার মধ্যে একটি ক্ষুদ্র গল্প মাত্র নমুনাশব্দরূপ এখানে উদ্ধৃত হইল,—

“উপস্থিত বক্তা।

এক সময়ে ফ্রান্স দেশের বাদশাহ রোমের প্রধান ধর্ম্মাধ্যক্ষের নিকট এক যুবা পুস্তককে আপন উকীল করিয়া পাঠাইলেন। উকীল ধর্ম্মাধ্যক্ষের নিকটে গিয়া সাক্ষাৎ করিল ও বোধোপযুক্ত স্থানে বসিল। ঐ প্রতাপী ধর্ম্মাধ্যক্ষ ক্রোধপূর্ব্বক যুবা উকীলকে কহিলেন যে তোমার বাদশাহ কি আমার সহিত উপহাস করেন দেখ যাহার দাড়ী উঠে নাই এমনত বালককে আমার নিকটে পাঠাইয়াছেন। ইহা শুনিয়া উকীল উত্তর করিল যে যদি আমার বাদশাহ জানিতেন যে জ্ঞান ও বিদ্যা সকলি দাড়ীর মধ্যে আছে তবে এক ছাগলকে পাঠাইলেই উপযুক্ত হইত। ইহাতে ধর্ম্মাধ্যক্ষ আন্তরিক তুষ্ট হইলেন।” (২১ এপ্রিল, ১৮২১)

সমাচারদর্পণের পরবর্ত্তী ইতিহাসের বিশেষ বিবরণ জানা যায় না। কত বৎসর ইহা চলিয়াছিল, তৎসম্বন্ধে মতভেদ আছে। লং সাহেব তাঁহার *Return of Names and Writings of 515 persons connected with Bengali Literature* (Bengal Govt. Records) Cal. 1855 (p 145) নামক রিপোর্টে লিখিয়াছেন যে, ইহার আয়ুষ্কাল ২১ বৎসর। তাহা হইলে ১৮৩৮ খ্রীঃ অঃ ইহার প্রচার বন্ধ হইয়াছিল।<sup>২৯</sup> মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি মহাশয়

২৮। “ইতিহাস” এ স্থলে ইতিকথা বা গল্প অর্থে ব্যবহৃত। সে সময় উক্ত কথার এইরূপ অর্থ ছিল, তাহা কেরীর “ইতিহাসমালা” বা তারিখের দ্বস্তের “মনোরঞ্জন ইতিহাস” ইত্যাদি পুস্তকের নাম হইতে বুঝা যায়।

২৯। লং সাহেবের *Return relating to Bengali publications in 1857*. Cal. 1859. (Beng. Govt. Records) p XXXVII পৃষ্ঠক ও দ্রষ্টব্য। ইহার প্রচারকাল লং সাহেব পরিচয় করেন—১৮১৮ হইতে ১৮৪০ খ্রীঃ অঃ।



সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ( ৪র্থ বর্ষ, ১৩০৫, পৃঃ ২৫০ ) সমাচারদর্পণ ১৮৫১ খ্রীঃ অঃ পর্যন্ত চলিয়াছিল বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু ইহার কোন মতই ঠিক নহে। কারণ, আমি সম্ভ্রান্তি বাঙ্গালা এসিরাটিক সোসাইটীর গ্রন্থাগারে সমাচারদর্পণের ১৮৫১ ও ১৮৫২ খ্রীঃ অকের ২৪ এপ্রিল পর্যন্ত ফাইল পাইয়াছি; এবং ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরীর পুস্তকাগারে ১৮৩১ হইতে ১৮৩৭ খ্রীঃ অকের ফাইল ( অসম্পূর্ণ ) পাইয়াছি। এই সকল ফাইল হইতে এই সংবাদপত্রের পরবর্তী ইতিবৃত্ত সম্বন্ধে নিম্নলিখিত কয়েকটি তথ্য সংগ্রহ করিতে পারা যায়,—

( ১ ) ১৮৫২ খ্রীঃ অঃ ২৪ এপ্রিল পর্যন্ত ইহার অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়।

( ২ ) ১৮৩১ হইতে ১৮৩৭ পর্যন্ত ইহা একাদিক্রমে বর্তমান ছিল।

( ৩ ) *Cal. Chr. Observer*, 1840, ( February p 65-66 ) হইতে জানা যায় যে, ১৮৪০ পর্যন্ত ইহার মুদ্রা হয় নাই।

( ৪ ) ১৮৪১ খ্রীঃ অঃ, ২৫ ডিসেম্বর দর্পণ অদর্শন হইয়াছিল। এবং ৩রা মে শনিবার ১৮৫১ খ্রীঃ অঃ ইহা পুনরুদিত হইয়াছিল। কারণ, ১৮৫১ খ্রীঃ অকের যে ফাইল আমার পাইয়াছি, তাহার ৩রা মে তারিখের কাগজে ১ বালম ১ সংখ্যা এইরূপ নির্দেশ আছে; স্মরণ্য ইহা নূতন পর্যায়ের ক্রমিক সংখ্যা। ইহা ভিন্ন ইহার প্রথম পৃষ্ঠার নিম্নোক্ত লুপন দেখা যায়,—

“সমাচারদর্পণের নমস্কার।

পাঠক মহাশয়েরদের সমীপে প্রাচীন দর্পণের নামে ও আকার প্রকারে উপস্থিত হওয়ার তরঙ্গা করি অনেক পাঠক মহাশয় আমারদিগকে বহুকালীন বুদ্ধ বদ্ধ স্বরূপ দর্শন করিয়া গ্রহণ করিবেন। যখন ১৮৪১ সালের ২৫ ডিসেম্বর তারিখে দর্পণের অদর্শন হইল তখন পুনরুদ্ধার হওয়ার প্রত্যাশা ছিল না পরন্তু দেখুন পুনরুদিত হইলাম। এই দর্পণের নাম ও বেশ বুদ্ধ প্রবীণের, সাহস ও শক্তি নবীনের।” ইত্যাদি ( ১ বালম। ১ সংখ্যা। ১৮৫১, ৩রা মে, শনিবার। ১২৫৮ সাল, ২১শে বৈশাখ )

( ৫ ) ১৮৩১ হইতে ১৮৩৭ পর্যন্ত ইহা বিতাবী বা ইংরাজী ও বাঙ্গালা, এই উভয়

৩০। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ( পঞ্চম ভাগ, ১৩০৫, পৃঃ ২৫৪-৫৫ ) লিখিত হইয়াছে যে, ইহা ১৮৪২ খ্রীঃ অঃ পাবনীরপের সমরভাববশতঃ হস্তান্তরিত হইয়াছিল। ১৮৪৩ হইতে ১৮৫০ খ্রীঃ পর্যন্ত উহার প্রেতাংশ, ১৮৫১ খ্রীঃ অকে প্রেতাংশের মাত্র হয়। কিন্তু ১৮৪২ খ্রীঃ অঃ হস্তান্তরিত হওয়ার সম্বন্ধে উক্ত পত্রিকার লেখক কোনও যুক্তি বা প্রমাণ দেখান আবশ্যক বোধ করেন নাই। ১৮৫১ খ্রীঃ অকে দর্পণ হইতে উদ্ধৃত অংশ পাঠ করিলে বুঝা যাইবে যে, পরিষৎ-পত্রিকার উক্ত লেখকের উক্তি নিতান্ত অমূলক। ১৮৪১ খ্রীঃ অঃ দর্পণের অদর্শনের কারণ বোধ হয় এই যে, মার্শম্যান সাহেব উক্ত তারিখ হইতে অল্প কার্যে ব্যাপৃত থাকায় ইহার সম্পাদকীয় সম্পর্ক পরিত্যাগ করেন।

ভাবাতেই লিখিত হইত। ১৮৫১ খ্রীঃ অব্দে পুনরুত্থানের পরও ২৪শে এপ্রিল ১৮৫২ পর্যন্ত ইহার বিভাবিত বর্তমান ছিল। কিন্তু কোন সময় হইতে ইহা প্রথম বিভাবী হইয়াছিল, তাহার কোন নিদর্শন নাই।<sup>৩১</sup> *Cal. Chr. Observer* 1840 উল্লিখিত প্রবন্ধ হইতে (পৃঃ ৬৬) জানা যায়, ১৮৪০ খ্রীঃ অব্দে ইহা বিভাবী (ইংরাজী ও বাঙ্গালা) ছিল। সুতরাং বোধ হয়, ইহার প্রথম মূহ্য ১৮৪১ খ্রীঃ অব্দ পর্যন্ত ইহা বিভাবী ছিল।

(৬) ১৮৩১ সালের প্রতি সংখ্যার উপর লিখিত আছে,—বালম ১৩। (১৮৩২ সালের উপরেও ১৪ বালম লিখিত আছে); সুতরাং ১৮৩১ পর্যন্ত ১৩ খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছিল। ১৮১৮ সালে প্রথম প্রচার—সে সময় হইতে ১৮৩১ পর্যন্ত ১৩ খণ্ড প্রকাশিত হইবারই কথা। সুতরাং ইহা হইতে অনুমান করা যায় যে, ১৮১৮ হইতে ১৮৩১ পর্যন্ত ইহা একাদিক্রমে চলিয়াছিল; কোথাও কোন ক্রমভঙ্গ হয় নাই। ক্রমের বিবরণ, আমরা ১৮২১ হইতে ১৮৩১ পর্যন্ত কোন সংখ্যা খুঁজিয়া পাই নাই।

(৭) ১৮৩১ খ্রীঃ অব্দে ইহা প্রতি শনিবারে প্রকাশিত হইত। পত্রের কর্তৃদেশে লিখিত আছে,—“Serampur; Published every Saturday Morning।” এই নিয়ম বোধ হয়, পত্রের প্রচার-কাল হইতে ১৮৩১ খ্রীঃ অব্দ পর্যন্ত ছিল। সুতরাং ১৮১৮ হইতে ১৮৩১ পর্যন্ত সমাচারদর্পণ সাপ্তাহিক ছিল।

(৮) ১৮৩২ খ্রীঃ অব্দে ইহা সপ্তাহে দুই বার প্রকাশিত হইত,—বুধবার ও শনিবার। এই সালের প্রতি সংখ্যার উপর লিখিত আছে,—“Published Every Wednesday and Saturday Morning”। এই নিয়মে ইহা ১৮৩৪—৮ই নবেম্বর পর্যন্ত চলিয়াছিল। তৎপরে পুনরায় ১৮৩২, ১৫ই নবেম্বর হইতে ইহা সপ্তাহে একবার—শনিবার প্রকাশিত হইত। শেষোক্ত তারিখ হইতে উপরে লিখিত আছে,—Published at Serampore every Saturday Morning।” ১৮৩৭—২৪শে এপ্রিল পর্যন্ত এই নিয়মে চলিয়াছিল। ১৮৫১ খ্রীঃ অব্দে পুনরুজ্জীবনের পরও ইহা সাপ্তাহিক ছিল।

(৯) ইহার ১৮১৮ সালে প্রচার-কালে প্রথম সম্পাদক জে সি মার্শম্যান ছিলেন এবং তিনি বোধ হয় একাদিক্রমে অন্ততঃ ১৮৩৪ খ্রীঃ অব্দ পর্যন্ত এই পদে বিরাজ করিয়াছিলেন। কারণ, ১৫ই নবেম্বর ১৮৩৪ খ্রীঃ অব্দে সমাচারদর্পণে নিম্নলিখিত মন্তব্য দেখিতে পাই,—

“চক্রিকাসম্পাদক মহাশয় দর্পণের বিবরণ যে অল্পগ্রহ প্রকাশক উক্তি লিখিয়াছেন তাহাতে আমরা বিশেষ বাধ্য হইলাম তাহার ঐ উক্তি দর্পণেকপার্শ্বে সুপ্রকাশিত হইল। কিন্তু এক বিষয়ে তাহার কিঞ্চিৎ ভ্রম আছে তিনি লিখিয়াছেন দর্পণ পত্র প্রথমতঃ ৮ডাক্তার কেরী

৩১। পরিবর্তন-পত্রিকার উক্ত লেখকের মতে (গুরু ভাগ, পৃঃ ২৫৫), ১৮২৯ খঃ অব্দে হইতে সমাচারদর্পণ বিভাবী হইয়াছিল। ইহা সম্ভব। কিন্তু আমরা ইহার কোনও অঙ্গাদ এ পর্যন্ত প্রাপ্ত হই নাই। তিনি আরও বলেন যে, কিছু দিন আবার পারসী ভাষাও উপেক্ষিত হয় নাই। আমরা যে কয়েক সংখ্যা পাইরাছি, তাহাতে ইহার কোন নিদর্শন নাই।

সাহেব কর্তৃক প্রকাশিত হয় ইহা প্রকৃত নহে দর্পণের এই ক্ষণিকার সম্পাদক যে ব্যক্তি কেবল সেই ব্যক্তির খুঁকিতেই যোল বৎসরেরও অধিক হইল অর্থাৎ দর্পণের আরম্ভাবধি এই পর্য্যন্ত প্রকাশ হইয়া আসিতেছে।” ইত্যাদি

১৮৫১ খ্রীঃ অব্দে ইহার পুনরুজ্জীবনের পর বোধ হয়, মিঃ টাউনসেণ্ড (ফ্রেণ্ড অফ ইণ্ডিয়া-সম্পাদক) ইহার পরিচালনা করিতেন। কারণ, (ক) এই সালের দর্পণের ১ম সংখ্যার (৩রা মে) শেষভাগে লিখিত আছে,—“শ্রীরামপুরের বঙ্গালয়ে শ্রীটৌলসেণ্ড সাহেব কর্তৃক প্রকাশিত।” (খ) ১০ই মে ১৮৫১, ২য় সংখ্যার কোন পত্রপ্রেরক লিখিতেছেন,—

“সেলায় পুরঃসর নিবেদনমিদং পর্ব্বমেন্ট গেজেট পাঠ করিয়া আমারদিগের বহুকালের শোক নিবারণ হইল যেহেতুক সত্যপ্রদীপের পরিবর্তে পুনরায় সমাচারদর্পণ প্রকাশ হইতে লাগিল” ইত্যাদি।

সত্যপ্রদীপ টাউনসেণ্ড কর্তৃক সম্পাদিত সপ্তাহিক পত্র। ইহার প্রচার-কাল ১৮৫০ (Return relating to Bengali publications. 1859, p. x1) এবং ইহা বোধ হয় কিকিৎসাদিক এক বৎসর চলিয়াছিল। ১৮৫১ খ্রীঃ অব্দের প্রারম্ভেই ইহার লীলা সমাপ্তি হইয়াছিল (Long, Return etc. 1855, p. 141)। ইহার মৃত্যুর পর তৎশোক নিবারণার্থে টাউনসেণ্ড সম্ভবতঃ সমাচারদর্পণের পুনঃপ্রচারের কল্পনা করিয়াছিলেন। ৩২

এই কয়েক বৎসরের (১৮৩১-১৮৩৭। ১৮৫১-১৮৫২) সমাচারদর্পণের ফাইলে অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় আছে এবং শুদ্ধ এই কয়েক ফাইলের উপরেই এক দীর্ঘ প্রবন্ধ লেখা যায়। বর্তমান প্রবন্ধে কেবল ১৮১৮ হইতে ১৮২১ সালের দর্পণের ফাইলের বিবরণ দেওয়া গেল; বাক্যান্তরে পরবর্তী ফাইলসমূহের বিবরণ দিবার ইচ্ছা রহিল।

পরিশেষে বক্তব্য, ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরীর শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ কুমার এসিরাটিক সোসাইটি হইতে উক্ত ফাইল আমার ব্যবহারের জন্য আনা হইয়া দিয়াছিলেন। তজ্জন্ত তাঁহাকে অশেষ ধন্যবাদ।

শ্রীশ্রীশীলকুমার দে

৩২। Bengal Academy of Literature পত্রিকা (Vol I, No 6, January 6, 1898) উক্ত হইয়াছে যে, ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় কিছু কালের জন্ত দর্পণের সম্পাদকীয় ভার গ্রহণ করেন। কিন্তু তাহা সত্য বলিয়া বোধ হয় না। পরন্তু ভবানীচরণ ১৮২২ হইতে সমাচারচন্দ্রিকার পরিচালনা করিতেছিলেন এবং চন্দ্রিকার সহিত দর্পণের বিশেষ মনের মিল ছিল বলিয়া বোধ হয় না।

# মগরাহাটের পশ্চিমের রাঙা মাটি\*

## ১। রাঙা মাটি

প্রায় তিন চারি বৎসর হইল, একবার মগরাহাটের পশ্চিমে, চক্রবর্তীর ভূতত্ত্ব অনুসন্ধান করিতে যাই। এই স্থানের এক অংশের উপরের প্রথম স্তর লাল আঁটাল কাদা ও উক্ত অংশের দক্ষিণের উপরের প্রথম স্তর বালুকা-মিশ্রিত মাটি। উপরোক্ত লাল আঁটাল কাদা মন্ডলে মহিষ ও মানুষের মাথার হাড় পাওয়া গিয়াছে। এই লাল আঁটাল কাদা কোথা হইতে আসিল, সেই সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিতে ইচ্ছা হয়। চারি দিকের স্তরগুলি কি ভাবে বিস্তৃত আছে, তাহা অজ্ঞাত। সেই হেতু প্রথমতঃ এই সম্বন্ধে সংবাদ সংগ্রহ করিতে লাগিলাম। অনুসন্ধানে লাল আঁটাল কাদা সম্বন্ধে নিম্নলিখিত বিবরণ পাওয়া গিয়াছে,—

(ক) মগরাহাটের পূর্বউত্তর ও উত্তরের কয়েকটি স্থানের বিবরণ,—

(১) বাকুইপুরে<sup>১</sup> কোন কোন স্থানে, উপরের প্রথম স্তরের মাটিই লাল আঁটাল। ইহা প্রায় ৫'৬" ফুট গভীর। কোন কোন স্থানে উপরের ২'৩" ফুট লাল আঁটাল কাদার পর প্রায় ২২'২৩" ফুট অল্প বালি-মিশ্রিত লাল কাদা দৃষ্ট হয়।

(২) চাংড়িপোতার<sup>২</sup> উপর হইতে ২' ফুট নিম্নে লাল আঁটাল কাদাস্তর পাওয়া যায়। ইহা প্রায় ১৭'১৮" ফুট গভীর।

(৩) রাজপুরে<sup>৩</sup> উপর হইতে ২'৩" ফুট দোআঁশ মাটির নিম্নে প্রায় ১৮'১৯" ফুট লাল আঁটাল কাদা পাওয়া যায়।

(৪) হরিনাভির<sup>৪</sup> কোন কোন স্থানে উপর হইতে ২'৩" ফুট দোআঁশ মাটির নিম্নে প্রায় ৭'৮" ফুট গভীর, লাল আঁটাল কাদা পাওয়া যায়। কোন স্থানে উপরের ২'৩" ফুট গভীর দোআঁশ মাটির নিম্নে প্রায় ১৫'১৬" ফুট লাল আঁটাল কাদা দৃষ্ট হয়।

(৫) মেটিয়াবুজের<sup>৫</sup> কোন কোন স্থানে উপরের প্রায় ১০' ফুট গভীর সাধারণ আঁটাল মাটির নিম্নে সাধা বরং বালি বাহির হয়। কোন কোন স্থানে উপরের ১০' ফুট সাধারণ আঁটাল মাটির নিম্নে প্রায় ১৩'১৪" ফুট লাল আঁটাল কাদা দৃষ্ট হয়। এই লাল আঁটাল কাদার নিম্নে প্রায় ১৪' ফুট গভীর কাল আঁটাল কাদা বর্তমান আছে। কাল আঁটাল কাদার নিম্নে অতীত কালের জল। সম্ভবতঃ উক্ত কাল আঁটাল কাদা পূর্বে লাল আঁটাল কাদারূপে অতীত কালের জলের উপর নিক্ষিপ্ত হয়। কালক্রমে মাটি-চাপা জলের অকার-সংশর্শে কাল হইয়া গিয়াছে।

(৬) ধুলনার<sup>৬</sup> স্থানবিশেষে উপরের ৪'৫" ফুট দোআঁশ মাটির পর প্রায় ৭'৮" ফুট

\* বশোহর বন্দীর-সাহিত্য-সম্মিলনের অধিবেশনে প্রণীত।

১-৬। বিহারপুর ২১ গঙ্গপুত্র বোয়ার দিবাঙ্গী সি: স্যার, সি বামার্জির নিকট হইতে সংগৃহীত।

গভীর লাল আঁটাল কর্দম পাওয়া যায়। এই লাল আঁটাল কর্দমের পর আর ১২'১৩' ফুট কাল আঁটাল কর্দম দেখা যায়। এই কাল আঁটাল কর্দমের নিম্নেই অতীত জননের নিদর্শন। সম্ভবতঃ এই কাল কর্দম পূর্বে লাল ছিল। জননের অঙ্গার-সংস্পর্শে কাল হইয়াছে।

(খ) মগরাহাটের পশ্চিম ও উত্তর-পশ্চিমের কয়েকটি স্থানের বিবরণ,—

(১) উত্তির কোন কোন স্থানে ২'৩' ফুট সাধারণ পলির পর শাখা বালি ও কোন কোন স্থানে ২'৩' ফুট সাধারণ পলির পর জৈবৎ ফেকাসে লাল আঁটাল কর্দম বাহির হয়। ইহার তুলতা ৩' ফুট হইবে। এই লাল আঁটাল কর্দম কোন কোন স্থর-বিভাগে অত্যন্ত গাঢ় রঙের; এমন কি, গেরী মাটি বলিয়া ভ্রম হয়। একরূপ স্থর-বিভাগে ইহা আর উপর হইতে ১০'১১' ফুট নিম্নে পাওয়া যায়। এই গেরী মাটির মত গাঢ় লাল রঙের আঁটাল কর্দম-স্তরের বেধ আর ৩'৪' ফুট হইবে।

(২) ডায়মণ্ডহারবার হইতে সরিষা বাইবার পথে এক স্থানে ২'২.৫' ফুট সাধারণ দোআঁশ মাটির নিম্নে লাল আঁটাল কর্দম দৃষ্ট হয়। রং গাঢ় লাল।

(৩) সরিষার কিছু পশ্চিমে, কোন স্থানে পুকুর খুঁড়িতে অত্যন্ত লাল আঁটাল কর্দম বাহির হয়। একটি ভদ্রলোক ঐ কর্দম দেখিয়া বলিয়া উঠেন,—“গেরী মাটি কোথা হইতে আসিল?”

(৪) আলমপুর,<sup>১</sup> মুজি ও বজবজে, মাটি খুঁড়িতে লাল বা ফেকাসে লাল রঙের মাটির স্তর বাহির হইতে দেখা যায় নাই।

(৫) মাকড়নার<sup>২</sup> এক স্থানে পুকুর খুঁড়িতে অত্যন্ত লাল আঁটাল কর্দম-স্তর বাহির হয়। এই কর্দম এত লাল যে, পুকুরের পাঁক পর্যন্ত লাল দেখায়।

(৬) মাজুর<sup>৩</sup> নিকট কোন কোন স্থানে উপরের ৩'৪-৫' ফুট লাল দোআঁশ মাটির নিম্নে বড় দানায়ুক্ত লাল বালি বাহির হইয়াছে। এ স্থানে বলিয়া রাখি, মাজু অঞ্চলের পলি ও দোআঁশ মাটি লাল বা লালচে; কিন্তু কলিকাতার নিকটের গদার পলি ও দোআঁশ মাটি শাদাটে বা মেটে রং বলিতে বাহা বুঝা যায়, সেইরূপ।

(৭) আনতার<sup>৪</sup> লাল দোআঁশ ও লাল আঁটাল কর্দম অত্যন্ত সাধারণ। কোন কোন স্থানে লাল আঁটাল কর্দম গেরী মাটির মত লাল ও জমীর উপরেই বর্তমান রহিয়াছে। ইহার নিম্নে বালি পাওয়া যায়। বালির রং লাল বা লালচে। ইহার দানা কিছু বড়। এই বালি বর্তমান দানোদরের বালি হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন। দানোদরের বালির দানা ছোট ও রং শাদাটে। দানোদরের বালি শাদাটে বটে, কিন্তু কলিকাতার স্তর-বিভাগের ও কলিকাতার

১। আলমপুরনিবাসী শ্রীযুক্ত ভিক্টরবাবা দোষ মহাশয়ের নিকট হইতে সংগৃহীত।

২। মাকড়না-নিবাসী শ্রীযুক্ত পঞ্চানন মাজুলী মহাশয়ের নিকট হইতে সংগৃহীত।

৩। আনতা-নিবাসী শ্রীযুক্ত ব্রিটিশচন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের নিকট হইতে প্রাপ্ত।

গদার বালি হইতে ঈষৎ লাল আভাবুক্ত। পূর্বোক্ত লাল আঁটল কর্দ্দমের স্তর প্রায় ৩' ফুট হইবে। কোন কোন স্থানে উপরের ৬' ৭" ফুট লালচে ঘোঁরা মাটির নিম্নে প্রায় ৬' ৭" ৫' ফুট ফেকাসে লাল রঙের আঁটল কর্দ্দম বাহির হয়।

(৮) তারকেশ্বরে লাল বালি উঠানু হয়। ইহা মগরার বালির মত। এই স্থানের কর্দ্দম গাঢ় লাল। ইহা বালির উপরে অবস্থিত।

(৯) মগরার' নিকটবর্তী মুলতানগাহার ৩' ফুট হইতে ৬' ফুট নিম্নে লাল ও বড় দানা-বিশিষ্ট বালি পাওয়া যায়। এই বালি-স্তরের প্রথম ২' ৪" ইঞ্চি গাঢ় লাল রঙের ও শক্ত। ইহা স্তরের ভিতর রাখিয়া চাপ দিলে ভাঙা হইয়া যায়। উক্ত বালিই মগরার বালি নামে বিখ্যাত। মুলতানগাহার এই বালির উপরের কর্দ্দমস্তর ৩' হইতে ৬' ফুট পর্ন্ত। এই কর্দ্দমস্তর নিরতাপে অত্যন্ত লাল, কিন্তু বত উপরের দিকে যাওয়া যায়, ততই ফেকাসে বলিয়া অনুমান হয়। জমীর উপরের কর্দ্দম সাধারণত ঈষৎ লাল। জমীর উপর কিছু খুঁড়িয়া, নিম্ন হইতে কর্দ্দম উঠাইয়া, সেই কর্দ্দমে দেওয়ালের গাছ লেপন করিলে, বাড়ীর রং গাঢ় লাল দেখায়। মুলতানগাহার বালিতে মৃৎপাত্রের অংশ, প্রস্তরশটিকা ও বালির শটিকা বা চাপ পাওয়া যায়। মৃৎপাত্রের ক্ষুদ্রাংশটির উপরিভাগ গেরী মাটির মত লাল। ইহা তালিলে ভিতরে সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম মাটির পরদা দেখা যায়। মধ্যে মধ্যে করতল (quartz) লক্ষিত হয়। মৃৎপাত্রের ভাঙ্গা ক্ষুদ্র অংশগুলি চুষক দ্বারা অত্যন্ত জোরের সহিত আকৃষ্ট হয়। মৃৎপাত্রের অংশটি জল-মিশ্রিত লৌহজাবের সাহায্যে বুলবুল করে না। ইহা বালির স্তরের উপরের অংশে পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে দেখা বাইতেছে যে, বালি পতনের শেষ অবস্থা মল্লবোর সত্যতার সবার ঘটনাছে। প্রস্তরশটিকাগুলির উপরিভাগ গেরী মাটির মত লাল। এগুলি তালিলে ভিতর কাল দেখায়; কালর সঙ্গে ঈষৎ লাল আভাও লক্ষিত হয়। কাল অংশ দ্বিলে গেরী মাটির মত রং বাহির হয়। শটিকাগুলির ভিতরে করতল দেখা যায়। এগুলির—অতি সূক্ষ্ম শটকার অতি অল্প-সংখ্যকই অতি নিকট হইতে চুষক দ্বারা আকৃষ্ট হয়। উত্তপ্ত হইলে বহুসংখ্যক ভাঙা আকৃষ্ট হইতে দেখা যায়। জলমিশ্রিত লৌহজাবের সাহায্যে শটিকাগুলি বুড়বুড়ী দেয় না। প্রস্তর-শটিকাগুলি ক্রিয়-প্রস্তরের ধ্বংসে উৎপন্ন হইয়াছে অনুমান হয় ও ভৎপরে জলজোতে আসিয়া বালির সহিত সঞ্চিত হইয়াছে। এ প্রস্তরশটিকালিকে লাটেরাইট বলা চলে। বালির শটিকাগুলির উপরিভাগ গেরী মাটির মত লাল। ভিতর কাল, কিন্তু ঈষৎ লাল আভাবুক্ত। কাল অংশ দ্বিলে গেরী মাটির মত লাল দেখা যায়। এই কাল অংশের

১। প্রায় ৪ বৎসর হইল, শ্রীযুক্ত কানাইলাল সাত্তাল এম্ এম্ সি মহাশয় মগরার বালির ভূতত্ত্ব অনুসন্ধান করিতে সিদ্ধাছিলেন। তাঁহার সঙ্গে আমিও ছিলাম। শ্রীযুক্ত সাহায্য মহাশয় তাঁহার অনুসন্ধান সবচেয়ে কিছুই লিখেন নাই। বাহাই হটক, এই অনুসন্ধানের কালে মুলতানগাহা, দানাদ ইত্যাদি স্থানের ভূতত্ত্ব আবার মোটামুটি ধারণা ছিল। প্রথম দিগিতে আর বাহা এসোমন হইয়াছে, তাহা মুলতানগাহাবিবাসী শ্রীযুক্ত নীলকণ্ঠ ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের নিকট হইতে প্রাপ্ত হইয়াছি।

অতি স্থল ওঁড়ার অতি অসংখ্যকই অতি ক্রীণভাবে চুষক দ্বারা আকৃষ্ট হয়। উক্তগুলি করিলে বহুসংখ্যক ওঁড়া আকৃষ্ট হইতে দেখা যায়। জলমিশ্রিত লৌহজাতের সাহায্যে বালির ওঁড়ির কাল অংশ বৃদ্ধি পায় না। এ কাল অংশগুলি পুর্কে, উপরোক্ত প্রস্তরগুলিকা ছিল। ক্রমে ধ্বংস হইয়াছে ও বালির দানা এগুলির চারি দিকে যুক্ত হইয়াছে। স্থলতান-গাহার বালির সহিত গণ্ডোয়ানা প্রস্তরাবলির অন্তর্গত—“Iron-stone shale”এর স্ত্রাংশ দেখিতে পাওয়া যায়।

(১০) বর্ধমানের রাঁধা মাটি প্রবাদে দাঁড়াইয়াছে। এই স্থানের কোন কোন অংশের মাটি লাল ও কোন কোন অংশের মাটি অল্প ফেকাসে। স্তর-বিশ্লেষণের কোন কোন অংশ মগরার বালির মত লাল বালি পাওয়া যায়। এই লাল বালি কোন স্তর-বিশ্লেষণের উপর হইতে ২' ১০" ইঞ্চি নিম্নে ও কোন স্তর-বিশ্লেষণের ৪' ফুট নিম্নে দৃষ্ট হয়। বাকী নদীর শাখা বোদীর তীর হইতে প্রায় ২০০ গজ দূরে, এই বালি মাটি খুঁড়িয়া পাওয়া যায়। কোন স্থানে উপর হইতে প্রায় ২' ফুট নিম্নে, ৪' ফুট গভীর লাল বালিযুক্ত লাল মাটি দেখা যায়।

(১১) আসানসোলের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নালাতে বড় দানাবিশিষ্ট লাল বালি পাওয়া যায় ও এই বালির উপরের ২' ১০" ইঞ্চি অভ্যন্তর লাল ও দীর্ঘ শক্ত। এই শক্ত বালি মুষ্টির ভিতর রাখিয়া চাপ দিলে ওঁড়া হইয়া যায়। স্থলতানগাহার বালুকা-স্তরের উপরিভাগে এইরূপ গাঢ় লাল ও দীর্ঘ শক্ত ২' ১৪" ইঞ্চি বালি পাওয়া যায়। আসানসোলে পাঁচটে যুগের কর্দম-প্রস্তর বর্ধমান আছে; ইহা অভ্যন্তর লাল। এই স্থানে লাটেরাইট নামক লাল প্রস্তর পাওয়া যায়। এই দুই প্রকার প্রস্তর হইতে লাল বালি ও লাল কর্দম উৎপন্ন হয়। আসানসোলে “Iron-stone shale” প্রস্তরও আছে। মগরার বালির ভিতর যেরূপ প্রস্তর-গুলিকা পাওয়া যায়, আসানসোলের জমির উপর ও ক্ষুদ্র নালায় লাল বালির ভিতর এইরূপ প্রস্তরগুলিকা প্রচুর দেখা যায়। সম্ভবতঃ এই প্রস্তরগুলিকা ও স্থানীয় লাটেরাইট এক ও একই প্রস্তর হইতে উৎপন্ন। আসানসোলের কর্দম প্রচুর লৌহময়।

(গ) মগরাহাটের দক্ষিণের কয়েকটি স্থানের বিবরণ,—

(১) মন্ডিলপুরের স্তর-বিশ্লেষণে লাল আঁটাল কর্দম-স্তর নাই। উপরের ৩' ফুট মোজা মাটি, তাহার পর প্রায় ৭' ফুট আঁটাল কর্দম ও ইহার নিম্নে কাল পাক। এক স্থানে

১। The Coal fields of India (Raniganj Section) by George A. Stonier, Late Chief Inspector of mines in India.

২। বর্ধমানের অন্তর্গত পূর্ণপ্রাসাদিবাসী শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রনাথ দে সরকার মহাশয়ের নিকট হইতে সংগৃহীত।

৩। প্রেসিডেন্সি কালেক্টর ভূতত্ত্বের সহযোগী অধ্যাপক শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্. এ, এফ. সি. এন্স মহাশয় ছাত্রদ্বয়কে লইয়া ভূতত্ত্ব শিক্ষা দিব্যর ভ্রম্ভ আসানসোলে যান। আসি এই সঙ্গে গিরাহিলান ও লাল বালির ভূতত্ত্ব অনুসন্ধান করিয়াছিলেন।

৪। যিদিরপুর হাও পন্নপুত্র কোয়ার দিবাসী দিঃ অঃ, সি, বালাজির নিকট হইতে সংগৃহীত।

ঈষৎ লাল আভাযুক্ত দোআঁশ মাটি জমির উপর দেখা যায়। ইহার বেধ প্রায় ৪'৫' ফুট, লাল কর্দমের রং বেশী ফেঁকালে হইলে ঈষৎ লাল আভাযুক্ত দেখায়।

(২.) ফুটিগোদার' স্তর-বিত্তাসে লাল কর্দম-স্তর দৃষ্ট হয় নাই। এ স্থানের উপরে ৩' ফুট দোআঁশ মাটি, তাহার পর ৬' ফুট আঁটাল কর্দমস্তর। আঁটাল কর্দমের নিম্নে কাল পীক দেখা যায়।

(৩) গিলারটাটে লাল আঁটাল কর্দম নাই। এ স্থানের উপরে ৭.৫' ফুট বালি-মিশ্রিত আঁটাল কর্দম ও ইহার নিম্নে কাল পীক।

## ২। রাঙা মাটির উৎপত্তি

মগরাহাটের পূর্ব-উত্তর ও উত্তরের যে যে স্থানে লাল কর্দম পাওয়া গিয়াছে, তাহা রঙে প্রায় এক প্রকার। কিন্তু মগরাহাটের পশ্চিমে ও উত্তর-পশ্চিমে বহু দূর পর্য্যন্ত যে লাল মাটি পাওয়া যায়, তাহার রঙে একটু বিশেষত্ব দেখা যায়। বিশেষত্ব এই যে, মগরাহাট হইতে যতই পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তরে যাওয়া যায়, ততই লাল রং ক্রমে বেশী গাঢ় হইতে থাকে ও স্তরগুলিও অপেক্ষাকৃত বিস্তৃত হয় ও লাল কর্দমের সহিত লাল বালি বাহির হয়। মগরাহাটের পূর্ব-উত্তর, উত্তর, পশ্চিম ও উত্তর-পশ্চিমে যে লাল কর্দম-স্তরের কথা পূর্বে বিবৃত হইয়াছে, ঐ সকল একই নৈসর্গিক কারণে উৎপন্ন হইয়াছে। কিন্তু মগরাহাটের পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তরে এই নৈসর্গিক কারণ ব্যতীত আরও কোন বিশেষ অবস্থা ঘটয়াছিল, বাহার ফলে এই দেশের কর্দমস্তরের রঙের বিশেষত্ব বা ক্রমিক-গাঢ়তা ঘটয়াছিল। বিশেষ অবস্থা এই যে, দামোদরের একটি শাখা ডায়মণ্ডহারবারের উত্তর দিয়া প্রবাহিত হইয়া, মগরাহাট পর্য্যন্ত পৌঁছিয়াছিল। এই শাখা এখন বিত্তমান নাই। শিবপুরের নিম্নে গলা, উলুবেড়িয়ার পথ কাটিয়া, চালিত করিলে ডায়মণ্ডহারবারের উত্তরে প্রবাহিত দামোদরের শাখাটি বিলুপ্ত হইয়া যায়। এই শাখাটি পূর্বে মগরাহাটের পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তরে পূর্বোন্নিখিত রঙের বিশেষত্বের বা ক্রমিক-গাঢ়তার সৃষ্টি করে।

এখন দেখা যাউক, লাল বালি ও লাল কর্দমের উৎপত্তি-স্থান কোথায়। আমরা দেখিয়াছি, আসানসোল ও মগরার লাল বালির উপর ২' ১০" ১৪" ইঞ্চি গভীর গাঢ় লাল রঙের শক্ত বালি পাওয়া যায়। উত্তর স্থানের বালিতে ক্ষার-প্রস্তর-ভটিকা পাওয়া যায়। এগুলি লাটেরাইটের অংশ। ছই স্থানের বালিতে Ironstone shale নামক প্রস্তরের দৃঢ় অংশ দেখা যায়। আসানসোলের পাঁচটে ও লাটেরাইট প্রস্তর-স্বরূপে লাল বালি ও লাল কর্দমের উৎপত্তি হয়। দামোদর আসানসোলের গণ্ডোয়ানা প্রস্তরবালির তিতর দিয়া প্রবাহিত

১। বিদ্যাপুরস্থ ২১৩ পরপুকুর কোয়ার নিবাসী মিঃ আর, সি, বানার্জির নিকট হইতে সংগৃহীত।

২। The Coal fields of India (Raniganj Section) by George A. Stonier, Late Chief Inspector of mines in India.



হইতেছে। কিছু নিম্নে দামোদরের কয়েকটি প্রবল শাখা—মানাঘ, মূলতানগাছা, তারকেখর, মাজু প্রভৃতি স্থানের ভিতর দিয়া বহিত। এখন এগুলি মজিয়া গিয়াছে। ইহাদিগের পথ ১৮৩০ খৃষ্টাব্দের মনিচিজে কতকটা প্রদর্শিত আছে। মানাঘ সম্বন্ধে এখনও প্রবাদ আছে যে, এ স্থানে অনেক নদী মিশিয়া একটি প্রকাণ্ড জলরাশির সৃষ্টি করিয়াছিল। আসানসোল হইতে মগরাহাট পর্য্যন্ত স্থানের পূর্ববিস্তৃত লাল কর্দম ও লাল বালির বিবরণ ও ভূতত্ত্ব, বিশেষতঃ দামোদরের বিলুপ্ত শাখাগুলির পথ, বিশেষ করিয়া আলোচনা করিলে ইহাই অসম্ভব হয় যে, আসানসোলের পাঁচটে, লাটেরাইট ও Ironstone shale প্রভৃতি প্রস্তর হইতে উৎপন্ন ক্ষয় পদার্থ ও মৃৎপাট্যে প্রভৃতি আসানসোলের জমীর উপরের ভ্রাযাদি, দামোদর ও দামোদরের শাখা জলস্রোতে বহন করিয়া, মূলতানগাছা, তারকেখর, মাজু, আমতা, মাকড়দা, এমন কি, মগরাহাট পর্য্যন্ত স্থানগুলিতে, জলের বহন করিবার ক্ষমতার ক্রমে ক্ষীণতা প্রাপ্তির অল্পসারে প্রস্তরভটিকা, মৃৎপাট্য, লাল বালি ও লাল কর্দম বিক্ৰিপ্ত করিয়াছে। তাহা হইলে মূলতানগাছা হইতে মগরাহাট পর্য্যন্ত স্থানের, লাল বালি ও লাল কর্দমের উৎপত্তিস্থান আসানসোল অঞ্চলের পাঁচটে, লাটেরাইট ইত্যাদি প্রস্তরবালী। মগরাহাট (চক্রবর্তী), উত্তি, সরিশা, সরিশার কিছু পশ্চিমের স্থান ও মাকড়দার জলস্রোত অতি কম থাকার লাল কর্দম-স্তর বিক্ৰিপ্ত হইয়াছিল। মাজু, আমতা, তারকেখর, মূলতানগাছা প্রভৃতি স্থানে এই সময়ে জলস্রোত কিছু বেশী থাকার বালি সঞ্চিত হইয়াছিল। এই স্থানগুলিতে বালি পড়িয়া নদীর তলদেশ বতাই উচ্চ হইতে লাগিল, জলের বহু দূর পর্য্যন্ত বালি ও কর্দম বহিবার শক্তি ততই কমিয়া আসিতে লাগিল। সেই জন্য যে সকল স্থানে পূর্বে বালি পড়িয়াছিল, তাহার উপর এখন লাল কর্দম পড়িতে লাগিল ও বালি নদীর আরও উল্লান দিকে সঞ্চিত হইতে আরম্ভ করিল। এই প্রকারে অনেক নদী ও নালা মজিয়া আসিতে লাগিল। এইরূপে কালে দামোদরের বহু উল্লান দিকে অবস্থিত আসানসোলের নালাগুলিতে বালি পড়িয়া পূর্বের প্রবল জলস্রোত ক্ষীণ করিয়া ফেলিল। এখন বালি নালাতেই সঞ্চিত হয় ও লাল কর্দমবৃদ্ধ জল নদীপথে বাহির হইয়া আসে ও তীর-ভূমির উপর লাল কর্দম নিক্ষেপ করে। পূর্বোক্ত জলস্রোত কমিবার আর একটি বিশেষ কারণ, বৃষ্টিপাত পূর্ব অগেচ্ছা কমিয়া আসা। ইহার বিবরণ পরে বিবরণ ভাবে আলোচনা করা হইয়াছে। বৃষ্টিপাত পূর্বাগেচ্ছা কমিয়াছে বলিয়া আসানসোলের প্রস্তরবালি হইতে লাল বালি ও লাল কর্দমও কম উৎপন্ন হইতেছে।

এখন প্রশ্ন হইতেছে, আসানসোল অঞ্চল লাল বালি ও লাল কর্দমের উৎপত্তি-স্থান হইলে অমডাল, আমতা প্রভৃতি ইহার নিম্নের দিকের স্থানসমূহের দামোদর-গর্ভে শাখাটে রক্তের বালি পাওয়া যায় কেন? তবে কি দামোদর-গর্ভে এখন বেরুণ শাখাটে বালি নিক্ষেপ হয়, পূর্বেও সেইরূপ হইত? আবার যেথা যায়, আমতার জমী বুড়িলে লাল বালি পাওয়া যায়, মাজুতেও তাই। এ সকল স্থান দামোদরের উপরে বা অতি নিকটে। বর্তমান কাল নদী ও কুতল নদী ইত্যাদি দামোদরের শাখা ছিল। উক্ত শাখার পলিভূমির উপর মানাঘ,

হলতানগাঁহা, তারকেখর, মাছু ইত্যাদি স্থান। এই সকল স্থানে কুস্তল ও কানা ইত্যাদি নদীগুলির মজা গর্ভদেশে খুঁড়িলে লাল বালি বাহির হয়। পূর্বে বলা হইয়াছে, আমতা ও মাকুর মাটি খুঁড়িলে লাল বালি বাহির হয় ও এই স্থানগুলি বর্তমান দামোদরের উপর বা অতি নিকটে। এই সকল বিষয় হইতে হির বলা যাইতে পারে, আসানসোলের নিম্নে বর্তমান দামোদর-গর্ভে খুঁড়িলে, উপরের শাখাতে বালির পর লাল বালি বাহির হইবে। আসানসোলের নালাগুলি বালি পড়িয়া ক্রম হওয়ার কেবল লাল কর্দমের জল বাহির হইয়া আসে ও দামোদরের দ্বীপে পারে (বীথ না থাকিলে) বহু দূর পর্যন্ত এখনও লাল কর্দম নিক্ষেপ করিত। আর আসানসোলের উত্তর-পশ্চিমে ও উত্তরে বহু দূর পর্যন্ত দামোদর ও বরাকের মদন বরিয়া গেলে পাঁচট বা লাটেরাইট প্রস্তর পাওয়া যায় না, এই অস্ত্রই এ অঞ্চলের বালি শাখা। এই বালিই ক্রমে নিম্নের দিকে অনডাল, আমতা প্রভৃতি স্থানে দামোদর-গর্ভে আসিয়া পড়িয়াছে ও পূর্বের লাল বালিকে চাপা দিয়াছে।

লাটেরাইট প্রস্তর আসানসোল হইতে উত্তরে বহু দূর পর্যন্ত পাওয়া যায়। মুরশিদাবাদ জিলাভেৎ ইহা প্রচুর পরিমাণে বর্তমান আছে। আসানসোলের উত্তরের এবং বঙ্গদেশের গঙ্গার পশ্চিম তীরস্থ লাটেরাইটময় দেশ দিয়া যে সকল নদী প্রবাহিত হইয়া গঙ্গার পড়িয়াছে, এই নদীগুলি গঙ্গার জলে লাটেরাইট প্রস্তরের ধ্বংস হইতে উৎপন্ন লাল কর্দম আনিয়া দেয় ও পূর্বেও দিত। মগরার পূর্ব-উত্তর ও উত্তরে বহু দূর পর্যন্ত যে লাল কর্দম-স্তর লক্ষিত হয়, উহা গঙ্গার এই লাল কর্দম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।

ইহা দেখা গিয়াছে যে, কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহে প্রায় ৫৫০০ বৎসর হইল, অতীত-জঙ্গলময় বীণগুলি কর্দম-চাপা পড়িয়াছে। আমতা অঞ্চলে অতীত জঙ্গলের নিদর্শন প্রায় ৮।১০ হস্ত বা ১২।১৫ ফুট নিম্নে পাওয়া যায়। কলিকাতা ও আমতা এক অক্ষাংশে। গঙ্গা-দামোদর পলিভূমির গঠন, দক্ষিণে বিস্তৃতি লাভ ও পতনঃ বরেন্দ্র তাৎবে হইয়াছে, তাহাতে এক অক্ষাংশের কতকগুলি পরিবর্তন ঘটিয়াছে এক প্রকার ধরা যাইতে পারে। কলিকাতা ও আমতা অঞ্চলে অতীত মাটি-চাপা জঙ্গল একই সময়ে হইয়াছিল ধরিয়া লইলাম। আর ধরিয়া লইব, এই দুই স্থানের অতীত জঙ্গল একই সময়ে, একই কারণে নিমজ্জিত ও মাটি-চাপা পড়িতে আরম্ভ করে। তাহা হইলে দেখা যায়, ৫৫২' = ৪৫৮ বা ৫৫২' = ৩৬৭ বৎসরে এক ফুট কর্দম আমতা অঞ্চলে অতীত জঙ্গলের উপর পড়িয়াছিল। ইহা হইতে দেখা যায় যে, ৪০০ বৎসরে

১। The Coal fields of India ( Raniganj section ) by george A. Stonier, Late Chief Inspector of mines in India.

২। A Manual of the geology of India Revised and largely rewritten by R. D. Oldham A R. S. M. page 174-177.

৩। অষ্টম বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনে পঠিত বঙ্গদেশের ভূতত্ত্ব সম্বন্ধে কয়েকটি কথা—সংকৃত।

৪। আমতাবাসীরা শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের নিকট হইতে প্রাপ্ত।

৫। অষ্টম বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনে পঠিত বঙ্গদেশের ভূতত্ত্ব সম্বন্ধে কয়েকটি কথা—সংকৃত।

মোটাঘুটি এক ফুট করিয়া কর্দম আঁতড়াইলে সঞ্চিত হইয়াছিল। কলিকাতা অঞ্চলে মোটাঘুটি ২৬০ বৎসরে এক ফুট করিয়া সঞ্চিত হইয়াছে।

আমরা দেখিয়াছি, আমতা অঞ্চলে অতীত মাটি-চাপা জঙ্গলের উপর অল্প কর্দমস্তর ব্যতীত লাল কর্দমস্তর প্রায় ৬'৭' ফুট দেখা যায়। কলিকাতা ও কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহে অতীত জঙ্গলের উপর অল্প কর্দমস্তর ব্যতীত মোটাঘুটি ১৩' ফুট হইতে ২০' ফুট, এমন কি, ২২' ফুট পর্যন্ত গভীর লাল কর্দমস্তর দেখা যায়। নানা পার্থক্য ও বিশেষত্ব ব্যতীত উপরোক্ত বিষয়গুলি হইতে ইহা বলা যায়, দামোদর বত লাল কর্দম বহন করিয়াছে, গঙ্গা তাহা হইতে অনেক বেশী লাল কর্দম আনিয়াছে। আর দেখা যায়, বতটা দেশ হইতে লাল কর্দম ধৌত হইয়া দামোদরে আসিয়াছে, তাহা হইতে বতটা দেশ ধৌত হইয়া লাল কর্দম গঙ্গায় আসিয়া পড়িয়াছে, তাহা অনেক বেশী।

কলিকাতা ও কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহে মোটাঘুটি ১৩' ফুট হইতে ২০' ফুট, এমন কি, ২২' ফুট পর্যন্ত গভীর লাল আঁটাল কর্দমস্তর দৃষ্ট হয়। কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানে বহন লাল আঁটাল কর্দম উপরে বর্তমান থাকে, তখন ইহার বৈধ কিছু কম হয়। সম্ভবতঃ ধৌত হওয়ার ক্রিয়া গিয়াছে। লাল আঁটাল কর্দমস্তরের উপর কোমল স্থানে ২'৩' ফুট দোআঁশ মাটি ও কোমল স্থানে ১০' ফুট আঁটাল কর্দমস্তর সঞ্চিত হয়। তাহা হইলে এই স্থানগুলিতে দোআঁশ মাটি ও আঁটাল কর্দম, লাল কর্দমস্তর হইতে নূতন। যে স্থানে লাল আঁটাল কর্দম উপরেই বর্তমান আছে, সে স্থানের নিকট যে দোআঁশ মাটি পাওয়া যায়, তাহা লাল আঁটালের চানু গাভের উপর পড়িতে দেখা যায়। তাহা হইলে এ স্থানেও দোআঁশ মাটি, লাল আঁটাল কর্দম হইতে নূতন। অথবা যে স্থানে লাল আঁটাল কর্দমের নিম্নে দোআঁশ মাটি পাওয়া যাইবে, সে স্থানে দোআঁশ মাটি পুরাতন। এরূপ ব্যাপার কলিকাতার নিকটবর্তী কোন কোন স্থরবিভাগে দেখা গিয়াছে। আর গঙ্গার পলিভূমির গঠন ও বিস্তৃতি লাভ হইতে দেখা যায় যে, মগরাহাটের দক্ষিণের স্থানসমূহ উত্তরের ও পূর্ব-উত্তরের স্থানসমূহ হইতে নূতন। মগরাহাটের দক্ষিণে কোন কোন স্থানে (যেমন মজিলপুরের এক স্থানে) জৈব লাল আভাযুক্ত দোআঁশ মাটি উপরে দেখা যায়। ইহা প্রায় ৪'৬' ফুট গভীর; ইহার নিম্নে বালি। এ স্থানে বলিয়া রাখি, লাল কর্দম, অত্যন্ত ফেঁকাসে হইলে জৈব লাল আভাযুক্ত হয়। বেশী পরিমাণ লৌহ থাকিলে কর্দমের রং গাঢ় লাল হয়। লৌহের পরিমাণ বতই কম হয়, কর্দমের রং ততই ফেঁকাসে দেখায়। লৌহের পরিমাণ অত্যন্ত কম হইলে কর্দম জৈব লাল আভাযুক্ত দেখায়। বাহাই হউক, এই জৈব লাল আভাযুক্ত দোআঁশ মাটি কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহের লাল আঁটাল কর্দমস্তর হইতে অনেক বিভিন্ন। বিভিন্নতা এই,—একটি লাল, একটি জৈব লাল আভাযুক্ত, একটি আঁটাল, সম্ভবতঃ দোআঁশ, একটি বহু পুরাতন, একটি নূতন। মোটাঘুটি বলা যায়, জৈব লাল আভাযুক্ত দোআঁশ মাটির

উৎপত্তিস্থান ও নিক্ষেপণ হিসাবে লাল আঁটাল কর্দমের সহিত এক প্রকার। কিন্তু কাল হিসাবে ও যতটা লাল কর্দম গঙ্গার পূর্বে আসিত ও পরে যতটা আসিয়াছে, সেই হিসাবে উভয়ের মধ্যে বিভিন্নতা লক্ষিত হয়। পূর্বে বলা হইয়াছে, কলিকাতা ও কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহের লাল কর্দমস্তর পুরাতন ও এইগুলির স্থূলতাও অত্যন্ত অধিক ; আর দেখা গিয়াছে যে, মগরাহাটের দক্ষিণের স্থানগুলি নূতন ও এ স্থানে যে ঈষৎ লাল আভাবুক্ত কর্দমস্তর পাওয়া যায়, তাহার স্থূলতা কম, দোআঁশলাও রূপে অত্যন্ত ফেঁকাসে। এই সকল হইতে অস্বাভাবিক হয়, গঙ্গা যে দেশ হইতে লাল কর্দম পায়, সেই দেশ, পূর্বে বেশী লাল কর্দম উৎপন্ন করিত ও বেশী লাল কর্দম সেই দেশ হইতে ধৌত হইয়া গঙ্গায় আসিয়া পড়িত। ইহা ক্রমে কমিয়া আসিয়াছে।

এখন মোটামুটি কাল নির্ণয় করা যাউক। কলিকাতার নিকট লাল আঁটাল কর্দমের উপর আর ১০ ফুট সাধারণ আঁটাল দেখা যায়। মেটে ২২ বলিতে যে ২২ বুঝা যায়, এই আঁটালের সেই ২২। কলিকাতার নিকটে পলি পতনের হার ২৬২ বৎসরে এক ফুট। ইহা যে স্থান (নলগোড়া) হইতে লওয়া হইয়াছে, সে স্থানের পলি দোআঁশলা ও সে স্থানের ভূমি বেরন পতিত হইতেছে, তেমন পলিও সঞ্চিত হইতেছে। খুব কম দিন পর্য্যন্ত পলি সঞ্চয়ের কোন বাধা হয় নাই। উপরোক্ত সাধারণ আঁটালের পতনের হার দোআঁশলা মাটি পতনের হার হইতে কিছু বিভিন্ন হইবে। আর সাধারণ আঁটাল মাটি বহু দিন ধরিয়া ধৌত হইতেছে ও ইহার উপর বহু দিন আর কর্দম সঞ্চয় হয় নাই। এই সকল বিবরণ হইতে যদি ১০ ফুট সাধারণ আঁটালের স্থানে ১০ ফুট ধরি, তাহা হইলে অনেক ভ্রম সংশোধিত হয়। এখন  $২৬২ \times ১০ = ২৬২০$ ,  $২৬২ \times ১৩ = ৩৪০৬$ । তাহা হইলে মোটামুটি ২৫০০ হইতে ৩৫০০ বৎসর পূর্বে গঙ্গায় লাল কর্দম বেশী আসিত ও যে স্থান হইতে লাল কর্দম উৎপন্ন হইত, তাহাও বেশী ধৌত হইত ও কর্দমও বেশী উৎপন্ন হইত। আমরা দেখিয়াছি, কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানে লাল আঁটাল কর্দম ১৩ ফুট হইতে ২২ ফুট পতীর। এখন  $২৬২ \times ১৩ = ৩৪০৬$ ,  $২৬২ \times ২২ = ৫৭৬৪$ । তাহা হইলে মোটামুটি ৫০০০ ও ততোধিক বৎসর ধরিয়া গঙ্গা বেশী লাল কর্দম পাইয়াছে ও লাল কর্দম উৎপত্তির স্থান বেশী ধৌত হইয়াছে। শেষ কথা—আর ২৫০০ হইতে ৩৫০০ বৎসর পূর্বে আর ৫০০০ ও ততোধিক বৎসর ধরিয়া লাল কর্দম উৎপত্তিস্থানে বেশী বৃষ্টি হইত ও লাল কর্দমও বেশী উৎপন্ন হইত। ২৫০০ হইতে ৩৫০০ বৎসর পূর্বে বৃষ্টি ও লাল কর্দম উৎপন্ন ও ধৌত হওয়া বিশেষভাবে কমিয়া গিয়াছে।

### ৩। সংক্ষিপ্ত সার

(১) মগরাহাটের পূর্ব-উত্তর ও উত্তরে যে সকল লাল কর্দম-স্তর পাওয়া যায়, ঐ সকল

গঙ্গার জল হইতে নিষ্কণ্ট হইরাছে। এই কর্দম বহনদেশের গঙ্গার পশ্চিম তীরস্থিত লাটেরা-ইট প্রান্তরময় দেশ হইতে উৎপন্ন হইয়া গঙ্গার আসিয়া পড়িয়াছে।

(২) মগরাহাটের পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তর-পশ্চিমে যে সকল লাল কর্দম-স্তর দৃষ্ট হয়, তাহা দামোদর ও দামোদরের শাখা দ্বারা নিষ্কণ্ট হইরাছে। দামোদরের একটি শাখা বর্তমান ডারমগুহারবারের কিছু উত্তরে, পশ্চিম দিক্ হইতে পূর্ব দিকে প্রবাহিত হইয়া আসিয়া মগরাহাটে পৌছিয়াছিল। গঙ্গা কালীঘাটের পথ হইতে, উলুবেড়িয়ার পথ কাটিয়া, ঐ পথে চালিত করিলে ডারমগুহারবারের উত্তরস্থিত দামোদরের শাখাটি বিলুপ্ত হইয়া যায়। এই শাখাটির অভ্যন্তর মগরাহাটের বতই পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তরে বাওয়া যায়, লাল আঁটাল কর্দমের স্তরগুলির রং ক্রমে গাঢ় হইতে থাকে ও ক্রমে লাল বালিও দেখা যায়।

(৩) আসানসোলেন্নে নিম্নে, দামোদর-গর্ভ খুলিলে মগরার বালির মত লাল বালি পাওয়া যাইবে। এই লাল বালির উপরিস্থিত শাখাটে বালি আসানসোলেন্নের উপর হইতে দামোদর-পথে আসিয়া এই নিম্ন দামোদরে আসিয়া পড়িয়াছে ও লাল বালি চাপা দিয়াছে।

(৪) সুলতানগাঁহার বালি পতনের শেষ কাল, মজ্জা-সম্ভারতার সময়।

(৫) গঙ্গা, দামোদর অপেক্ষা বেশী পরিমাণ লাল কর্দম বহন করে। দামোদর লাটেরা-ইট প্রভৃতি প্রান্তরময় দেশের বতটা পরিসরের ঘোরাট প্রাপ্ত হয়, তাহা অপেক্ষা গঙ্গা অনেক বেশী পরিসরের ঘোরাট বহন করিয়া থাকে।

(৬) আনন্দা অকলে বা কলিকাতার এক অকাংশে দামোদর-পলিভূমিতে ৪০০ বৎসরে ১ ফুট করিয়া পলি সঞ্চিত হইরাছে।

(৭) বহনদেশের গঙ্গার পশ্চিম তীরস্থিত দেশসমূহে পূর্বের যেরূপ ভূটি হইত ও প্রান্তর ঘোত হইত, এখন তত ভূটি হয় না ও সেই অভ্যন্তরগুলিও তত ঘোত হইতে পারে না। আর ২৫০০ হইতে ৩৫০০ বৎসর পূর্বের আর ৫০০০ ও ততোধিক বর্ষ ধরিয়া বেশী ভূটি হইত ও বিশেষভাবে প্রান্তর পরিবর্তন করিতে ও ঘোত করিতে পারিত।

শ্রীমুরেশচন্দ্র দত্ত

# গঙ্গা-দামোদর পলিভূমি ।

পৃষ্ঠা-১৮০ক

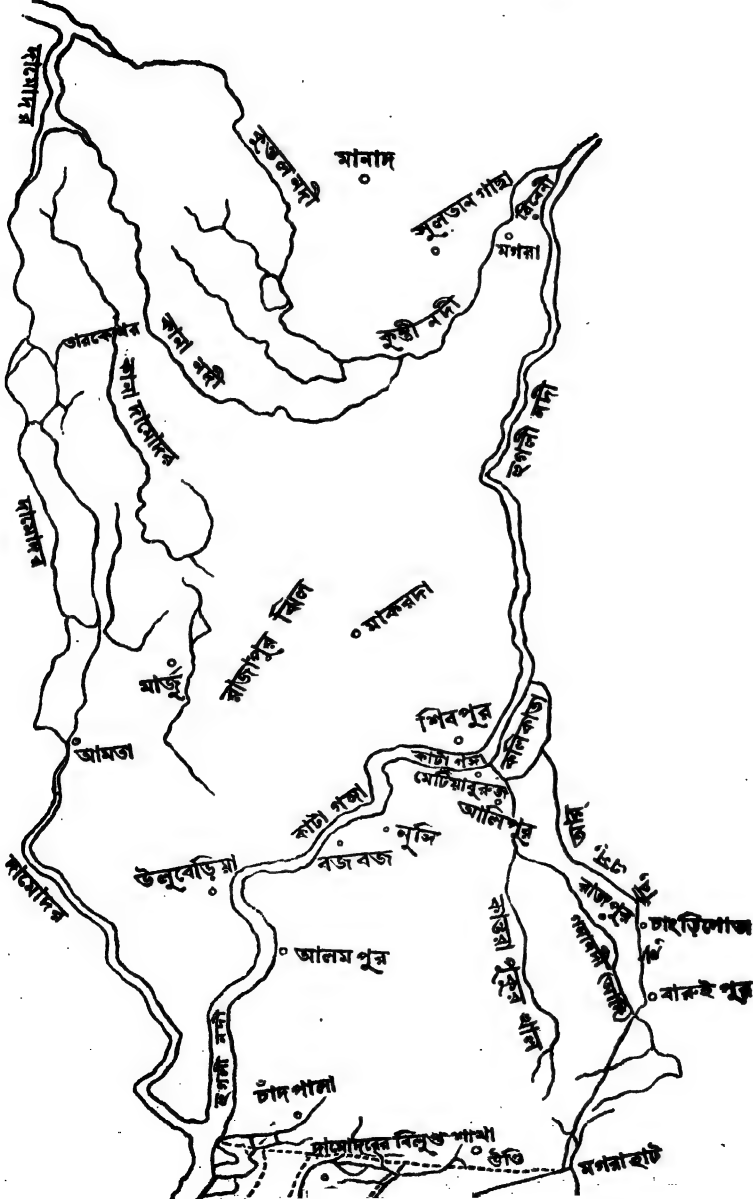
( গতসেন্টের ১৮৬০ খৃষ্টাব্দের মানচিত্র হইতে অঙ্কিত । )

০ ১ ২ ৩ ৪ ৫ ৬ ৭ ৮ ৯ ১০

১ ইঞ্চি = ৪ মাইল

ডায়মণ্ডহারবারের নিকটবর্তী

দামোদরের বিলুপ্ত শাখা





## ঋকার-তত্ত্ব

§ ১। কয়েক বৎসর পূর্বে 'স্থানান্তরে' এ সম্বন্ধে অনেক কথা বলিয়াছি, আজো কিছু বলিব। অল্পসঙ্কিৎ পঠিকগণ আমার ঐ পূর্বোক্ত কথার সহিত বর্তমান কথা কয়টি মিলাইয়া পড়িতে পারেন। বক্তব্য বিষয়ে বৈদিক ও অম্ভাজ্য বহু প্রমাণ সেই স্থানে দিয়াছি, অতএব এখানে তাহাদের পুনরুল্লেখ করিব না।

§ ২। বৈদিক ভাষায় ঋকার নিজের আভাবিক রূপ ভিন্ন আরো কয়েক প্রকারে দৃষ্ট হইয়া থাকে। আমরা এই সমস্ত রূপকে প্রধানত দুই ভাগে বিভক্ত করিব, (১) অরাদি, ও (২) ব্যঞ্জনাদি। অরাদি ও ব্যঞ্জনাদি আবার প্রত্যেক চারি ভাগে বিভক্ত।

§ ৩। (১) অরাদি রূপ, যথা—

(ক) ঋ=অ র্, যথা—

✓ কৃ হইতে ( ক র্+উ+তি ) ক রো তি (ঋ°)।

✓ তৃ . ( ত র্+অ+তি ) ত র তি (ঋ°)।

(খ) ঋ=ই র্, যথা—

✓ কৃ হইতে ( জি-হি র্+স+তি ) জি হী র্ তি (অখ°)।

✓ কৃ . ( চি-কি র্+স + তি ) চি কী র্ তি (অখ°)।<sup>১</sup>

✓ কৃ° . কি র ( ঋ°, লোট্, ম° এক° )।

(গ) ঋ=উ র্, যথা—

✓ কৃ হইতে ( কৃ র্+উ+ম স্ ) কৃ ম্ঃ (ঋ°)।

• . ( কৃ র্+উ+হি ) কৃ র্ (ঋ°)।

• . ( কৃ র্+উ ) কৃ র্ (=ঋষিক্), নিষট্, ৩. ১৮।

✓ তৃ . ( ত-তৃ র্+ই ) ত তৃ রি ( ঋ°, =বিজ্ঞেতা,

জঃ—পা° ৭, ১, ১০৩ )।<sup>২</sup>

✓ তৃ . ( বৃ-তৃ র্+স+তি ) বৃ তৃ র্ তি ( ত্রা° ; জঃ—✓ য় হইতে  
য় য় র্ তি, ইত্যাদি, পা° ৭, ১, ১০২ )।

১। বাঙ্লা র উচ্চারণ, প্রবাসী, ১৩১৮, বৈশাখ।

২। তুলঃ—পাণিনি, ৭.১.১০০, ও ইহার ব্যাখ্যা—“লাকশিকতাপ্যত্র গ্রহণম্”—কাশিক।

৩। ঋকার ঋকারেরই দীর্ঘ ভিন্ন কিছু নহে; হ্রস্বও উচ্চারণে কখনো দীর্ঘ হয়, আবার দীর্ঘও উচ্চারণে হ্রস্ব হয়। এই জন্যই পাণিনি কতকগুলি উকারান্ত ও ঋকারান্ত ষাট্ হ্রস্ব হয় বলিয়া বিধান করিয়াছেন ( ৭.৩.৮০ )। Macdonell সাহেব নিজের ( বড় ও ছোট উভয় ) বৈদিক ব্যাকরণেই বিদ্যারণ্যক প্রচলিত দ্ধাক্ষকে হ্রস্ব-ঋকারান্ত করিয়াই ধরিয়াছেন। ভাষাতত্ত্ব হিসাবে ইহা ঠিক হইলেও ব্যাকরণ হিসাবে ঠিক বলা যায় না।



(ঘ) ঞ = এ র, এ রে

ঞকারের বস্তুত এতাদৃশ উচ্চারণ থাকিলেও সংস্কৃতের মধ্যে আমরা ইহা দেখিতে পাই না, সংস্কৃতের সহোদরা বা অপর কোনো তাদৃশ ঘনিষ্ঠ ভাবে সম্বন্ধ অবস্থায় ইহা পাওয়া যায়। যথা—

সংস্কৃত	অবস্থা
বৃ ক	বে হৃ ম্ ক । <sup>৪</sup>
মৃ ত	* মে র্ ত, মে য় । <sup>৫</sup>
পৃ ত না	* পে র্ ত না, পে য় না (=সংগ্রাম)।
কৃ ত	কে রে ত ।
অাদৃ ত	আ বে রে ত ।

§ ৪। ব্যঞ্জনাদি রূপ যথা-

(ক) ঞ = র, যথা-

ঞ জু (ঞ০) হইতে র জি ঠ ( ঞ০, অবস্থা র জি ঠ ;  
লৌকিক সংস্কৃত ঞ জি ঠ, পা০ ৬, ৪, ১৬২ ) ।

✓ কৃ হইতে কৃ তু ( ঞঃ—উপাদি, ১, ৮০ ) ।

✓ দৃ হৃ . দৃ হ ( ঞ০, লোট্. ম০ এ০ ), দৃ ট ( ঞ০ ),  
কিস্ত জ হ ৭ ( ঞ০, 'দৃ ট করিয়া' ) ।

✓ দৃ শ্ . জ ঠ, ম্ ( ঞ০ ), জ ক্ষ্য তি ( ঞ০ ) ।

✓ মৃ দ্ হইতে মৃ দ ( ঞ০ ) ।

স্ব ক ন্ ( ঞ০ ) ও স্র ক ( ঞ০ ) উভয়ই হয় ।

(খ) ঞ = রি, যথা—

✓ কৃ হইতে ক্রি র তে ( ঞ০ ) ।

✓ মৃ . ত্রি র সে ( ঞ০ ) ।<sup>৬</sup>

৪। এখানে উচ্চারণ-বৈচিত্র্যে এ র্ শব্দের মধ্যে হ লগম হইয়াছে। তুলঃ—বর্তমান বিহারী ভাষার ( সর্ব-  
বিয়া—বতি জেলা, ও ময়ীসী—চম্পারণ জেলা ) ম হ ভা রি (=মা, মাতৃ শব্দ হইতে) ।

৫। সংস্কৃত ত = অবস্থা য, See A Practical Grammar of the Avesta Language by K. E. Kanga, p. 37 ; Jackson's Avesta Grammar, Part I. § 163 ; Burghmann, Vol IV. 156.

৬। ✓ মৃ হ ও ✓ মৃ হ বস্তুত একই ।

৭। ✓ ঞ (বতি) ক ✓ রি (এবাহ), উভয়ই বৈধিক ।

(গ) ঞ = ক, বধা—

বৃ ক = ক ক ( ঞ, ৬, ৩, ৭ ) ।

✓ দৃ ( তুলঃ—দৃ তি = চক্ষু বা চক্ষুপটক ) অথবা ✓ দৃ হইতে  
 ঞ ( ঞ, দাঁ ক, দাঁ ক পা জ ), ঞ ম ( বড়বিশ্ব ব্রাহ্মণ, ৫, ১১ ) ।

(ঘ) ঞ = রে, বধা—

গৃ হ হইতে \* গ্রে হ, পে হ ( বাজ. স. ৩০, ৯ ) ।

গৃ হ „ \* গ্রে হ, গে হ ( ঞ. ৩, ৭০, ৭ ; বাজ. স. ১৬, ৪৪ ) ।

৮। সাধারণ এখানে ইহার অর্থ ‘দীপ্ত’ করিয়াছেন, কিন্তু যুলে ‘ও ব ধী’ শব্দের সহিত ইহার স্রোণ থাকায়  
 \* বৃ ক অর্থই ভাল মনে হয় ।

৯। পালি ও প্রাকৃতের বৃ ক স্থানে ক ক থ হুগ্রসিদ্ধ । বলা বাতুল্য, পুরোক্ত ক ক শব্দই পালি-  
 প্রাকৃতের দ্বিগমে ( অনাদিস্থিত ক = ক্ থ ) ক ক থ হইয়াছে । বৃ কের বকার অন্তর্হ হওয়ায় সহজেই তাহা  
 লুপ্ত হইয়া গিয়াছে । জটব্য—✓ বৃ থ—✓ ব থ, বৃ ক্—ব ক্, বৃ ব ত্ত—ব ব ত ( জৈন সাহিত্যে এখন  
 জীর্ণকর ব ব ত দেখকে বুঝাইতে বৃ ব ত শব্দও প্রযুক্ত হয়, তঃ—লঘীয়েত্ম, ১ ), বৃণোতি—উর্ণোতি ।

১০। এই ঞ শব্দ যে, ✓ দৃ অথবা ইহারই অক্ষর রূপে ✓ দৃ ( ‘বিদীর্ণ করা’ বা ‘বিদীর্ণ হওয়া’ ) হইতে হই-  
 য়াছে, ইহাতে সন্দেহ নাই । আর্ধ্য-খাতুমালার ( Aryan Roots ) ইহা ( ✓ দেন্ন, ✓ দৃ ) অন্ততম । সংস্কৃত ও  
 অবন্তার ঞ, সংস্কৃত দাঁ ক ( অনেন্তা দাঁউক ), দৃতি, ত ক, গ্রীক *drus* (= বৃক, বিশেষভাবে ওক), *drumos* (ওকের  
 অঙ্গল, coppice ), ও ইংরাজী *tree, tear* প্রভৃতি শব্দ এই খাতু হইতেই উৎপন্ন । জটব্য—Eur-Aryan  
 Roots of J. Baly, Vol. I. p. 496 ; সংস্কৃতে ঞ ও ত ক শব্দের বড় বিচিত্র ব্যুৎপত্তি করিত হইয়াছে ।  
 অমরের টাকাকার ভাষাজ্ঞ-দীক্ষিত উপাদি যুজ্ঞ অম্বুদারে ( ১.১৭ ) ঞ শব্দের ব্যুৎপত্তি নিয়াছেন—“ঞ ব তি উজ্ঞঃ,  
 ঞ পতো...ভুঃ,” যেমন শ ত ঞ, ইত্যাদি । ত ক শব্দের ব্যুৎপত্তি “ত র তি, ত র স্ত্য নেন ইতি বা ( উপা ১.৭ ) ।  
 কিন্তু দাঁ ক শব্দের ব্যুৎপত্তি উপাদিসূত্রে ( ১.৩ ) ঠিকই করা হইয়াছে—“দীর্ঘঃ তে ইতি দাঁ ক ।” পাণিনি ঞ ব  
 শব্দের ব্যুৎপত্তি ঠিক দিয়াছেন ( ৫.২.১০৮ ), ঞ শব্দের উত্তর অন্তর্গত ম প্রত্যয় ; কিন্তু তিনি ঞ শব্দের ব্যুৎপত্তি  
 দেখ নাই । এখানে ঞ শব্দের অর্থ দাঁ ক বা কাঠ, অতএব ঞ, অর্থাৎ দাঁ ক বা কাঠ আছে বলিয়া বৃ ক ঞ ম  
 ঞ ম শব্দ সংহিতার মধ্যে পাওয়া যায় না, বড় বিশ্রাম ব্রাহ্মণে ( ৫.১১ ) আছে, নিকটের পাওয়া যায় ( ৫.১৯,  
 ইত্যাদি ) । সংহিতার সময়ে দাঁ ক অর্থে ঞ শব্দই ছিল । পরে ঞ আছে বলিয়া বৃ ক-অর্থে ঞ ম হইল । তাহার  
 পরে আবার ঞ, ঞ ম উভয়ই বৃ ক অর্থে প্রযুক্ত হইতে আরম্ভ করিল । স্পষ্টই দেখা যায়, পাণিনির সময় পর্যন্ত  
 ঞ দাঁ ক-অর্থেই প্রচলিত ছিল, পরে ঞ অর্থ লুপ্ত হওয়ায় অবশেষে উভয় শব্দই বৃ কবাচী হইয়া পড়িলে পরবর্তী  
 পণ্ডিতগণ পাণিনির উল্লিখিত ( ৫.২.১০৮ ) সূত্রে ঞ ম শব্দ ব্যাখ্যা করিতে ব্যাকুল হইয়া লিখিতে বাধ্য হইলেন—  
 “ঞবৃকঃ সোহস্তান্তি অমকতথেনি ঞ বো ২°পি বৃক এব” ( ১ ) ।—সিদ্ধান্তকৌমুদীর তত্ত্ববোধিনী টীকা । দীর্ঘ  
 হয় বলিয়াই কাঠ ঞ, দাঁ ক । অথবা ত্বনি বিদীর্ণ করিয়া ইহা উঠে বলিয়া ঞ নাম হইতে পারে । তুলঃ—উ বৃ তি বৃ  
 ( ✓ তি বৃ বিদ্যায় ) ।

১১। প্রাকৃত-প্রভাবে রকারটা লুপ্ত হইয়া কেবল অকার থাকে ।

মৃ হৃ র হইতে \* স্মে হৃ র, মে হৃ র ( শতপথ )।<sup>১২</sup>

ঋকারের এই রে উচ্চারণ যজুর্বেদের মাধ্যম্নিন শাখার মধ্যে বিশেষ ভাবে প্রচলিত ছিল, এই জন্তই তাঁহাদের শিক্ষা-গ্রন্থসমূহে তাহার বিধানই দেখিতে পাওয়া যায়, ( পূর্বোক্তাধিত বা ও ল্গা র উচ্চা র ণ প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য )। তদনুসারে তাঁহাদের মতে কৃ কো হ সি ( বাজ. স., ২, ১ ) উচ্চারিত হইবে, ক্রে কো হ সি।

§ ৫। বৈদিক ভাষায় ঋকারের যে পরিবর্তন প্রদর্শিত হইল, লৌকিক সংস্কৃতেও তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। পূর্বোক্ত উদাহরণগুলি অনুধাবন করিলেই ইহা বুঝা যাইবে, এ জন্ত লৌকিক সংস্কৃতির অপর উদাহরণ না দিয়া আমরা এখন ঋকারের সহিত পালি-প্রাকৃতির কিরূপ সম্বন্ধ, তাহাই দেখিতে চেষ্টা করিব। বৈদিক ভাষার সহিত এই দুই ভাষার তুলনা করিলে বুঝা যাইবে, যীশারা এই দুই ভাষা বলিতেন, তাঁহাদের বাপ-দাদাদের নিকট ঋকারের পূর্ব-প্রদর্শিত উচ্চারণগুলিই পরিচিত ছিল। বক্ষ্যমান উদাহরণে ইহা স্পষ্ট বুঝা যাইবে।

§ ৬। অরাদি রূপ ( § ৩ ), যথা—

(ক) ঋ=অ র্ ( অর ), যথা—

✓ মৃ হইতে ম র্ র তি ( পা. ) ; ম র্ র ই ( প্রা. )।

(খ) ঋ=ই র্ ( ইর ), যথা—

✓ গৃ হইতে গি র্ র তি, গি ল্ র তি ( পা. ) ; গি র্ র ই, গি ল্ র ই ( প্রা. )।

(গ) ঋ=উ র্ ( উর ), যথা—

✓ কৃ হইতে কু র্ র মান ( পা. )।

§ ৭। ব্যঞ্জনাদি রূপ ( § ৪ )। প্রয়োগে আদিত্যে ব্যঞ্জন ( র ) দেখা না গেলেও মূলত তাহা ছিল, পরে পালি-প্রাকৃতির উচ্চারণ-বৈচিত্র্যে তাহা লুপ্ত হইয়াছে।<sup>১৩</sup> উদাহরণ যথা—

(ক) ঋ=০র=অ, যথা—

কৃ ত হইতে \* ক্র ত, ক ত ( পা. ), ক অ ( প্রা. )।

মৃ ত্য . \* সৃ ত্য, ন চ।

১২। সংস্কৃতে প্রচলিত যে ত ন শব্দ বস্তুত এই নিয়মেই ✓ বৃ ত্ হইতে হইয়াছে,—✓ বৃ ত + অ ন = ব্রে ত ন = বে ত ন ( তুলঃ—ব র্ ত ন, বৃ তি )। পরবর্তী বৈয়াকরণিকগণ ব্যুৎপত্তি নির্দেশে—✓ বী + তন ( উপা. ৩.১০০ )।

১৩। See William's Philological Lectures on Sanskrit and the Derived Languages, by R. G. Bhandarkar, Bombay, 1914, p. 39.

(খ) ঋ = \*রি<sup>১০</sup> = ই, বধা—

ঋ ণ হইতে রি ণ (প্রা°)।

ঋ তে „ রি তে (পা°)।

ঋ ঙ „ \*রি ঙ, সি ঙ।

ঋ গা ল<sup>১১</sup> হইতে \*রি গা ল, সি গা ল (পা°), সি আ ল (প্রা°)।

(গ) ঋ = \*ক<sup>১২</sup> = উ, বধা—

ঋ হ র তি হইতে ক্ৰ হে তি (পা°)।<sup>১৩</sup>

ঋ ঙ „ \*ক্ৰ ঙ্চ, ব্ৰ ঙ্চ।

(ঘ) ঋ = \*রে = এ

বৃ হ ং ফ ল হইতে \*বে হ ং ফ ল, বে হ প্ ফ ল (পা°)।

বৃ স্ত হইতে \*ব্রে স্ত, বে স্ত (প্রা°)।<sup>১৪</sup>

ইহা দ্বারা বুঝা বাইবে যে, পালি ও প্রাকৃত ভাষার দ্বারাও সমর্থিত হয় যে, ঋকারের পূর্বপ্রদর্শিত ( § ৩, ৪ ) উচ্চারণসমূহ প্রচলিত ছিল।

§ ৮। এখন আমরা ঋকারের বস্তুত মূল উচ্চারণ কি ছিল এবং কিরূপেই বা তাহার উল্লিখিত পরিবর্তনগুলি হইল, দেখিতে চেষ্টা করিব। প্রাতিশাখ্য ও শিফা-সমূহে ঋকারের উচ্চারণ লইয়া মতভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ বলেন, ( ঋ° প্রা°, ১৮, কানী° ৩৫ পৃ° ; বা° প্রা°, ১, ৬৫ ) ইহার উচ্চারণ-স্থান জিহ্বামূল ( জিহ্বামূলীয় ), এবং ইহা সেখানে হন্স-মূল<sup>১৫</sup> দ্বারা উচ্চারিত হইয়া থাকে। তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্যে ( ২, ১২ ) লিখিত হইরাছে যে, ঋকার উচ্চারণ করিতে হইলে হন্স-বয় পরস্পর উপসংশ্লিষ্টতর হইবে, এবং জিহ্বার অগ্রভাগ দ্বারা ব স্ব-নামক স্থানে আঘাত করিতে হইবে। আমরা টবর্গ উচ্চারণ করিতে

১৪। কখনো কখনো প্রয়োগেও ইহাই থাকে, র লুপ্ত হয় না।

১৫। ইহাই ইহার বৈদিক রূপ ( শত. ১২.৫.২.৫ ), পরে শৃ ঙা ল হইয়াছে। এরূপ পরিবর্তন অনেক হইয়াছে, বধা,—বৈদিক ব সি ঠ, স্তা ল, হ্ ক র বধাক্রমে পরে ব সি ঠ, স্তা ল, শৃ ক র।

১৬। এখানে ‘বৃ’ শব্দের গুরুত্বাতির রাখিবার জন্য বৃষ উকারকে দীর্ঘ করা হইয়াছে।

১৭। বো ট ও বি ট শব্দও হয় ( চত্, ২.৫ ; হেমচন্দ্র, ৮.১.১৩৯ ; শুভচন্দ্র, ১.২.৯৩ ; লক্ষ্মীধর, ১.২.৮৩ ; ধরকটি, ১.১০ ; জিবিদ্রম, ১.২.৮৫ ; ক্রমদীপক, ২.৬৭ )। বো ট হইতে বাঙ্লাম বো ট, বে ট। বৃ ঙ্চ = \*ব্র ঙ্চ = ব ট ( পালি ), ইহা হইতে বাঙ্লাম বো ট। প্রাকৃতচন্দ্রিকাচার ( বড়ভাষাচন্দ্রিকা, ৩৫২ পৃ° ) বো ট পদও বিব্রাছেন, ইহা হইতে আমাদের ( বো ট ক = বো ট অ = ) বো টা হইয়াছে।

১৮। অর্থাৎ বিদ্যুত যুগের দুই পার্শ্বভাগ ( “হন্সশব্দ আন্তপার্শ্বভাগসম্বন্ধিতঃ”—বৈদিকভাষা-টীকা, তৈত্ত°, প্রা°, ২. ১২ )।

মুখ-বিবরের উপরিভাগে যে স্থানটা জিহ্বার অগ্রভাগ দ্বারা আঘাত করি, সেই স্থান, ও দন্তমূল, এই উভয়ের মধ্যবর্তী প্রদেশের নাম ব'ব'।<sup>১২</sup>

পাণিনি-সম্প্রদায় ও অন্যান্য অনেক বলেন, এবং ইহা সাধারণত খুব প্রসিদ্ধ আছে, ঋকারের উচ্চারণ-স্থান মূর্দ্ধা, ইহা মূর্দ্ধন্ত—“স্বাসৃদ্ধন্তা ঋটুরবাঃ” (পাণিনি-শিকা, ১৭)। মূর্দ্ধা বলিতে মুখ বিবরের উপরিভাগ (তৈ. প্রা., ২, ৩৭, বৈদিকাত্তরণ), যে স্থান হইতে টবর্গ উচ্চারিত হয়।

§ ৯। পূর্বোক্ত মতের সহিত পাণিনি-সম্প্রদায়ের মতের খুব বেশী পার্থক্য আছে বলিয়া মনে হয় না। তালু হইতে দন্তের দিকে ক্রমশ এই করটি স্থান আছে,—(১) তালু, (২) মূর্দ্ধা, (৩) ব'ব', (৪) দন্তমূল ও (৫) দন্ত। পূর্বমতবাদীরা (১) তালু ও (৪) দন্তমূলের মধ্যবর্তী স্থানকে দুই ভাগে, অর্থাৎ (২) মূর্দ্ধা ও (৩) ব'ব', এই দুই অংশে ভাগ করিয়া ইহাদের নিম্ন (৩) অংশে, আর পরমতবাদীরা ইহাদের উচ্চ (২) অংশে ঋকার উচ্চারিত হয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

§ ১০। প্রয়োজনবোধে প্রসঙ্গত আমরা এখানে রকারেরও উচ্চারণ আলোচনা করিয়া লইব। ঋকারের দ্বায় রকারেরও উচ্চারণ মূর্দ্ধা হইতে হইয়া থাকে, ইহা প্রসিদ্ধ; কিন্তু কাহারো কাহারো মতে ইহা দন্তমূলীয় (ব্রজ° প্রা°, ১, ৫৮; ঋ° প্রা°, ১ম পটল, ৩৬ পৃ°; বাজবল্য-শিকা, শিকাসংগ্রহ, কাশী° ৩৩ পৃ°); এবং ইহা উচ্চারণ করিতে হইলে জিহ্বার অগ্রভাগ দ্বারা দন্তমূলের উপরিভাগে (দন্তমূলে নহে) আঘাত করিতে হয় (ব্রজ° প্রা° ১, ৭৭)। পাঠকগণ এইরূপ ভাবে উচ্চারণ করিয়া পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পারেন। ঋক্‌প্রাতিশাখ্যে (১ম পটল, ৩৭ পৃ°) আবার উক্ত হইয়াছে যে, কাহারো কাহারো মতে রকারের উচ্চারণ-স্থান বৎস' (ব'ব'?), ইহা বাৎস্ত'° ব'ব'। তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্যেরও (২°৪১) ইহাই অতিমত মনে হয়। সেখানে উক্ত হইয়াছে যে, রকার উচ্চারণ করিতে হইলে জিহ্বাঙ্গের মধ্য-স্থান দ্বারা দন্তমূলের ভিতরে উপরিভাগে আঘাত করিতে হয়।

§ ১১। তাহা হইলে রকারের উচ্চারণ তিন প্রকার দাঁড়াইতেছে,—(১) মূর্দ্ধায়, (২) ব'ব' ও (৩) দন্তমূলে। ইহাদের মধ্যে শেষোক্ত (৩) উচ্চারণটি ত্যাগ করিলে, ঋকারের সহিত ইহার উচ্চারণগত সাম্য আছে, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায়। ভিন্ন ভিন্ন মতে ঋকার ও রকার উভয়ই মূর্দ্ধা বা ব'ব' উচ্চারিত হইয়া থাকে। মূর্দ্ধা, ব'ব' ও দন্তমূল, এই তিন স্থানে রকার উচ্চারণ করিয়া পাঠকেরা ঐ তিন রকারের পরস্পর ভেদ অবধারণ করিবার

১২। “ব'ব' নাম রেক-টবর্গ-স্থানবোধ্যপ্রদেশঃ,”—বৈদিকাত্তরণ-টীকা (তৈ, প্রা, ২, ১৮); “ব'ব' ইতি দন্তপঙ্ক্তেকপরিটায় উচ্চপ্রদেশঃ,”—জিভাঘর-টীকা (ঐ)। ভুলঃ—ব'ব' (ব'ব'°) নামের দন্তমূলে উপরিটায় উচ্চনঃ প্রদেশঃ,”—ব, প্রা, ১ম পটল, কাশী, ৩৭ পৃষ্ঠা, উক্ত-ভাষ্য।

২১। বাৎস' পাঠ বোধ হয় অশুদ্ধ, উল্লেখের টীকা দেখিলে বোধ হয়, তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্যে (২, ১৮) ব'ব' বলিতে বাহা বুঝায়, বৎস' শব্দও এখানে তাহাই বুঝাইতে প্রযুক্ত হইয়াছে। ত্রুটী টীকা, ১২।

চেষ্টা করিতে পারেন ; কিন্তু বলা বাহুল্য, বিশেষ সাবধান না হইলে এইরূপ অতি ক্ষুদ্র ভেদের অবধারণ অত্যন্ত দুষ্কর হইয়া পড়িবে।

§ ১২। এখন আবার একবার ঋকারকে বিশ্লেষণ করিয়া দেখা যাউক। ঋকার একটি স্বরবর্ণ এবং ইহা হ্রস্ব, অতএব ইহার এক মাত্রা। প্রাতিশাখ্যাকারগণ (বাজ্ঞ. প্রা°, ১,৫২-৬১) এক একটি মাত্রাকে সময়ে সময়ে দুই ভাগে, বা চারি ভাগে, বা কখনো কখনো আট ভাগেও বিভক্ত করিয়া থাকেন ; ইহাদের বথাক্রমে নাম অর্দ্ধ মাত্রা (২), অণু মাত্রা (১), ও পয় মাত্রা (১)। ঋকারের বিচারে তাঁহারা ইহার ঐ এক মাত্রাকে চারি ভাগে ভাগ করিয়া বলেন যে, ইহার আদিতে এক অণুমাত্রা (১), অন্তে আর এক অণুমাত্রা (১) এবং মধ্যে অর্দ্ধমাত্রা (২) ; এইরূপে মোট ( ১ + ২ + ১ = ১ ) এক মাত্রা হয়। ইহার মধ্যে মধ্যের অর্দ্ধমাত্রা হইতেছে রকারের ( বাঙ্গল বলিয়া তাহার অর্দ্ধমাত্রা )। ঋকারের আদ্য ও অন্ত্য অণুমাত্রাভয়ের মধ্যে অর্দ্ধমাত্রিক রকার এরূপ সংশ্লিষ্ট হইয়া রহিয়াছে, এরূপ মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছে যে, তাহাকে আর পৃথক্ ভাবে শুনিতেই পাওয়া যায় না ( “ঋবর্ণে রেফলকারো সংশ্লিষ্টৌ অশ্রুতিধরৌ এক বর্ণৌ”—বাজ্ঞ. প্রা°, ৪,১৪৬)। ২১ এই রকার সাধারণ রকার হইতে হ্রস্বতর, অথবা সমানও হইতে পারে (ঋ. প্রা°, ৮,১৪ ; ঋঃ—অ. প্রা°, ১,৩৭, ৭১)। প্রাতিশাখ্যের এই বর্ণনায় বুঝা গেল, ঋকারের মধ্যে লঘুতর রকার আছে। ২২

§ ১৩। এখানে প্রশ্ন হয়, ঋকারের মধ্যবর্তী অর্দ্ধমাত্রা ত রকারের হইল, এখন অপর অর্দ্ধমাত্রা অর্থাৎ আভ ও অন্ত্য অণুমাত্রাভয় কাহার ? ইহার আপাতত একটা উত্তর দিতে পারা যায় যে, ইহারা আলোচ্য স্বরেরই স্বকীয়, এই অর্দ্ধমাত্রাই ( ১ + ১ ) ঋকারের বিশেষত্ব, ইহাই ইহাকে স্বর বলিয়া প্রতিপাদিত করিয়াছে। প্রাতিশাখ্যে (বাজ্ঞ. প্রা°, ৪,১৪৬) উক্ত হইয়াছে যে, এই আণুমাত্রিক স্বর দুইটি কণ্ঠ্য ( “কণ্ঠ্যাণুমাত্রায়োর্মধ্যে...” )। ভাল, এই কণ্ঠ্য স্বর কি ? অকার ভিন্ন কিছু নহে। প্রাতিশাখ্যে (বাজ্ঞ. প্রা°, ১,৬৫ ; ঋ. প্রা°, ১,৮, কালী. ৩৫ পৃ. ; বাজ্ঞব্যাক্ষিকী, শি. স. ৩৩ পৃ. ) অবর্ণকেই কণ্ঠ্য বলা হইয়াছে। অতএব বলিতে হয়, রকারের আদিতে ও অন্তে অণুমাত্রিক অকার যোগ করিলেই ঋকারের ঠিক উচ্চারণ পাওয়া যায়। অকারের অণুমাত্রা কতটুকু সময়, তাহা ঠিক করা বড় শক্ত। প্রাতিশাখ্যবিদগণ স্বর তত্ত্বের স্থলে ( তৈ. প্রা. ২১,১৫ ) ইহা ব্যাখ্যা করিতে

২১। উইব্য—জিভাঘাতরূপে বৈদিকভরণ ব্যাখ্যায় ( তৈ. প্রা. ২১,১৫ ) উদ্ধৃত বরুণি “ব্রহ্মোদগ্যে ভবত্যর্দ্ধ-মাত্রা রেফলকারয়োঃ”—বাজ্ঞব্যাক্ষিকী, শিক্ষা-সংগ্রহ, ৩২ পৃ., ঋকারে যেমন রকার, ঋকারেও সেইরূপ লকার, উভয়েরই এক দ্বিগম।

২২। প্রাতিশাখ্যের এই কথা অবশ্যতার দ্বারা সমর্থিত হয়। সংস্কৃতের ঋ অবশ্যত বর্ণমালায় বহু স্থলেই এ-র-এ, ইহা পরবর্ণের মধ্যে। এখানেও মধ্যে রকার রহিয়াছে। এই রকারের আদিতে ও অন্তে যে অকার রহিয়াছে, তাহা হ্রস্ব, ইংরাজী *æ* দ শব্দের *e*’র দ্বারা ইহা উচ্চারিত হয়। অবশ্যতার অকার তিনটি হ্রস্ব ( short ), দীর্ঘ ( long ) ও মধ্যম ( middle ) ; এ-র-এ বলে হ্রস্ব।

গিয়া বলেন যে, এই অণুমাত্রিক স্বর এত সূক্ষ্ম যে, ইহাকে ইন্দ্রিয়ের অগোচর বলিতে হয়। ২০ “ব ন্ হিঃ” ( তৈ০ স০ ১, ৬, ৮ ), এখানে মধ্যবর্তী রকারের আদিত্যে ও অন্তে অণুমাত্রা করিয়া স্বর আছে ( রকার-স্থিত অকার এখানে গণ্য করা হইতেছে না )। এই রকারকে একবারে হকারের সহিত সংযুক্ত করিয়া দ্রুতভাবে ( যেমন আমরা করি—ব হিঃ ) উচ্চারণ করিলে প্রাতিশাখ্যবিদগণের মতে তাহা ঠিক হয় না, রকার ও হকারের মধ্যে ঈষৎ একটু ব্যবধান দিতে হইবে। এইরূপে এখানে রকারের যে উচ্চারণ হয়, ঋকারেরও ঠিক সেই উচ্চারণ। ইহাই প্রাতিশাখ্যের অভিপ্রেত মনে হয় ( বাজ০ প্রা০, ৪, ১৭ ; তৈ০ প্রা০, ২১, ১৫, টীকা )।

§ ১৪। স্বরের অণুমাত্রার কিঞ্চিৎ পরিচয়, বোধ হয়, আমরা বর্তমান গোষ্ঠীর ভাষা-সমূহ হইতে পাইতে পারি। ‘সে পথে আ স তে-আ স তে (= আসিতে-আগিতে) পড়ে গেল’, এখানে মনে হয়, মধ্যবর্তী সকারে অকারের একটু অতি সামান্য ধ্বনি মিলিয়া রহিয়াছে। যদি তাহা না থাকে, তবে আ স্তে-আ স্তে (= ধীরে-ধীরে) হয়। মে ঘ লা, বা দ লা, এখানেও বকারে ও দকারে একটু অকারের ধ্বনি আছে বোধ হয়, কেন না, মে ঘা, বা দা বলা হয় কি ২০ যদি এই সকল স্থানে সত্য-সত্যই অকারধ্বনি পাওয়া যায়, তবে আমরা ইহাকে অণুমাত্রিক অকার বলিতে পারি। বাহাই হউক, অণুমাত্রিক অকারটা যে, কিরূপ, উল্লিখিত আলোচনার তাহার একটা অন্তত আভাসও পাওয়া যাইবে। এইরূপে আদি ও অন্তে অণু-মাত্রিক অকার ও মধ্যে অর্ধমাত্রিক রকারের উচ্চারণে ঋকার উচ্চারিত হইত। অতএব উচ্চারণ হিসাবে তাহার রূপ ছিল অ-ন্-অ।

§ ১৫। সকলেই শিক্ষা-প্রাতিশাখ্য পড়িয়া, তাহাদের নিদিষ্ট প্রণালী ঠিক-ঠাক অনুসরণ করিয়া নানা কারণেই উচ্চারণ করিতে পারে না। মাতৃষ চার নিজের ভাবটা প্রকাশ করিতে, তা সে যেভাবে বত সহজে পারে, তাহার বাগ্‌বহ্ন যেভাবে বতটুকু তাহাকে সহায়তা করিতে পারে, সে সেইরূপই করিয়া থাকে ; ব্যাকরণের শত-সহস্র নিয়ম ইহাতে বাধা দিতে পারে না। তাই ঋকারের মূল উচ্চারণ কথা ভাবায় এক-একটু ভিন্ন-ভিন্ন হইয়া যাইতে লাগিল। কেহ-কেহ আদির, কেহ-কেহ বা অন্তের অণুমাত্রিক অকারকে একরূপ করিয়া উচ্চারণ করিতে লাগিলেন, বাহাতে বাক্রমে অন্তের ও আদির অণুমাত্রিক অকার একবারে লুপ্ত হইয়া গেল, অর্থাৎ মূল অ-ন্-অ কাহারো-কাহারো নিকটে অ-ন্ (অন্), এবং কাহারো-কাহারো নিকটে ন্-অ (র) হইয়া পড়িল ; বাহারা পূর্বের অণুমাত্রিক অকারকে আরো একটু বেশী মাত্রা দিয়া ( অর্থাৎ পূর্ণ এক মাত্রার ) উচ্চারণ করিলেন, তাহাদের নিকট অ-ন্ (অন্) হইল, আর বাহারা পরবর্তী অণুমাত্রিক অকারকে আরো একটু বেশী মাত্রার

২০। ইন্দ্রিয়বিবরণে বোহসাবগুরিত্যুচ্যতে বৃথঃ।

চতুর্ভিরণ্ডিমজাপরিমাণমিতি স্বতন্ম।

২১। এ সম্বন্ধে প্রবন্ধান্তরে সন্নিবেশ আলোচনা করিবার ইচ্ছা আছে।

( এক মাত্রার ) উচ্চারণ করিতেন, তাঁহাদের নিকট ঋ-অ (র) হইল। মূলত ঋ হ্রস্ব স্বর বলিয়া একমাত্রিক, ইহার এই দুই রূপান্তরেও সেট এক মাত্রাই স্থির থাকিল, কেবল তাহার আকৃতিটার পরিবর্তন হইয়া গেল। ঋকার এইরূপেই অন্ ও র হইয়াছে মনে হয়।

§ ১৬। ঋকারের অস্ত্রান্ত পরিবর্তনও প্রধানত এইরূপেই হইয়াছে। উচ্চারণ-ভেদে পূর্কোক্ত অ-ঋ-অ, ইহাই ই-ঋ ( ইর ) ও ঋ-ই ( রি ), এবং উ-ঋ ( উর ) ও ঋ-উ ( রু ) প্রভৃতি হইয়াছে। এই সকল ভিন্ন-ভিন্ন পরিবর্তনের একটা যুক্তি আমাদের মনে এইরূপ হয়,—পূর্কোঁ দেখান হইয়াছে, √ ক হইতে চি-কি-স-তি, চি কী ষ্টি ; √ হ হইতে জি-হি-স-তি হইতে জি হী ষ্টি, √ কৃ হইতে কি র তি ; এই সকল স্থলে ঋকার ই ঋ হইয়াছে। আবার √ ক হইতে কি র তে, √ তৃ হইতে ত্রি র তে, ইত্যাদি স্থলে তাহা রি হইয়াছে। এ স্থলে বলা যাইতে পারে,—

ঋকারের পর ( ব্যবহিতই হউক বা অব্যবহিতই হউক ) কোনো তালব্য বর্ণ থাকিলে ঐরই সেই ঋকার স্থানে ই ঋ অথবা রি হয়।

√ কৃ (= কৃ + অ-ঋ-অ) + অ + তি, এখানে শেষে তি-স্থিত ইকারকে উচ্চারণ করিবার জন্য উচ্চারণকের বাগ্‌ব্ধ প্রথম হইতেই উদ্ভূত হয়, যেমন কাহাকেও আঘাত করিতে হইলে আমাদের হস্ত লক্ষ্য স্থির রাখিয়া বেগে সেই দিকে ধাবিত হইবার জন্য উদ্ভূত হইয়া পড়ে। এই হেতু ককারস্থিত ঋকারের, অর্থাৎ বাহা একই কথা, পূর্কোঁক্ত প্রকারে পরিবর্তিত রূপ অ-ঋ-এর কণ্ঠ্য স্বর অকারকে ঠিক উচ্চারণ না করিয়া, উচ্চারণকের বাগ্‌ব্ধ ( শেষের তালব্য ইকারে লক্ষ্য থাকার ) তাহার স্থানে তালব্য স্বরই ( অর্থাৎ ইকারই ) উচ্চারণ করিয়া কেলে। কি র তে, ত্রি র তে; এখানেও এই নিয়ম, √ কৃ + য + তে, √ তৃ + য + তে, এখানেও ঋকারের পর তালব্য যকার থাকার বাগ্‌ব্ধ ইহা উচ্চারণ করিবার জন্য পূর্কোঁ হইতেই প্রস্তুত হয় বলিয়া পূর্কোঁ ঋকারকে রি উচ্চারণ করিয়া কেলে, অর্থাৎ ঋকারের পূর্কোঁ-বর্ণিত স্বরভাগকে কণ্ঠ্য পরিবর্তে তালব্য করিয়া কেলে।

§ ১৭। ই ঋ ও রি ইহাদের ইকার একার হইলে ( চিত্তনীয় ৩ ন বিধি ) এ ঋ ও রে হইয়া যায়, এবং উদাহৃত ( §§ ৩, ৪ ) পদসমূহ হয়।

§ ১৮। ঋ-স্থানে উ ঋ অথবা কৃ হইবার নিয়ম সৰ্ব্বত্র এইরূপ বলা যাইতে পারে যে,

পদের মধ্যে ঋকারের ( ব্যবহিত বা অব্যবহিত ) পরে বা কখনো কখনো পূর্কোঁ কোনো ওষ্ঠ্য বর্ণ থাকিলে ঐর তাহার ঐরূপ পরিবর্তন হইয়া থাকে।

২৫। ব্যঞ্জনের যদিও অর্ধমাত্রা, তথাপি ব্রহ্মসিদ্ধান্তে ব্যঞ্জন স্বরেরই অনীভূত হইয়া যায়; তাহারই মাত্রার মধ্যে ইহাকে গণ্য করা হয়, অর্থাৎ স্বরেরই কাল, ইহার কাল; স্বর ও ব্যঞ্জনে মিলিয়া একটি কালমাত্রা হয়। যেমন ব ব ট্, এ কালে বকারে একমাত্রা, এবং বকার ও টকারের একত্র এক মাত্রা—এই দুই মাত্রা। অথবা লঘু-ভঙ্গ-ভেদে এই মাত্রাযয়ের ভেদ আছে। এই শব্দে শব্দ বকার ও টকারের মধ্যে বকার অর্ধমাত্রা ( ১ ) + তাহার অকার এক মাত্রা ( ১ ) + এবং টকার অর্ধমাত্রা ( ১ ), যেটি দুই ( ২ ) মাত্রা, এরূপ হিলাব ভুল, এবং তাহা কেহ করে না। ব্যঞ্জন যে, স্বরেরই অনীভূত, এ সৰ্ব্বত্র প্রতিপাদ্যে বহু কথা আছে ( তৈ, প্রা, ২১, ২, ইত্যাদি )।



✓ ক+উ(+হি) হইতে কু ক, এখানে উ ওষ্ঠা বলিয়া তাহার উচ্চারণে বদ্ধলক্ষ্য।  
বাগযন্ত্র ককার-উচ্চারণের সঙ্গে-সঙ্গেই ওষ্ঠধ্বনকে উপস্থিতি করিয়া ফেলে। (তঃ প্রা., ২, ২৪),  
এবং তাহাতেই ঞ্কারের অর্থাৎ অ-ৰ্-অ-এর পূর্বের ভাগ উ র্ হইয়া যায়। কিন্তু  
ক রো তি, এ স্থলে ✓ ক+উ+তি=(ইহার মধ্যবর্তী উকার ওকার হইয়া বাওয়ায়)  
✓ ক+ও+তি, এই দ্বন্দ্ব ঞ্কার উর্ না হইয়া অর্-ই হয়; অর্থাৎ ও=অ+উ, ইহা কণ্ঠ ও  
ওষ্ঠ হইতে জাত; অ কণ্ঠা ও উ ওষ্ঠা; এই হেতু ঞ্কারের অব্যবহিত পরবর্তী হইতেছে  
ওকারের কণ্ঠা অংশ অকার; ইহারই প্রতি বাগযন্ত্রের প্রথম লক্ষ্য থাকায়, ঞ্কারের অর্থাৎ  
অ-ৰ্-অ ইহার আদি অংশের, অনুমাত্রিক কণ্ঠা অকারের কোনো পরিবর্তন অনাবশ্যক  
হওয়ায় কেবল তাহা একমাত্রিক হইয়া অর্ হইয়া যায়। ✓ ভু হইতে ব, ভূ ব্ তি, এখানেও  
ওষ্ঠা বর্ণ ওকারের সংসর্গে ঞ্কার উর্ হইয়াছে। পানিনি ইহা লক্ষ্য করিয়াছিলেন এবং  
সেই লক্ষ্যই তাহার বিধান হইতেছে ( ৭, ১, ১০২ )—“উদ্ ওষ্ঠাপূরক্”।

§ ১৯। বলা বাহুল্য, এ নিয়ম করটি অব্যতিচারী নহে। কিরূপে ঞ্কারের ঐ সকল  
পরিবর্তন হইতে পারে, তাহাই চিন্তা করিয়া দেখা এখানে তাহাদের উদ্দেশ্য। প্রথম-প্রথম  
হয় ত এই নিয়মেই স্বাভাবিক গতিতে ঞ্কার পরিবর্তন প্রাপ্ত হইত। কিন্তু পরে যখন ঐ  
অর্, ইর্, উর্ প্রভৃতি উচ্চারণ লোকের নিকট সহজ প্রচার মত হইয়া ঠাঁড়াইল, তখন  
বিশেষ-বিশেষ স্থানে এক-একটা বিশিষ্ট উচ্চারণ বদ্ধমূল হইয়া পড়িল। যেমন আমরা  
বঙ্গদেশে ইহাকে একবারে রি করিয়া ফেলিয়াছি, অথবা যেমন তাহা উড়িষ্যায় একবারে কু  
হইয়া পড়িয়াছে,—বহিও উভয় স্থানে সংস্কৃত শব্দ লিখিবার সময় ঞ্কারই লিখিত হইয়া  
থাকে। এইরূপেই, মনে হয়, মূল এক উচ্চারণের স্থানে ভিন্ন-ভিন্ন উচ্চারণ আসিয়া  
পড়িয়াছে।

§ ২০। ঞ্কারের আসল উচ্চারণটা মূল বৈদিক সংস্কৃতেই কিরূপ পরিবর্তন হইয়া  
গিয়াছে, তাহা পূর্বোক্ত আলোচনায় বুঝিতে পারা যাইবে। আরো বুঝা যাইবে যে, রকারই  
নানারূপে তাহার স্থান অধিকার করিয়া ফেলিয়াছে। সংস্কৃতে কতক স্থানে উচ্চারণে না  
হউক, অন্তত আকারেও (বর্ণেও) ঞ্কারকে দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু পালি-প্রাকৃতে  
তাহাকে আর কোটেই পাওয়া যায় না, রকারই তাহাকে গ্রাস করিয়া ফেলিয়াছে। পালি-  
প্রাকৃতেই ব্যাকরণকারগণও বলিয়া গিয়াছেন যে, ঞ্কার তাহাতে নাই। ১৩০ এই লক্ষ্যই  
সিংহলীতেও বাঙলা প্রভৃতি ভারতীয় প্রাদেশিক ভাষাতে আমরা তাহাকে খুঁজিয়া পাই না,  
বহিও সংস্কৃত শব্দগুলিতে লিখিয়া থাকি।

শ্রীনিধুশেখর ভট্টাচার্য্য

২০। অপভ্রংশে কতিং দুই একটা গদ্যে দেখা যায়, কু বা (কুণা), কু ব (কুণ), কু, চ, ৮, ৮২, ৮৩।

২১। ভারতের প্রাদেশিক আৰ্য-ভাষাদুহের ভাষালোচনায় সিংহলীকেও স্থান দিতে হইবে, ইহার পরস্পর  
অতি ঘনিষ্ঠভাবে সম্বন্ধ।

## ‘ঋ’ সম্বন্ধে মন্তব্য

ঋগ্বেদের ষষ্ঠ মণ্ডলের তৃতীয় স্তোত্রের সপ্তম ঋকে যে ‘রুক্ষঃ’ শব্দটি আছে, উহা ‘বৃক্ষ’ শব্দের অপভ্রংশ নহে; ছান্দসে কোথাও ঐ অপভ্রংশ পাওয়া যায় না। ‘ওষধীষু’ সপ্তমীতে আছে, আর ‘রুক্ষঃ’ প্রথমার পদে ‘আগ্নঃ’ এই উহা কর্তাকে সূচিত করিয়া ব্যবহৃত হইয়াছে, ‘ওষধী’ শব্দের কাছাকাছি আছে বলিয়া ‘বৃক্ষ’ অর্থের সূচনা হয় না। ‘রুক্ষঃ’—অর্থ ‘দীপ্তঃ’; এই অর্থেরই অল্প পরিবর্তনে ঐ শব্দটি বাঙ্গালায় প্রচলিত আছে; আমাদের ‘রুক্ষ মেজাজে’ এই শব্দই ব্যবহৃত। ঋকটির প্রথম ছত্র, পদগাঠে ঠিক এইরূপ পাঠিবেন,—

দিবো ন যন্ত বিধতো নবীনোদ্-

বৃষা রুক্ষ ওষধীষু নুনোৎ।

সূর্য্যের মত তেজ বা রশ্মি বিস্তারকারী যাহার (অগ্নির) শব্দ শুনিতে পাওয়া যায়, সেই প্রার্থিত ফল-বর্ষণকারী রুক্ষ অর্থাৎ দীপ্ত অগ্নি ওষধীগুলির মধ্যে (গাছ-পালা পোড়াইলে যে শব্দ হয়, সেই) শব্দ করেন। ইত্যাদি।

‘ঋ’ অক্ষরটির আদিম উচ্চারণ সম্বন্ধে কয়েক বৎসর পূর্বে এই সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ‘ভারতবর্ষের বর্ণমালা’ ও ‘ব্যাকরণের সন্ধি’ নামক গ্রন্থ দুইটিতে অনেক কথা লিখিয়াছি। ‘অ’ স্বরের ‘আ’ যেমন একটা দীর্ঘ উচ্চারণ, তেমনই আবার ‘অ’ ও ‘আ’ উচ্চারণ যদি যুক্তভাবে দীর্ঘ করা যায়, তাহা হইলে যে ‘ই’ উচ্চারণ হুটিয়া ওঠে, ইহা Helmholtz ও Koenig যন্ত্র দিয়া পরীক্ষা করিয়া স্থির করিয়াছেন; ‘ব্যাকরণের সন্ধি’ প্রবন্ধেও ঐরূপ স্বর পরিবর্তনের দৃষ্টান্ত দিয়াছি। দীর্ঘ ‘ঋ’, অ, শ প্রভৃতির সংযোগে যে দীর্ঘ ‘ঋ’রূপে হুটিয়া ওঠে, ইহা ঠিক নহে; উহা প্রাকৃতিক উচ্চারণের ফলেই হয়। বিবৃ্ত্ত ভাবে দৃষ্টান্ত দিবার সময় হইল না। ‘ঋ’ স্বরের বিকারে যেখানে যেখানে ‘উন্’ হয়, সেখানেই দেখিবেন যে, accented ‘উ’ ধ্বনি অক্ষরটির অব্যবহিত পূর্বে বা পরে যুক্ত আছে, এই স্বর সংযোগের ফলেই বিকার ঘটিয়া থাকে। অন্তস্থ ‘ব’ অক্ষরটির উচ্চারণ যে ‘উ-অ’, তাহা বলিতে হইবে না।

শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার



## ❧ সম্বন্ধে মন্তব্যের প্রত্যুত্তর

ক ক শব্দটি বিশেষভাবে আলোচনা করিবার পূর্বে একটা কথা বলিয়া লইতে চাই যে, যদিও তর্কের খাতিরে মানিয়াই লইতে হয় যে, উহা বৃ ক হইতে হয় নাই, আলোচ্য হলে উহার উদাহরণ গ্রাহ্য নহে, তথাপি পাঠকগণ দেখিবেন, আমার সিদ্ধান্ত বিচলিত হয় নাই; অতঃ উদাহরণও দেওয়া হইয়াছে।

ঋগ্বেদের ক ক শব্দটি বৃ ক হইতেই হইয়াছে কি না, তাহা এখনকার লোকের পক্ষে ঠিক করিয়া বলা শক্ত; তবে আমার মনে ধারণা হইতেছে, তাহাতে এখনো আমার মত পরিবর্তন করিবার কারণ দেখিতেছি না। আমি নিজেই উল্লেখ করিয়াছি, সাধারণ ক ক শব্দের অর্থ দী প্ত করিয়াছেন। বিজয়বাবু সাধারণকেই অহুসরণ করিয়া এ সম্বন্ধে তাঁহার মন্তব্য লিখিয়াছেন। তিনি মন্ত্রটির আলোচ্য অংশের পদপাঠ তুলিয়াছেন। মূলটিও তুলি দরকার,—

“দেবো ন বস্ত বিধতো নবীনোহু

বৃবা ক ক ওষধীষু নুনোং।”

সাধারণ ও তদহুসরণে বিজয়বাবু ক ক শব্দ এখানে প্রথমাস্ত করিয়া ব্যাখ্যা করিতেছেন, পদপাঠও তাঁহাদের অহুকুল; কিন্তু আমি ইহাকে সপ্তমাস্ত ( ক কে ), এবং তাহাও আবার বহুবচনে ( বৃকেষু ) ধরিয়া ব্যাখ্যা করিতে চাই। তাহা হইলে এই দ্বিতীয় পংক্তির অর্থ দাঁড়ায়—‘( কায়-) বর্ষণকারী ( অগ্নি ) বৃক ও ওষধি-সমূহে ( তাহাদিগকে দগ্ধ করিবার সময় ) অভ্যাস্ত গর্জন করিতেছে।’ পদপাঠ যে সর্গজ অভ্যাস্ত, তাহা নহে, স্থানে-স্থানে ইহাতেও ভ্রুটি আছে। বেদের অন্ত্যস্ত মন্ত্র পর্যালোচনা করিলেও দেখা যাইবে যে, স্থানে-স্থানে পূর্বপদে পরপদের বিতক্তি-বচন যোগ করিয়া ব্যাখ্যা করা দরকার, তাহাতেই অর্থ ভাল হয়, অথচ ব্যাখ্যাপদ্ধতির নিয়মভঙ্গ হয় না; এবং কেবল নবীন নহে, প্রাচীর ব্যাখ্যা-ভার্য্যও এইরূপ করিয়াছেন। একটা মন্ত্র তুলিয়া দেওয়া বাটক—

“সমগ্নে ব্রতপা অসি

দেব আ মর্ত্যোহা।” ঋগ্বেদ, ৮, ১১, ১।

পাঠকগণ পূর্বোক্ত “ক ক ওষধীষু” ইহার সহিত “দেব আ মর্ত্যোহা” ইহার রচনা তুলনা করিবেন। এখানও পদপাঠ আছে—

“দেবঃ ( প্রথমাস্ত ) আ মর্ত্যোহু আ।”

সাধারণের ভাব্য এখানে উদ্ধৃত করিতেছি,—“হে অগ্নে, দেবো দ্যোতমানস্বঃ মর্ত্যোহু আ সম্ব্যোহু চ দেবেষু চ মধ্যো ব্রতপা অসি। ব্রতানাং কৰ্মণাং স্কন্ধিতা তবসি।” পাঠকগণ এখানে দেখিবেন, সাধারণ দে ব শব্দটিকে দুইবার ধরিয়া ব্যাখ্যা করিতেছেন, একবার প্রথমার একবচন করিয়া, এবং অপর বার সম্ভবীর বহুবচন করিয়া; কিন্তু মূলে দেব-শব্দ একবার বৈ

হুইবার নাই। মূল হুইটা আ শব্দ আছে, ইহার অর্থ সমুচ্চর, অর্থাৎ আ=চ। সারণ ইহা লক্ষ্য রাখিয়া “মল্লবোষু চ দেবেষু চ” বলিতে বাধ্য হইয়াছেন। (পাঠকগণ এখানে লক্ষ্য করিয়া দেখিবেন, দে ব পদে পরবর্তী ম র্ত্যে যু পদের সপ্তমীর বহুবচন বোগ করিতে হইয়াছে।) আবার পদপাঠে দে ব শব্দে প্রথমার একবচন থাকায় “দে বো ভো ত মা নঃ” বলিয়াছেন। বস্তুত দে ব শব্দটিকে প্রথমান্ত বলিয়া ব্যাখ্যা করা এখানে চলেনা, ইহা সমুচ্চরার্থক হুইটা আ-শব্দই স্পষ্টভাবে বুঝাইয়া দিতেছে। এই মন্ত্রটি বাজসমেন্নিসংহিতাতেও (৭, ১৬) উদ্ধৃত হইয়াছে। সেখানে মহীধর দে ব শব্দকে প্রথমে প্রথমান্ত করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু তাহাতে নিজেই সম্বন্ধ না হইয়া পুনর্বার ব্যাখ্যা করিয়াছেন,—“ববা আকারবরং সমুচ্চরার্থঃ। দে বে ইতি সপ্তম্যন্তং পদম্। হে অগ্নে ত্বং দেবে আ দেবেষু চ, মর্ত্যেষু আ মল্লবোষু চ ব্রতণা অসীতি পূর্ববৎ।” \*

একপ মন্ত্র আরো তুলিতে পারা যায়, কিন্তু এখন আর বেশী তুলিয়া কাজ নাই। আমি বলিতে পারি, Roth, ভাণ্ডারকর প্রমুখ দেশী বিদেশী পণ্ডিতেরা আমার পক্ষে সম্মতি দিবেন।

“ছান্দস” ভাবায় অন্তর্ভুক্ত যদি ক ক না পাওয়া যায়, নাই-ই গেল, কিন্তু ঋগ্বেদের ভাষা ত ছান্দস, এবং তাহাতেও ত প্রচুর প্রাকৃতভাব (Prākṛitiyam) পাওয়া যায়।

প্রাকৃত ব্যাকরণগুলি একবাক্যে বলিতেছে—বৃ ক হইতে ক কৃথ (=ক ক) হইয়াছে (হেমচন্দ্র, ৮, ২, ১২৭; বরহৃচি, ১, ১২; লক্ষ্মীধর, ১, ৪, ৭; সিংহরাজ, ৪, ১; বার্কণ্ডের ১, ৩৮)। এ কথা কি একবারেই অগ্রাহ করা যাইবে?

আদিহিত অন্তর্ভুক্ত ক-কারের যে লোপ হয়, তাহার উদাহরণ দিয়াছি। বৈদিক ভাষাতে আরো প্রচুর উদাহরণ আছে। ষে (=ডু+ঐ), তৈ, স, ১, ৭, ১, ৭; ৬, ২; ২, ২, ৪, ৮; ইত্যাদি; ষা ব (=ডু+বাব), তৈ, স, ২, ১, ৫, ৮; ইত্যাদি; অ য় তি যো (=অমু+ব তি যো) অথ, স, ১৫, ১, ৫৬। বাহুল্যতরে অধিক লিখিলার না।

এই সব তাবিরা আমার দৃঢ় বিশ্বাস হইয়াছে, আলোচ্য স্থলে ক ক শব্দ বৃক্ষে র ই অপভ্রংশ।

বিজয়বাবু বলিতেছেন, ঋগ্বেদের ঐ যে ক ক (=দীপ্ত) তাহাই কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত অর্থে বাঙলার “কক বেজাজ” ইত্যাদি স্থলে প্রযুক্ত হয়। দীপ্ত অর্থে (সারণের মতে) কক শব্দের প্রয়োগ ঐ এক উল্লিখিত মন্ত্র তির আর কোথাও পাওয়া যায় না। যে শব্দটি বিপুল সাহিত্যের মধ্যে একখানিমাত্র গ্রন্থের একটি মাত্র মন্ত্রে একবার মাত্র কোন একটি অর্থে প্রযুক্ত, এবং এই-রূপে নিত্য অপ্রসিদ্ধ ও অপ্রচলিত, তাহা হঠাৎ একবারে লাক দিয়া বক্তব্যের আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে, ইহা ত মনে করিতে পারি না,—যদি তাহার উপযুক্ত প্রমাণ-প্রয়োগ করা না হয়। ঋগ্বেদের ক ক আমাদের বাঙলার ঐ সকল স্থলে আসিয়াছে, ইহা প্রতিপাদন করিতে হইলে বিজয়বাবুকে প্রমাণ দিতে হইবে, কেবল প্রতিজ্ঞা করিলে চলিবে না।

\* এই মন্ত্রটি অথর্ববেদেও (১১, ৫২, ১) আছে, কিন্তু সারণ সেখানে ভিন্নরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এখানেও অথর্ববেদে এই একই মন্ত্রের সারণ-ভাষা দেখিলে বোধ হয়, তাহা এক লেখনীর দ্বারা।

বৈদিক সংস্কৃত ( মন্ত্রভাগে নহে, ব্রাহ্মণভাগে ) রু ক শব্দ আছে ( রু ক নহে ) । ইহা  $\sqrt{\text{রু ক}}$  ( পারুষ্য ) হইতে হইয়াছে । ইহার অর্থ পরুষ, কর্কশ, শুক, অস্বিষ্ট, অচিকণ, ইত্যাদি । অমরে ( ৩, ২২৫ ) লিখিত হইয়াছে—“রু কশ্চশ্চৈরাচিকণে ।” এখন ‘রু ক যজ্ঞাজ’, ‘রু ক স্নান’, ‘রু ক কথা’ ইত্যাদি স্থলে আলোচ্য শব্দটির অর্থ সুস্পষ্ট । ইহার ব্যাখ্যার জন্য ঋগ্বেদের রু ক শব্দের সহিত যোগ অব্যবহের কোন আবশ্যকতা দেখি না । সংস্কৃতের এই রু ক শব্দই বাঙলায় ( মারাসিতেও ) কাহারো-কাহারো হাতে রু ক, আবার কাহারো কাহারো নিকটে রু ক্স পর্য্যন্ত হইয়াছে ( ম-আগম সম্বন্ধে তুলঃ—বৈদিক সংস্কৃত ম ক্স = লৌকিক সংস্কৃত ম ক্স ; ম য় র প ক্ষী = ম য় র প ং ক্ষী = ম য় র প ক্ষী ) । প্রাকৃতের রু ক হইতে রু ক্ খ হয় ; তাহা হইতে বাঙলা-প্রভৃতিতে রু খা ইত্যাদি । অতএব বিজয়বাবুর লৌকিক রু ক শব্দ আলোচনার তাঁহার নিজস্ব কোনোরূপে সমর্থিত হইতেছে না ।

ঋ-সম্বন্ধে বিজয়বাবুর লিখিত নির্দিষ্ট প্রবন্ধ দুইটি আমি এখনো দেখিতে পাই নাই, দেখিয়া যদি আবশ্যক মনে করি, আমার প্রবন্ধকে কাটিব, ছাঁটিব, বাড়াইব বা একেবারে পরিবর্তিত করিব ।

Helmholtz ও Donders এর স্বরপরীক্ষার এবং Scott ও König এর Phonauto-graph এর কথাষাউ শুনিয়াছি, বিশেষ কিছুই জানি না । Helmholtz সাহেব না হয় দেখাইয়াছেন যে, ‘অ’ ও ‘আ’ উচ্চারণ যদি যুক্তভাবে দীর্ঘ করা যায়, তা হইলে ‘ই’ উচ্চারণ হুটীয়া উঠে, কিন্তু ইহাতে প্রকৃত গুণাবর্তন বিচারের কি হইল, বিশেষ করিয়া খুলিয়া না বলিলে বিজয়বাবুর এই মন্তব্যটির তাৎপর্য বুঝা যাইতেছে না ।

বিজয়বাবু বলিতেছেন, “দীর্ঘ ঋ, অ শ প্রভৃতির সংযোগে যে দীর্ঘ ঙ্গরূপে হুটীয়া উঠে, ইহা ঠিক নহে ।” কেন ? জীর্ণ, শীর্ণ, এখানে ত স্পষ্টই দেখা যাইতেছে । তিনি বলেন, “উহা প্রাকৃতিক উচ্চারণের ফলেই হয় ।” ইহার তাৎপর্য বুঝিলাম না । স্পষ্ট করিয়া লিখিলে চিন্তা করিয়া দেখিতে পারা যায় । তাঁহার শেষ কয় পংক্তিও আমি ভাল বুঝিতে পারি নাই বলিয়া এবার হাঁ-না কিছুই বলিতে পারিলাম না ।

শ্রীবিধুশেখর ভট্টাচার্য্য

রু ক শব্দ সম্বন্ধে মন্তব্য

তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে ঋ ক শব্দ রু ক অর্থে দেখিয়াছি । উক্ত ব্রাহ্মণের তৃতীয় কাণ্ডের প্রথম প্রপাঠকে চতুর্থ অমুবাতে আছে :—“ঋক বা ইয়ং অলোমকাসীৎ । সাকামরত । ওষধীভি-বনস্পতিভিঃ প্রজায়েরতি ।” সারণ ব্যাখ্যা দিতেছেন—এই ( পৃথিবী ) [ পূর্বে ] অলোমকা ( ওষধীদি লোমরহিতা ) এবং ঋক ( মার্দবরহিতা, জুয়া ) ছিলেন । [ তিনি কামনা করিলেন যে, ওষধি ও বনস্পতি দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে জন্মিবে ] ” এখানে সারণমতে ঋ ক অর্থে স্পষ্টতই বৃহস্পতিরহিত—জুয়—রু ক । ঋকার সম্বন্ধে আলোচনার প্রাসঙ্গিক হইতে পারে, বলিয়া এ কথাটি উল্লেখ করিলাম ।

পত্রিকাধ্যক্ষ ।



## মুরশিদাবাদের কয়েকখানি লিপি

বঙ্গের উজ্জল রত্ন, প্রাচীনতম রাণী ভবানীর নাম আপনাদের কাহারও অপরিচিত নহে। আমার জন্মভূমি আজিমগঞ্জ গ্রামের অতি সন্নিকটেই তাঁহার লীলাভূমি। কিছুকাল হইল, কয়েক দিবসের অবকাশ পাইয়া আমি তথায় গিয়াছিলাম। রাজপুতানা-নিবাসী আমার বন্ধু শ্রীযুক্ত ভট্ট নাথুরামজী মহাশয় আমার সঙ্গে ছিলেন। তিনি শিলালিপির প্রতিলিপি তুলিতে সিদ্ধ-হস্ত। আবশ্যকীয় জৈন লিপিসমূহের কুহলিদিগ্গি সমাধা হইবার পর বড়নগরের দিকে আমার দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল। ভট্টজীকে সঙ্গে লইয়া তথায় উপস্থিত হইয়া দেখিলাম যে, উক্ত স্থান গভীর অরণ্যে পরিণত হইয়াছে। অট্টালিকাগুলির ভগ্নাবশেষ-চিহ্ন পর্য্যন্তও প্রায় বিলুপ্ত। কিছু দূর অগ্রসর হইয়া রাণী ভবানীর বর্তমান বংশধর কুমার সতীশচন্দ্রের গৃহে উপস্থিত হইলাম। তিনি সরল ও অমায়িক ব্যবহারে আমাদিগকে তুষ্ট করিয়া জনৈক কৰ্ম্মচারীকে পথ-প্রদর্শকস্বরূপ আমাদিগের সঙ্গে দিলেন। অনেকগুলি ভগ্নাবশেষ প্রাচীন মন্দির পরিদর্শন করিলাম। কিন্তু কোন মন্দিরে কোন প্রকার শিলালিপি অথবা মন্দির-স্থাপনিতার নির্ণয় করিবার উপযোগী কোন নিদর্শন দৃষ্ট হইল না। কিন্তু দুইটি মন্দিরে প্রস্তরফলক উঠাইয়া লওয়ার চিহ্ন দৃষ্ট হইল এবং অত্র দুইটি মন্দিরে দুইখানি শিলালিপি আমাদের নয়নগোচর হইল। সন্ধ্যা আগতপ্রায়; তথাপি লোভ সংবরণ করিতে না পারিয়া, একখানি মই সংগ্রহ করিয়া, ভট্টজী অতি কষ্টে তাহার ছাপ লইলেন। দ্বিতীয় মন্দিরেও ঐ প্রকারে ছাপ লওয়া হইল। গভীর বন, বসিবার স্থান মাত্র নাই, সমস্ত দিন ঘুরিয়া ঘুরিয়া বসিবার শক্তি হ্রাস হইতেছিল। ভট্টজী মইখানির উপরে দাঁড়াইয়া ছাপ লইতে ব্যস্ত ছিলেন। আর আমি ক্লান্ত হইয়া সেই অরণ্যমধ্যেই বসিয়া পড়িলাম। বাহা হউক, কার্য শেষ হইবামাত্র আমরা বাটা ফিরিলাম। পরদিন পুনরায় আমরা বহির্গত হইলাম এবং পূর্বদিন যেখানে প্রস্তর-লিপির ছাপ লইয়াছিলাম, তাহার অল্প দিকে ঘুরিতে ঘুরিতে আরও একখানি প্রস্তরলিপি দেখিতে পাইলাম। পরে উক্ত বড়নগর রাজবাড়ীর নিকটবর্তী গণেশ-মন্দিরে একখানি প্রস্তরলিপি দৃষ্ট হইল। অবশেষে তথাকার প্রসিদ্ধ গোপাল-মন্দিরের প্রস্তর-খণ্ডের ছাপ লওয়া হইল।

এক্ষণে সেইগুলি পরিমদের সম্মুখে স্থাপন করিলাম। এইগুলি বত দূর আমি পাঠ করিতে সমর্থ হইরাছি, তাহা নিয়ে উদ্ধৃত করিলাম।

সকলগুলিই সংস্কৃত ভাষায় লিখিত। প্রথমটির তারিখ শকাব্দ ১৬৬৩, অর্থাৎ ১৭৫ বৎসর প্রাচীন। বিপ্র শ্রীরামনাথ গঙ্গাভীরে শিবমন্দির প্রতিষ্ঠা করেন। ইহা পলাশীর যুদ্ধের ১৬ বৎসর পূর্বের। দ্বিতীয়টি ১৬৬৩ শক, ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে বিজ্ঞ শ্রীরামপ্রসাদ কর্তৃক শিব-মন্দির প্রতিষ্ঠা জ্ঞাপন করে। ইহা পলাশীর যুদ্ধের কেবল মাত্র ৭ বৎসর পরে। তৃতীয়টির



তারিখ শক ১৭১৯, খৃষ্টাব্দ ১৭৯৭। ঐ সময়ে শ্রীলোচন নামক কোনও ব্যক্তি শিবের মন্দির স্থাপন করেন। ইহা ১২০ বৎসর প্রাচীন, কিন্তু সেই সময়ের শ্রীলোচন নামক কোন সম্পত্তিশালী ব্যক্তির বিশেষ উল্লেখ পাওয়া যায় নাই। চতুর্থটি শক ১৬৯৪, খৃষ্টাব্দ ১৭৭২ সালের অর্থাৎ ১৪৪ বৎসরের প্রাচীন। “দয়্যাসিক্কু দয়্যারাম” কর্তৃক কোন শিবমন্দির স্থাপনের এই প্রস্তর-ফলকটি এক্ষণে গণেশ-মন্দিরে বিদ্যমান। ইনি দিঘাপতিয়া-রাজবংশের আদি পুরুষ। পঞ্চমটি রাণী ভবানীর কন্যা শ্রীমতী তারা দেবীর গোপাল-মন্দির-সংলগ্ন প্রস্তর-লিপির। ইহার তারিখ শক ১৭০০, খৃষ্টাব্দ ১৭৭৮, অর্থাৎ ১৩৮ বৎসর প্রাচীন। ষষ্ঠ লিপিটির কোন তারিখ লেখা নাই। সপ্তমটি শক ১৭৬৯, খৃষ্টাব্দ ১৮৪৭ অর্থাৎ ৬৯ বৎসর পূর্বের।

## ১। শিব-মন্দির

শাকে রামকৃষ্ণকালক্রিতিপরিগণিতে জাহ্নবীতীর-  
দেশে কৈলাসাবাসপাদকরদমিতমুখাসিক্তচিহ্না-  
স্তরাজ্ঞা। বিপ্রঃ শ্রীরামনাথো মঠমতিশয়িতং রা-  
মনাথেশ্বরায় প্রাদাভূত্বংপতাকং পরং (পর) পদমতু  
লং লক্কুকামঃ শিবায় ॥ শকাব্দাঃ। ১৬৬৩

## ২। শিব-মন্দির

ঔ শ্রীহরিঃ সন ১১৬৭ সাল  
শাকে রামগজাজেন্দুমিতে সন্থৎসরে গতে  
উত্তরায়ণে সিতে পক্ষে বৈশাখে পূর্ণিমাতিথৌ  
শ্রীলরামপ্রসাদেন বিজেন শঙ্কুসেবিনা  
রচয়িত্বা মঠং শৈবং ভক্ত্যা লিঙ্গং প্রতিষ্ঠিতং

## ৩। শিব-মন্দির

১/৭ ঔ শ্রীশ্রীশিবঃ শরণং। রক্তকোণ্যাক্চিচন্দ্রে শকপতি-  
গণিতে হায়ণে চারুগেহে প্রাদাৎ স্বর্গায় পিত্রোশ্রমিম-  
য়বিলসদীপ্যমানে ধরণ্যা(ং) স্বধৃন্যাঃ ক্ষেত্রপূর্য্যাং বি-  
জ্ঞান্ণবিবুধৈশ্রম্যমানে শিবায় শ্রীল শ্রীলোচনা-  
খ্যো নিজগুণবিদিতো নিশ্চলায়্য হুশীলঃ

### ৪। গণেশ-মন্দির

সপ্তদশশতে সংখ্যে  
শাকে চ রসবর্জিত্তে  
দয়ামিস্কু দয়ারাম(ঃ)  
ভবায় ভবনং দদৌ

### ৫। শ্রীগোপাল-মন্দির

ঋশ্ম্মৈত্রশাকে শ্রী  
ভবানীতমুসস্তরা  
নির্ম্মমে শ্রীমতী তারা  
শ্রীমদেগোপালমন্দিরং

### ৬। শিব-মন্দির

ধরামরেন্দ্র বারেন্দ্র  
বজ্রভূমীন্দ্রভামিনী  
নির্ম্মমে শ্রীভবানী শ্রী  
ভবানীশ্বরমন্দিরং

### ৭। দেবীপুর-মন্দির

নবষষ্টিত্রেমে শাকে  
রামরুদ্রশ্য কামিনী  
মন্দিরং মোহিনীশ্য  
নির্ম্মমে রামমোহিনী

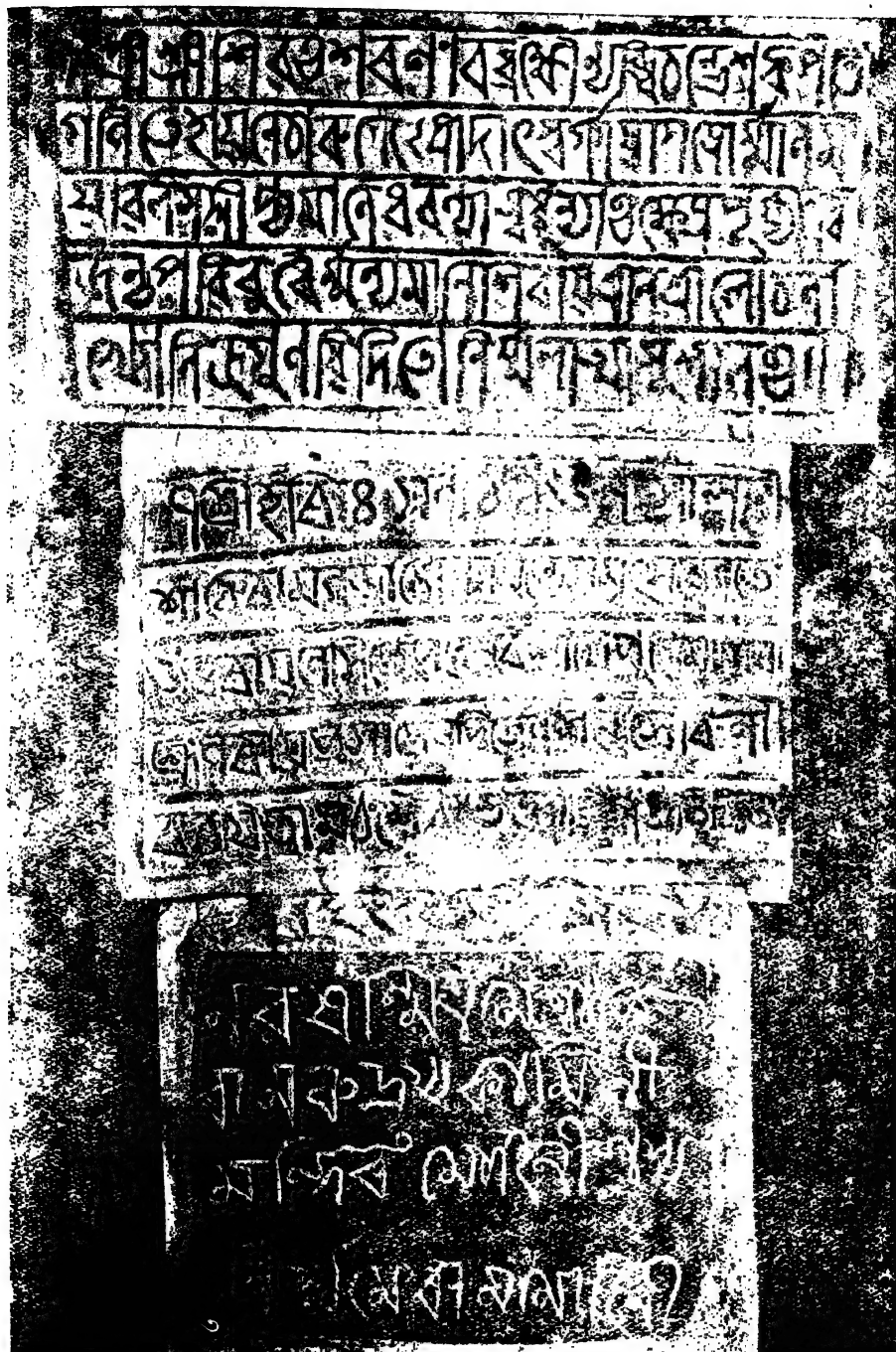
### শ্রীপুরগাঁদ নাহার

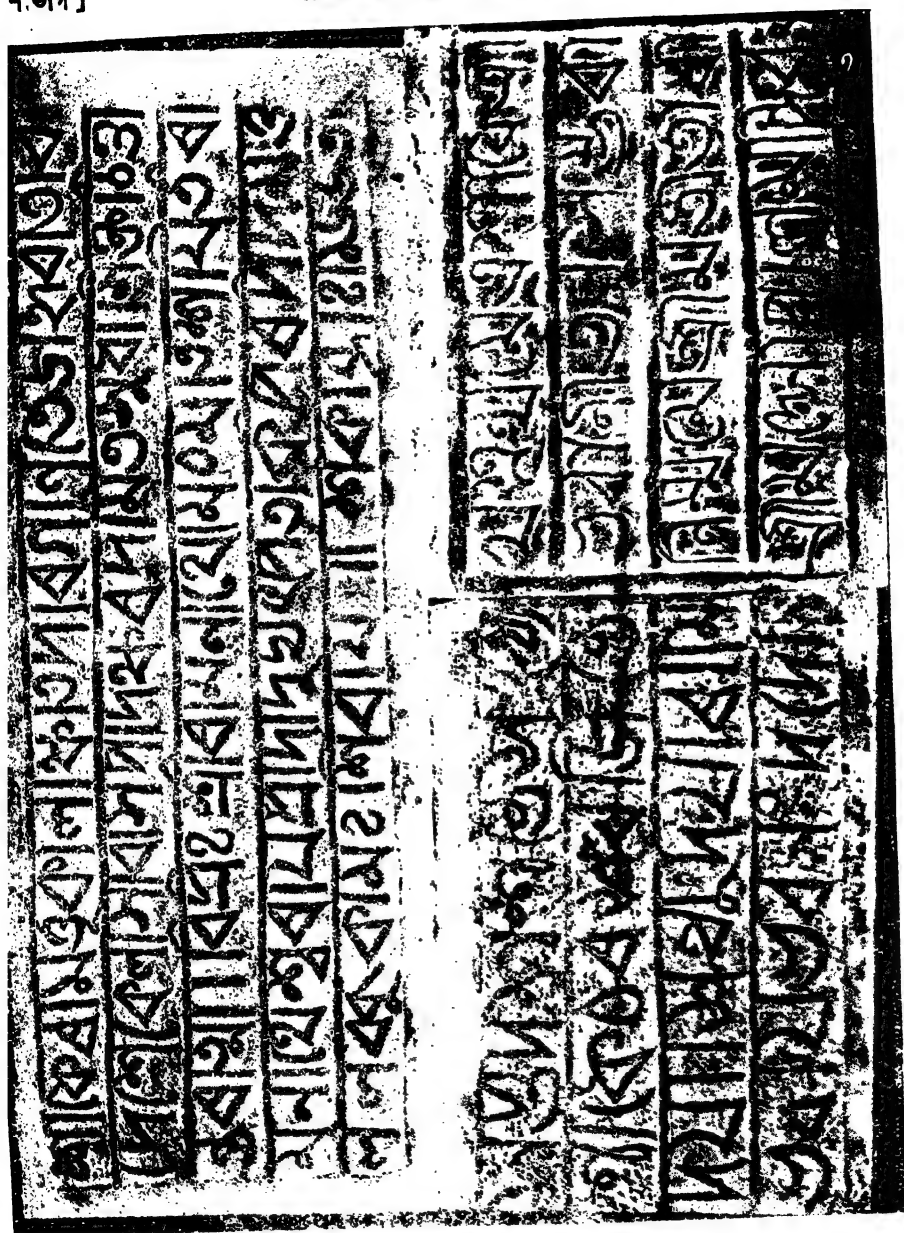
১। এই মন্দিরের শিলালিপি একেণ লোণ পাইয়াছে। তবে পরম্পরায় স্রুত হওয়া যায় যে, এখানে এই লিপির অমুয্যারী শিলালিপি ছিল এবং এই বড়নগরে ও কাশীধামে রাণী ভবানী একইরূপ মন্দির প্রস্তুত করাইয়া একই দিনে ও একই শুভকণে প্রতিষ্ঠা করাইয়াছিলেন।

২। দেবীপুর বড়নগরের অপর পারে অবস্থিত, কাঁকিনার কোন রাজসাহিবা এই মন্দির প্রতিষ্ঠা করাইয়াছিলেন।

মন্তব্য :—এই লিপিস্থলির চিত্র পরিবৎ মন্দিরে প্রেরিত হইবার পর মূল পাঠের সহিত শ্রীমুক্ত পুরগাঁদ বাবু কর্তৃক কৃত পাঠের ছই এক স্থানে সামান্য অসঙ্গতি বৃষ্ট হয়। শ্রীমুক্ত রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ মহাপদ-প্রস্তুত পাঠ অনুসারে সংশোধিত করিয়া লিপির পাঠ সুস্থিত হইল।—পত্রিকাধ্যক্ষ।







মুদ্রণস্থানের কয়েকখানি লিপি—১২৭ পৃঃ

১। শিব-মন্দির। ২। গণেশ-মন্দির। ৩। ত্রীগোপাল-মন্দির।

## আর্য্যভট

পৃথিবী স্থির, চন্দ্র-সূর্য্য, গ্রহ-তারা আকাশমণ্ডলে পরিভ্রমণ করিতেছে, ইহা সকলেই প্রত্যক্ষ করিয়া তজ্জন বিশ্বাসও করিয়া থাকেন। এই প্রত্যক্ষের বিরুদ্ধরূপ সভ্য মত আর্য্যভট প্রচার করেন। তাঁহার মতে পৃথিবী সূর্য্যদেবকে পরিভ্রমণ করেন এবং স্বীয় মেরুদণ্ডকে অবলম্বন করিয়া আবর্ত্তন করেন—তিনি অচলা নহেন; তিনি সচলা; পরন্তু সূর্য্যদেব ও আকাশমণ্ডলই অচল ও স্থির। তাঁহার মতে পৃথিবীর দুই গতিই পশ্চিম হইতে পূর্ব্বমুখী। তাঁহার দশ-

১। কুতিদ্বিবৃদ্ধ্যাক্ষ ১। ১। গী।

[ সম্পূর্ণ সৌরকটি হইতেছে—

বৃগরবিভগণাঃ স্যাদ্ শশি চয়গিরিভুত্ত্বল কু তিদিবৃদ্ধ্যাক্ষ।

শনি চ তি, ঘ, শুক তিচ্যুত কুজ ত দিব, ৫ ভুগুবুধ সৌরাঃ।

[ এক যুগে—

রবির ভগণ—৪,৩২,০০,০০,

কায়ণ,	পূ	=	২,০০,০০
	মু	=	৩০,০০,০০
	মু	=	৪,০০,০০,০০;

চন্দ্রের ভগণ—৫৭,৭৫,৩৩,৩৬

কায়ণ,	চ	=	৬
	ম	=	৩০
	মি	=	৩,০০
	মি	=	৩০,০০
			৫,০০,০
	শু	=	৭০,০০,০০
	হু	=	৭,০০,০০,০০
	ল	=	৫০,০০,০০,০০;

কু অর্ধাৎ ভূমির ভগণ—১৫,৮২,২৩,৭৫,০০, ( পূর্ব্বাভিমুখে )

কায়ণ,	ভি	=	৫,০০
	মি	=	৭০,০০
	মু	=	২৩,০০,০০
	৭৩	=	১৫,০০,০০,০০,০০
	৭২	=	২,০০,০০,০০
	৭১	=	৮০,০০,০০,০০;

শবির ভগণ—১৪,৪৫,৩৪

কায়ণ,	চ	=	১৪,০০,০০
--------	---	---	----------



আর্য্যভট একখানি মাত্র ক্ষুদ্র জ্যোতিষগ্রন্থ প্রণয়ন করেন ; তাহার নাম আর্য্যভটীয় । ইহাতে ১০টি গীতিকাছন্দ এবং ১১৩টি আর্য্য্য ছন্দ—মোট ১২৩টি শ্লোক আছে । কিন্তু ইহাতেই জ্যোতিষের যাবতীয় জ্ঞাতব্য-বিষয়ের ভাণ্ডার পূর্ণ রহিয়াছে । এরূপ ক্ষুদ্র আয়তনে এত জ্ঞানরাশি পূর্ণ করা অসামান্য প্রতিভার কার্য্য, তাহার সন্দেহ নাই । সুতরাং তাঁহার গ্রন্থকে জ্যোতিষগ্রন্থের রত্নস্বরূপ বলিলে অতুক্তি হয় না ।

আর্য্যভটীয় চারি ভাগ বা পাদে বিভক্ত । প্রথমটি গীতিকাপাদ । ইহাতে জ্যোতিষের সত্য স্বরূপে ১০টি গীতিকা ছন্দে প্রথিত, কিন্তু শ্লোক ১৩টি আছে । গ্রহগুলির ভগ্ন, তাহাদের পাত, উচ্চ, মনস্তর, বল, যুগিষ্টির সময়, সূর্য্য-চন্দ্র গ্রহগণের ব্যাস, আকাশকক্ষা, মনুষ্য ও যোজনের পরিমাণ ও জ্যোৎস্না কখন প্রভৃতি ইহাতে প্রদত্ত হইয়াছে । এই ক্ষুদ্র গ্রন্থটি সচরাচর “দশগীতিকা” বলিয়া কথিত হইয়া থাকে ।

আর্য্যভট বৃহৎ বৃহৎ সংখ্যা প্রকাশ করিবার জন্য দশগীতিকার একটি চমৎকার উপায় উদ্ভাবন করিয়াছেন—বর্ণমালার সাহায্যে তিনি তাঁহার অভ্যুত সংস্কৃত করিয়া লইয়াছেন । বাঙ্গলা বর্ণমালার পাঁচটি বর্ণ আছে, তাহার প্রত্যেকে পাঁচটি বর্ণ আছে ; সুতরাং পাঁচটি বর্ণে ২৫টি বর্ণ হইল । তিনি কাদি হইতে মাস্ত পর্য্যন্ত বর্ণের ক্রমাবয়ে ১ হইতে ২৫ সংখ্যা অর্থ স্বীকার করিয়াছেন । তারপর য হইতে হ পর্য্যন্ত বর্ণের ক্রমাবয়ে ৩০ হইতে ১০০ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন । স্বরবর্ণের কেবল ৫টি হ্রস্ব ও শেষ চারিটি দীর্ঘ ধরিয়া এক, শত, দশসহস্র আদি শতগুণ বৃদ্ধিরূপে অর্গগ্রহণ করিয়াছেন । বৃহৎ সংখ্যা প্রকাশ করিতে ৯ বরের উর্দ্ধে যাইতে হয় নাই ।

দ্বিতীয় পাদটির নাম গণিতপাদ । ইহাতে গণিতের সূক্ষ্ম স্বরূপ প্রদত্ত হইয়াছে । বৃত্ত ও ব্যাসের স্থূল অনুপাত ২২ ও ৭ দ্বারা প্রকাশিত হইয়া থাকে । তাহার সূক্ষ্ম রূপ  $৩.১৪১৫৯৫...$  ও ১ দ্বারা ইউরোপীয়গণ স্থির করিয়াছেন । আর্য্যভট এই গণিতপাদে সেই অনুপাত ৬২৮৩২ ও ২০০০০ দ্বারা প্রকাশিত করিয়াও লিখিয়াছেন যে, উহা সূক্ষ্ম বটে, কিন্তু যথার্থের নিকটবর্তী । ইহার দ্বারা বৈশ্বা যাইতেছে যে, তাঁহার সময়ে ও তাঁহার পূর্বে গণিতের প্রচুর উন্নতি সাধিত হইয়াছিল । ইহা যে quadrature of circle এর অবশ্রম্ভাবী ফল, তাহা বেশ বোধ হইতেছে । তিনি এই গণিতপাদে ক্রমজ্যার অনুপাতে ব্যাসার্দ্ধের উল্লেখও করিয়াছেন ; সুতরাং ব্যাসার্দ্ধের পরিমাণ জ্ঞাত থাকিলে পরিধির বড়ংশের জ্যা অবগত হওয়া

৩। চতুর্বিধক শতমষ্টগুণং যাবন্তিগুণা সহস্রানাম ।

অনুতর্য্যদিকৃতজ্যাসমো বৃত্তপরিধাঃ । ১০। ৭।

[ বাহার ব্যাসের পরিমাণ ২০,০০০, এইরূপ বৃত্তের পরিধির আসন্ন পরিমাণ

$$(৪ + ১০০) \times ৮ + ৩২.০$$

$$৩২৮৩২।$$

—শ্রীমদ্রসায়ন বসুদেব ]



বাইতে পারে।<sup>১</sup> তিনি গীতিকাপাদে লিখিত জ্যাকের আনয়ন করিবার প্রণালী এই গণিত-পাদে ব্যক্ত করিয়া লিখিয়াছেন। এই গণিত জিকোণমিতি জানিবার ফল। ইহার দ্বারা ই আর্ঘ্যভট গ্রহগণের ব্যাসাদি নিরূপণ করিবার স্থল সহায়তা পাইয়াছিলেন।

কালক্রিয়াপাদে কালের ক্ষুদ্র বৃহৎ বিভাগের বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে। ইহাতেই আর্ঘ্যভট দ্বীপ জন্মসময় ও আর্ঘ্যভটীয় লিখনকালে তাঁহার বয়ঃক্রমের উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন যে, তাঁহার ২৩ বৎসর জন্মসময়ে যুগের তিনটি পাদ এবং ৬০ বৎসরের ৬০টি গত হইয়াছে। অর্থাৎ সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর যুগরূপ তিনটি পাদ ও কলিরূপ পাদের ৩৬০০ বৎসর অতীত হইলে তাঁহার বয়স ২৩ বৎসর হইয়াছিল; সুতরাং তিনি যে কলির ৩৫৭৭ বৎসর অথবা ৩৯৮ শকে জন্মগ্রহণ করেন, তাহা জানা বাইতেছে।<sup>২</sup>

এই কালক্রিয়াপাদে তিনি গ্রহগণের ক্রম-অবস্থিতি দিয়াছেন। তাহাতে জানা যায় যে, তাঁহার মতে গ্রহগণ শনি, বৃহস্পতি, মঙ্গল, সূর্য্য, শুক্র, বুধ, চন্দ্র এই অধঃক্রমে শূন্যে অবস্থিত এবং ইহাদের সকলের নিয়ে পৃথিবী “মেধী” (খোঁটা)রূপে অন্তরিক্ষে বিরাজমান।<sup>৩</sup> ইহার পূর্বে আর্ঘ্যায় তিনি লিখিয়াছেন যে, চন্দ্র সকলের অধঃস্থ হওয়ার তাহার মণ্ডলপৃষ্ঠিও অল্প সময়ে সম্পাদিত হয় এবং শনি দ্রুত হওয়ার তাহার মণ্ডল পূরণ করিতে দীর্ঘ সময় লাগে।

১। পরিধে: বৃত্তাংশজ্যাম্বিকজ্যাকের সা তুল্যা ২। গ।

২। পরিধির ছয় ভাগের জ্যা (=chord) ব্যাসাকের তুল্যা]

সূর্য্যমিছাত্র এবং বর্ষগীতিকার মতে circular measure ৩৫৩৮ কলা অর্থাৎ ৫৭.৩ অংশ। ইউরোপীয় মতে ৫৭.২২৫৭৮।

৩। বট্যকানিং বট্টির্বা ব্যতীতান্ত্রয়ন্ত যুগপাদাঃ।

জ্যাম্বিকা বিংশতিরকান্তদেহ মম জন্মনোহিতীতাঃ ২০। ক।

[ গীতিকাপাদের তৃতীয় (ভা: কানের সংস্করণ অনুসারে) স্লোকে আর্ঘ্যভট বলিয়াছেন, ব্রহ্মার একদিন = ১৫ মনু, ১ মনু = ৭২ যুগ ( অর্থাৎ চতুর্যুগ ) ; আর্ঘ্যভটের মতে সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর এবং কলি, এই যুগের এক এক পাদ ( চতুর্থাংশ ) মাত্র। আর্ঘ্যভটের মতে কল্পাদি হইতে ছয় মনু গত হইয়াছে ; সপ্তম মনুর সপ্ত-বিশতি যুগ অতীত হইয়াছে। অষ্টাবিশতি যুগের তিন যুগ-পাদ গত হইয়াছে। আর্ঘ্যভট এই স্লোকে বলিতেছেন ( সপ্তম মনুতে অষ্টাবিশতি যুগে ) “চতুর্থ যুগপাদের ( অর্থাৎ কলিযুগের ) ৩৬০০ দিন হাজার ছয় শত বৎসর গত হইলে আমার জন্ম সময় হইতে ২৩ বৎসর মাত্র গত হইয়াছে”; অর্থাৎ বর্তমান কলিযুগের ৩৬০০ বৎসর গত হইলে আর্ঘ্যভটের বয়স ২৩ বৎসর হইয়াছে। ইহাই তাঁহার গ্রন্থপ্রণয়ন-কাল।

—ঈশ্বরেন্দ্রকুমার মজুমদার]

৪। ভাবানধঃ শনৈশ্চয়ঃশরৎকঃ-ভৌমার্শ্বেশ্চবৃহস্পতিঃ।

ভেদানধঃশ্চ ভূমিমেধীভূতা ধর্ম্মায়া ১৫। ক।

[ নক্ষত্রমণ্ডলের নীচে বর্ষাক্রমে শনি, বৃহস্পতি, মঙ্গল, সূর্য্য, শুক্র, বুধ ও চন্দ্র নিজ নিজ কক্ষায় অবস্থিত। সকলের নীচে পৃথিবী যেম আকাশমধ্যে মেধী—( খগমধ্যে স্থিত, ধাতবদর্ক বলীবদ'কাহি বহুদর্শ হ্রাপিত স্থল শব্দ ) রূপে অবস্থিত। এই স্লোক সম্বন্ধে অনেক কথা বলিবার আছে।

—ঈশ্বরেন্দ্রকুমার মজুমদার]

এইরূপে গ্রহগণের ক্ষুদ্র-বৃহৎ পরিমাণ তাহাদের অল্প দীর্ঘ মণ্ডল দ্বারা নিরূপণ করিবে।<sup>১</sup> একরূপ লিখন সম্বন্ধে টীকাকার বাহ্মাশ্কাট করিয়া লিখিয়াছেন যে, আর্যভট পৃথিবীর স্থাপনরিতঃ ভ্রমণ-মন্তের নিরাকরণ করিতেছেন। এ স্থলে আর্যভটের ভাব যে অস্তরূপ, তাহা বেশ বোধ হইতেছে। এখানে স্থানদেবই “মেঘ” এবং পৃথিবীই গ্রহস্থলে তাঁহার স্থান অধিকার করিয়াছেন। কারণ, ইহা না ধরিলে তাঁহার পূর্বাংশের লিখনের পরস্পর বিরোধ হয়—কোন বীর ব্যক্তি তাহা করেন না। অপিচ তিনি সর্বত্রই পৃথিবীকে গ্রহরূপে বর্ণন করিয়াছেন অর্থাৎ ঐ শব্দদ্বারা তাহার স্থাপনরিত ভ্রমণ সূচিত করিয়াছেন। বধা—(ক) দশগীতার পাঠক ভগ্নরে ভূগ্রহের ও অস্ত্র গ্রহের ভ্রমণ জ্ঞাত হইয়া পরম ব্রহ্মপদ লাভ করিতে সমর্থ হন। (খ) গ্রহের পরম অপক্রম ২৪ অংশ।<sup>২</sup> অপক্রমকে obliquity of the ecliptic বলে। (গ) গীতিকাপাদের এই নিম্ন গীতিকার দ্বারাও স্থায়ের স্থিরতা ও পৃথিবীর পরিভ্রমণ বোঝানে প্রকাশিত হইতেছে। বধা,—

১। মণ্ডলময়মণ্ডল কালেনাগেন পুরগতি চন্দ্রঃ।

উপরিষ্টাৎ সর্বকোণং মহতঃ মহতঃ শনৈশ্চরী ১০১ ক।

[ সকলের নিয়ে থাকিতে চন্দ্রমণ্ডলের পরিধি সর্বাপেক্ষা অল্প এবং সেই অল্প চন্দ্র সর্বাপেক্ষা অল্প সময়েই নিজ মণ্ডল পূরণ করেন। সকলের উপরে থাকিতে শনৈশ্চর্য্য পরিধি সর্বাপেক্ষা অধিক, সেই অল্প মণ্ডল পূরণ করিতেও তাঁহার সর্বাপেক্ষা অধিক সময়ের প্রয়োজন হয়।

—শ্রীমহেশ্বরকুমার মহামহাশয়]

অন্যে দি মণ্ডলেহা মহতি মহান্তঃ রাশয়ো জ্ঞেয়াঃ।

অংশাঃ কলান্তৈবং বিভাগহুয়াঃ স্বকাক্যাহ ১৪ ক।

[ অল্প মণ্ডলে রাশি, অংশ কলাদির যোগন পরিমাণ অল্প বৃত্তিতে হইবে। সেইরূপ মণ্ডল বৃহৎ হইলে তাহাতে রাশ্যাদির যোগন পরিমাণ অধিক বৃত্তিতে হইবে।

রাশি=যে কোন বৃত্ত-পরিধির ১২ ভাগের এক ভাগ।

অংশ=যে কোন রাশির ৩০ ভাগের এক ভাগ, ইত্যাদি।

অতএব বৃত্ত-পরিধির যোগন পরিমাণ অনুসারে রাশ্যাদির যোগন পরিমাণেরও অসামান্য হইবে।

—শ্রীমহেশ্বরকুমার মহামহাশয়]

দশগীতিকাহুত্রমিদং ভূগ্রহচরিতং ভগ্নরে জাঘা।

গ্রহভগ্নপরিভ্রমণং স বাতি ভিত্তা পরং ব্রহ্ম ১১ গী।

ভগ্নরে ভূ-রূপ-গ্রহের চরিত (অর্থাৎ ব্রহ্ম) বাহাতে জানা যায়, এইরূপ দশগীতিকাহুত্র সম্বন্ধে জানা জন্মিলে গ্রহ-নক্ষত্রাদির পরিভ্রমণ স্থির করিতে পারিলে পরং ব্রহ্ম লাভ হয়।

৮। ভাগপত্রমো গ্রহাংশাঃ

\* \* \* ১৩ গী।

[ ৮শের অনুবোধে এইরূপ লিখিত হইয়াছে। ইহার অর্থ, গ্রহাংশক্রম ভ (২০) অংশ। গ্রহের পরম অপক্রম মাত্র ২৪ অংশ, এই গ্রহ অর্থে সূর্য। কারণ, পরে অন্ত্যস্ত গ্রহের বিশেষ উল্লেখ আছে। বটিকা মণ্ডল এবং অপক্রম মণ্ডলের অন্তরাল ২৪ অংশ। Obliquity of the Ecliptic=24 degrees.

—[ শ্রীমহেশ্বরকুমার মহামহাশয়]

স্থানসিদ্ধান্ত মতেও ইহা ২৪ অংশ, অপরূপের রাশি জন্মিলে মহামহাশয় শরীর সময় উহা ২৩ অংশ ২৮ কলা স্থির করেন।<sup>৩</sup> অধুনা ইউরোপীয়গণের মতে উহা ২৩°২৪'।

প্রাণেনৈতি কলাং ভং যুগাংশো গ্রহজবো ভবাংশেহর্কঃ ॥ ৪ ॥ গী ।

নক্ষত্র প্রাণ সময়ে এক কলা গমন করে। গ্রহ অর্থাৎ পৃথিবীর গতি আকাশকক্ষার যুগাংশ অর্থাৎ ৪৩২০০০০ অংশ। এই আকাশ-কক্ষার ষষ্টি অংশে সূর্য্যদেব অবস্থিত। (ব) গোলপাদের ৯।১০ আর্ঘ্যার দ্বারা আর্ঘ্যভট পৃথিবীর গ্রহ সম্বন্ধে যত গোল বা সন্দেহের নিরসন করিয়া ভূত্বমবাদের বিশেষরূপে স্থাপনা করিয়া দিয়াছেন। যথা,—

অম্বুলোমগতিনৌহুঃ পশ্চত্যচলং বিলোমগং যদ্বৎ ।

অচলানি ভানি তদ্বৎ সমপশ্চিমগানি লঙ্কারাং ॥ ৯ ॥ গো ।

উদয়ান্তময়নিমিত্তং নিত্যং প্রবহেৎ বায়ুনা ক্লিপ্তঃ ।

লঙ্কাসমপশ্চিমগো ভপঞ্জরঃ সগ্রহো ভ্রমতি ॥ ১০ ॥ গো ।

নৌকাস্থ ব্যক্তি যেমন অগ্রে অগ্রসর হইলেও পৃথিবীকে পশ্চাৎগামিনী দেখিয়া থাকে, সেইরূপ অচল নক্ষত্ররাশি পৃথিবীর পূর্বদিকে গতির দ্বারা তাহা লঙ্কার ঠিক পশ্চিমগামী বলিয়া বোধ হইতেছে।

প্রবহ বায়ুর দ্বারা চালিত হইয়া গ্রহ অর্থাৎ পৃথিবী পূর্বাভিমুখে আবর্তন করিয়া গ্রহ ও তারাগণের উদয়ান্তের কারণ হইতেছে (?)। তাই আকাশমণ্ডল লঙ্কার ঠিক পশ্চিমে ভ্রমণশীল দৃষ্ট হইয়া থাকে (?)।

এ স্থলের “সগ্রহ” শব্দটির প্রতি মনোনিবেশ করিলে আর্ঘ্যভটের ভাবে কোন সন্দেহ থাকিবে না। গ্রহ শব্দদ্বারা অস্ত্র গ্রহ বুঝাইতে পারে না। কারণ, সেগুলি ত ভপঞ্জর বা আকাশ-মণ্ডলেরই অন্তর্গত। সুতরাং পারিশেষ্য গ্রহশব্দ দ্বারা পৃথিবীই বুঝাইতেছে।

আর্ঘ্যভটের অব্যবহিত পরবর্তী প্রতীক্শব্দী বিখ্যাত বরাহমিহির। ইনি একজন প্রধান জ্যোতিষী। ইঁহার অনেকগুলি গ্রন্থ আছে। পঞ্চসিদ্ধান্তিকা ও সূর্য্যসিদ্ধান্ত তাঁহার গণিত-জ্যোতিষ। বৃহজ্জাতক ও বৃহৎসংহিতা ইঁহার ফলিতজ্যোতিষ। পঞ্চসিদ্ধান্তিকায় ইনি আর্ঘ্যভটের কথার উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহার চন্দ্রগ্রহণ গণিতের দোষ প্রদর্শন ও অস্ত্র বিরোধের উল্লেখ করিয়াছেন। ত্রৈলোক্যসংহান নামক ত্রয়োদশ অধ্যায়ে তিনি আর্ঘ্যভটের প্রতিই লক্ষ্য করিয়া তাঁহার সূর্য্যপরিত ও আবর্তনরূপ পৃথিবীর উত্তর গতির নিরাকরণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। যথা,—

ভ্রমতি ভ্রমস্থিতেব ক্টিরিতিতাপরে বদন্তি নোড়ুগুণঃ ।

যন্তেবং শ্চেনাতাঃ ন স্যাৎ পুনঃ স্নিলয়য়ুগেশুঃ ॥ ৬

অস্ত্রচ্চ ভবেদভূমেরহা ভ্রমরংহসা ধ্বজাদীনাম্ ।

নিত্যং পশ্চাৎ প্রেরণযথানুগা স্তাৎ কথং ভ্রমতি ॥ ৭

এ স্থলে যে ভ্রম অনিবার্য, বরাহমিহিরও তাহাই করিয়াছেন। কালক্রিয়াপাদে আর্ঘ্যভট পৃথিবীকে “যেবী”রূপ বলার পূর্বাণর বিচার না করিয়া বরাহমিহির তাহাই ধরিয়া যত খণ্ডন করিতেছেন। যেবী বলিলে গণিতের যে কল হয়, কুস্তকার-চক্রের মধ্যস্থিত যুগপিণ্ড

বলিলেও গণিতের সেই কলই দাঁড়ায়। সুতরাং বরাহ বলিলেন, কেহ কেহ বলেন—ভারাগণ ভ্রমণ করে না, চক্রমধ্যস্থিত পৃথিবী ঘুরিতেছে। তাহা যদি হয়, পক্ষিগণ নিজ নিজ আবাসস্থানে পুনঃ প্রত্যাবৃত্ত হইতে পারিবে না, ইহা হইল সূর্য্যপরিত ভ্রমণের খণ্ডন (?)। আবর্তনমত স্বীকার করিলে, পৃথিবীর প্রাত্যাহিক ভ্রমণবেগ প্রযুক্ত যে বায়ু উখিত হয়, তাহার আঘাতে পৃথিবী প্রতিহত হইয়া বঙ্গগামিনী হইবে এবং পতাকাগুলি সর্বদাই পশ্চাৎগামী দৃষ্ট হইবে। এরূপ বধন হয় না, তখন পৃথিবীর আবর্তনও অসিদ্ধ। বরাহের এ বৃত্তি অতি অকিঞ্চিৎকর।

ব্রহ্মগুপ্ত আর্য্যভটের প্রায় ১২৯ বৎসর পরে তাঁহার ব্রহ্মফুটসিদ্ধান্ত গ্রহ প্রণয়ন করেন। তাঁহার খণ্ডনযুক্তি সারগর্ভ হইলেও তাহা সত্যের সমক্ষে স্থির থাকিতে পারে না। বধা,—

প্রাণেনৈতি কলাং তুৰ্য্যদি তর্হি কুতো ব্রহ্মেৎ কমধ্বানং ।

আবর্তমানমূর্য্যাস্টেজ পতন্তি সমুচ্ছ্রয়া কস্মাৎ ॥ ১৭ ॥ তত্ত্বপরীক্ষাধার।

ব্রহ্মগুপ্ত পৃথিবীর সূর্য্যপরিত গতির স্বরূপ না জানিয়া নক্ষত্রের প্রাণ সময়ে কলাপরিমিত গতির স্বীকার করিয়া, তাহাই পৃথিবীর প্রতি আরোপ করিয়াছেন। বাস্তবিক পৃথিবীর আবর্তন-গতির পরিমাণও তাই। তার পরেই তিনি বলিতেছেন, পৃথিবী বার কোথায়? পথই বা কৈ? আর পৃথিবীর আবর্তন স্বীকার করিলে অট্টালিকা আদি উচ্চ বস্তুগুলি পড়িয়া যায় না কেন?

ইহাদের পরে লগ্ন ও ত্রীপতিও বরাহের অমূরূপ যুক্তির দ্বারা আর্য্যভটের মতের খণ্ডন করিয়াছেন।

বর্তমান সময়ে জ্যোতির্বিদগণ জ্যোতিষের পরিভাষা যেরূপ বুঝিয়া থাকেন, আর্য্যভট কোন কোন স্থলে তাহার বিভিন্নভাবে প্রয়োগ করিয়াছেন। বধা,—(১) আর্য্যভট ‘যুগ’ শব্দে মহাযুগ অথবা সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর, কলি—এই যুগচতুষ্টয়ের সমষ্টি বুঝিয়াছেন এবং প্রত্যেক যুগকে যুগপাদ বলিয়াছেন; মহাযুগ পরিভাষা প্রথম সূর্য্যসিদ্ধান্তে দৃষ্ট হয়। (২) তিনি দশগীতিকার ৭২ যুগে মহাস্তর ধরিয়াছেন এবং কালক্রিয়াপাদে ১০০০ যুগ-পরিমিত কালকে গ্রহ-সামান্তযুগ বলিয়াছেন এবং ১০০৮ যুগকে ব্রহ্মার দিন বলিয়াছেন। ইহা মহাসংহিতার ও সূর্য্যসিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ মত।

৯। যুগরবিভাগঃ খ্রীঃ ১। গী। অর্থাৎ মহাযুগ বা ৪৩২০০০ বৎসরে রবির ভ্রমণ দু=২০০০০ যু=৩০০০০০ যু=৪০০০০০০ এই সংখ্যার সমষ্টি ৪৩২০০০০ হইল। তাঁহার লগ্নবোধক আর্য্য্য ত্রৈবী।

১০। দিব্যং বর্ষসংখ্যং গ্রহসামান্তং যুগং দিবট্ কণ্ডগং ।

অষ্টোত্তরং সহস্রং ত্রাক্ষো দিবসো গ্রহযুগান্নাং ॥৮। ক।।

[ আর্য্যভট পূর্বে বলিয়াছেন, ১ রবি বর্ষ=১ মহাব্যের বর্ষ, ৩০ মহাব্য বর্ষ=১ পিত্রা বর্ষ, ১২ পিত্রা বর্ষ=১ দিব্য বর্ষ। এখানে বলিতেছেন—১২০০০ দিব্য বর্ষ=১ গ্রহ সামান্ত যুগ (যখন সকল গ্রহ সমভ্রমে ঘিরিয়া আসে), ১০০৮ গ্রহযুগ=১ ত্রাক্ষ দিবস।

আর্যভট্টের মতে বুধবার মেঘ রাশির আধিতে সত্যযুগের প্রভৃতি হয়, বৃহস্পতিবারে ষাপরের শেষ হয় এবং বুধিষ্ঠির প্রভৃতি পাণ্ডবগণ মহাপ্রস্থানে গমন করেন<sup>১১</sup>। ইহাই সর্ববাদিসম্মত মত ও বিশ্বাস। বরাহমিহির কিন্তু ইহার বিপরীত মত বৃহৎসংহিতায় লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার মতে যখন বুধিষ্ঠির পৃথিবী শাসন করিতেছিলেন, তখন সপ্তর্ষি মধ্য নক্ষত্রে ছিলেন। বুধিষ্ঠিরের রাজ্যকালের শকাব্দপূর্ব ২৫২৬ বৎসর অতিবাহিত হইয়াছে<sup>১২</sup>। ইহা জ্যোতিষী গর্গ মুনির মত। কিন্তু তিনি মুনিগণের উক্ত নক্ষত্রে অবস্থিতি ষাপরান্তে ও কলির প্রারম্ভে দিয়াছেন।

আর্যভট্ট কলি-অব্দই ব্যবহৃত করিয়াছেন; সম্ভবতঃ তখনও তাঁহার অধ্যুষিত প্রদেশে শকাব্দের প্রচলন হয় নাই। বরাহ পঞ্চসিদ্ধান্তিকার ৪২৭ শকাব্দকে করণাঙ্ক স্বীকার করিয়া তাঁহার গ্রহক্ষুট আদি গণনা করিয়াছেন। ইহা সম্ভবতঃ তাঁহার জন্ম-বৎসর। বৃহৎসংহিতায় শকাব্দ কালের উল্লেখ করিয়াছেন; কিন্তু তাঁহার কৃত সূর্য্যসিদ্ধান্তে চাতুরী করিয়া উহা উল্লিখিত করেন নাই; যেহেতু উহার দ্বারাই তিনি আর্যভট্টের সত্য যুগের প্রায়স পাইয়াছিলেন। কারণ, উহা সূর্য্যপ্রোক্ত গ্রহ; স্তরায়ঃ মনুয্যোক্তি হইতে গরীয়ান্। কিন্তু ভাস্করাচার্য্য তাঁহার সিদ্ধান্তশিরোমণির বাসনা ভাষ্যে যেরূপ শব্দভঙ্গি প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে বেশ বোধ হয়, তিনি সূর্য্যসিদ্ধান্তকে বরাহ-রচিত বলিয়াই জানিতেন (†); কিন্তু সমাজ-শাসনে স্পষ্টভাবে লিখিয়াগে তাহা আনয়ন করিতে সংকুচিত হইতেন। কারণ, তিনি শিরোমণিতে অয়নগতির পরিধিবৎ মত মঞ্জুলাদির লিখন হইতে প্রকাশ করিয়াছেন—সূর্য্যসিদ্ধান্তের লিখিত অয়নচক্রের দোহলায়মানতা মত গ্রহণ করেন নাই; অপিচ বাসনা ভাষ্যে আগম বা বশিষ্ঠ-সিদ্ধান্তের পরিধিবৎ ভাবই উপভুক্ত করিয়াছেন।

কাহো বনবো চ মনুযুগ শব্দ গতান্তে চ মনুযুগ হনো চ।

কল্যাদেযুগপাদা গ চ শুক দিবসাক্ত ভারতাৎ পূর্ব্বঃ । ৩। শ্লী ।

- [ ১ ত্রাঙ্ক দিবস = ১৪ মনুযুগ বা মনুষ্যর,  
১ মনুষ্যর = ৭২ যুগ,  
১ যুগ = সত্য, ত্রেতা, ষাপর ও কলিরূপ ৪ পাদ।

কল্যাদি হইতে বুধিষ্ঠিরাদির মহাপ্রস্থানের শুকবারের পূর্ব্ব ৬ মনু, ২৭ যুগ, তিন পাদ গত হইয়াছে। অর্থাৎ বুধিষ্ঠিরাদির মহাপ্রস্থানের দিন শুকবার হইতে কলিযুগপাদ আরম্ভ।

—ঈশ্বরেন্দ্রচন্দ্র মল্লভট্ট [

১১। শুকদিবসাক্ত ভারতাৎ পূর্ব্বঃ । ৩। শ্লী ।

\* \* \*  
\* বুধাঙ্ক্যাক্তোদয়াক্ত লকারাঃ । ২। শ্লী ।

[ লকার বুধবারে মেঘ রাশিতে সূর্য্যোদয় হইতে কল্যাদক। ]

১২। আসন্ মধ্যাহ্ন মনঃ শাসতি পৃথ্বীঃ বুধিষ্ঠিরে যুগতো।

বড় বিষ্ণুকাবিযুতঃ শককালত্তত রাজ্যত।

১৩। বিবুৎক্যাক্তিবলয়ঃ সংপাতঃ ক্রান্তিপাতঃ তাত।

ভক্তগণা সৌরোক্তা ব্যতা অবুভজয়ঃ করে।

বরাহের একরূপ চাতুরী সবেও আর্য্যভটের সত্য প্রায় ৬০০ বৎসর পর্য্যন্ত অপ্রতিহত-প্রতাপ ছিল। ভোজরাজ ও পুরাণকারগণের সময় হইতে প্রাচীন ভ্রান্ত মত গুনঃ বলীয়ান হয় এবং আর্য্যভটের গ্রন্থের পঠন-পাঠন রহিত হয়। ভোজরাজের পূর্বে ব্রহ্মফুটসিদ্ধান্তের প্রধিভনায়া টীকাকার চতুর্বেদাচার্য্য পৃথ্বকস্বামী ব্রহ্মগুপ্তের মত খণ্ডন করিয়া আর্য্যভটের মতেরই সমর্থন করিয়া গিয়াছেন<sup>১০</sup>। আর্য্যভটের প্রাচীন টীকাকার স্বর্গাধেব বজ্রাভট-প্রকাশিকা লেখেন। তাহাতে আচার্য্যের মত সমর্থন করিয়া গিয়াছেন। ইনি জনৈক জ্যোতিষী। ইনিও ভোজরাজের পূর্বে প্রাহরুত হন। ইহার গ্রন্থেরও প্রচার স্বর্গত হইয়াছে; তাহার স্থলে ভাস্করের প্রায় ২০০ শত বৎসর পরবর্ত্তী পরমাদীশ্বরের রচিত ভ্রান্তমত-সম্বলিত তটদীপিকা প্রেরোচিত হইয়াছে।

আর্য্যভট পৃথিবীর বাস ১০৫০ যোজন লিখিয়াছেন—স্বর্গাসিদ্ধান্তমতে উহা ১৬০০, ভাস্করের মতে উহা ১৫৮১ $\frac{১}{২}$  যোজন। আর্য্যভটের যোজনের পরিমাণ ৩২০০০ হস্ত, মহুযোর উচ্চতা ৪ হাত, হস্তের পরিমাণ ২৪ অঙ্গুলি।

আর্য্যভটের ধর্ম্মবিশ্বাস উদার ছিল। তিনি সনাতন আর্য্যধর্ম্মের সকল দেবতার প্রতিই ভক্তিবিনয় ও বিশ্বাসবান ছিলেন। তবে ঋষিগণের ভ্রায় তাঁহার চরম লক্ষ্য পরমব্রহ্মই ছিলেন। দশগীতিকার প্রারম্ভে তিনি ব্রহ্ম, ব্রহ্মা ও সকল দেবতাকে নমস্কার করিয়া গ্রহাৱন্ত করিয়াছেন এবং শেষে তাহার ফলশ্রুতিতে পাঠকের প্রতি মোক্ষপ্রাপ্তির আশীর্বাদ করিয়াছেন। গণিতপাদের প্রারম্ভে ব্রহ্ম ও গ্রহগণকে নমস্কার করিয়া সত্য জ্ঞানের বর্ণন করিয়াছেন এবং গোলপাদের শেষে তাঁহার গ্রন্থের পরিপন্থীর প্রতি আয়ু ও বশের লোপকারী বলিয়া অভিশাপ করিয়াছেন। কারণ, তিনি লিখিয়া দিয়াছেন যে, তাঁহার গ্রন্থ সনাতন ব্রহ্ম-সিদ্ধান্তেরই প্রতিক্রপ<sup>১১</sup>। ইহার দ্বারা তিনি যে বেদমত্যাঙ্ক বেদান্ত জ্যোতিষের প্রতি ইঙ্গিত করিয়াছেন, তাহার সন্দেহ নাই। কারণ, বেদই ব্রহ্ম, তন্মত্যাঙ্ক জ্যোতিষই সিদ্ধান্ত।<sup>১২</sup>

### কৃষ্ণানন্দ ব্রহ্মচারী

অন্নচলনা বহুতঃ যুজলাভিঃ স এবায়ং ।  
তৎপক্ষে ভক্তগণা করে গোহসর্গ নন্দগোচরা ।  
বস্ত্রবসনমুপলব্ধোহপি সৌরসিদ্ধান্তোক্তাৎ  
আদ্যমপ্রামাণ্যেন ভগবৎপরিধিবৎ কথং তৈনৈতঃ।—ভাষ্য ।

১৪। তুরবারুতাবৃত্ত্য প্রতিদৈবসিকৌ উদরাস্তমরৌ সম্পাদয়তি নন্দব্রহ্মচারী ।

১৫। আর্য্যভটীয়ঃ নামা পূর্বে ষাণ্ডিৎসং সদস্যং ।

হকৃত্যুযোঃ প্রণাশং কুরুতে প্রতিকলুপঃ বোহিতঃ ১৫০। গো ।

১৬। বেদান্ত জ্যোতিষের অর্থ কেহ পরিগ্রহ করিতে সমর্থ হন নাই। পক্ষিসিদ্ধান্তকার বরাহ ইহাকে দুয়বিজট অর্থাৎ “লোহার কড়াই” বলিয়া পরিভাষা করিয়াছেন। অধুনাতন কালের “বার্হম্পত্য” নামক জনৈক Hindustan Reviewর লেখকই ইহার বর্ষাৰ্থ অর্থ প্রচার করিয়া সকলের কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন। ইহার পরে পণ্ডিত স্বাকর দিবেদী উহার টীকা লেখেন।



## “আর্য্যভট্ট” সম্বন্ধে মন্তব্য

শ্রীযুক্ত কৃষ্ণানন্দ ব্রহ্মচারী মহাশয় উক্ত প্রবন্ধে “লঘু-আর্য্যভট্ট” নামক গ্রন্থোক্ত ভূত্ব-বাদমতের বিশেষ আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন। প্রসঙ্গতঃ দশগীতিকাপাদ, গণিতপাদ এবং কালক্রিয়াপাদের দুই একটি বিষয়েরও সংক্ষেপ উল্লেখ করিয়াছেন।

কিন্তু নিম্নলিখিত বিষয়গুলি সম্বন্ধে আমরা তাঁহার সহিত একমত হইতে পারিলাম না ;—

(১) আর্য্যভট্টের শ্লোকের সংখ্যা তিনি ১২৩ লিখিয়াছেন। তিনি গ্রন্থখানির কোন্ সংস্করণ বা কোন্ পাণ্ডুলিপি ব্যবহার করিয়াছেন, তাহার কোন উল্লেখ করেন নাই। Dr. Kern এর সংস্করণে ( ১৮৭২ খ্রীঃ )  $১৩ + ৩৩ + ২৫ + ৫০ = ১৩ + ১০৮ =$  মোট ১২১টি শ্লোক আছে। দশগীতিকাপাদের ১৩টি শ্লোক বাদ দিলে মোট ১০৮টি শ্লোক পাই। গ্রন্থখানির “আর্য্যভট্টশতকম্” নামের সহিত এই সংখ্যার বেশ সামঞ্জস্য আছে। তবে দশগীতিকাপাদ, গণিতপাদ, কালক্রিয়াপাদ ও গণিতপাদ, এই চারিটি পাদ হইতে মনে হয় যে, এগুলি একই গ্রন্থের চারিটি ভাগ মাত্র। সে বাহাই হউক, এসিয়াটিক সোসাইটীতে Government Collectionএ এই গ্রন্থের এক পাণ্ডুলিপি আছে। ইহা নিভুল না হইলেও বড় অসম্পূর্ণ নহে। তাহাতে শ্লোকের সংখ্যা আছে— $১৩ + ৩৩ + ২৭(৭) + ৫০ =$  মোট ১২৩। কিন্তু তৃতীয় ভাগ কালক্রিয়াপাদের প্রথম দুইটি শ্লোকের সংখ্যা আছে মাত্র, কিন্তু ঐ সংখ্যায় কোন শ্লোক বা বক্তব্য বিষয় কিছুই নাই। কেবল দশগীতিকা ও গণিতপাদের বখান্ধমে উল্লেখ আছে। ব্রহ্মচারী মহাশয় কোন্ গ্রন্থ অবলম্বন করিয়াছেন, জানিতে পারিলে ভাল হয়।

(২) “গ্রহগণের ক্ষুদ্র বৃহৎ পরিমাণ তাহাদের অল্পদীর্ঘমণ্ডল পূরণ দ্বারা নিরূপণ করিবে”, গ্রন্থ হইতে এরূপ ভাব মোটেই প্রকাশ পায় না। “মণ্ডল” অর্থ যে বিষয় নহে, এ কথা ব্রহ্মচারী মহাশয়ও তাঁহার অন্ততম প্রবন্ধে স্বীকার করিয়াছেন। মণ্ডল পূরণের সময় দ্বারা স্ব স্ব কক্ষ্যার অল্পদীর্ঘমণ্ডল নিরূপণ করিবার কথা মাত্র গ্রন্থে আছে।

(৩) ব্রহ্মচারী মহাশয় “স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত” বরাহমিহিরের রচিত গ্রন্থ বলিয়াছেন এবং এই প্রবন্ধে এবং তাঁহার অন্ততম প্রবন্ধে তাহাই প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। হুঃখের বিষয়, তাঁহার প্রমাণগুলি বথেষ্ট নহে। পঞ্চসিদ্ধান্তিকার অন্তর্গত স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত সঙ্কলন মাত্র, বরাহমিহির ইহাতে কেবল পুরাতন সিদ্ধান্তের মতগুলি সঙ্কলন করিয়াছেন মাত্র। ইহাতে তাঁহার নিজেরও কোন কোন মত সন্নিবেশিত করিয়া থাকিবেন, কিন্তু ইহা তাঁহার রচিত বলিয়া প্রকাশ করেন নাই। এই পঞ্চসিদ্ধান্তিকার আমরা বাহা জানিতে পারি, তথ্যভীত এই পুরাতন সিদ্ধান্তখানির আর কোন স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নাই। ইহাই “পুরাতন স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত” নামে পরিচিত। অধুনা আর একখানি স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্তের প্রচলন আছে। ইহার সহিত পঞ্চ-সিদ্ধান্তোক্ত স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্তের স্থানে স্থানে অমিল থাকায়, ইহা আধুনিক স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত নামে পরিচিত। কিন্তু ইহাও বরাহমিহিরকৃত নহে। খ্রীষ্টীয় ৭৮ শতাব্দীতে কোন অজ্ঞাতনামা গ্রন্থকারের রচিত।



(১) পৃথিবী একটি গ্রহ, (২) পৃথিবী অচলা নহেন, (৩) পৃথিবী দৈনিক আবর্তনশীল এবং (৪) সূর্য্যপরিত: ভ্রমণশীল—এই কয়টি বিষয় ব্রহ্মচারী মহাশয় এই প্রবন্ধে আর্য্যভট্টের গ্রহ হইতে প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। পৃথিবীর দৈনিক আবর্তনশীলতা সম্বন্ধে (অর্থাৎ তাহা ঐ গ্রহ হইতে প্রমাণিত হওয়া সম্বন্ধে) বিশেষ কোন মতভেদ নাই। তবে পৃথিবীর গ্রহত্ব এবং সূর্য্যপরিত: ভ্রমণ মত সম্বন্ধে ব্রহ্মচারী মহাশয়ের প্রমাণগুলি নূতন না হইলেও এইরূপ জোর করিয়া প্রায় ২৫ বৎসর পূর্বে শ্রীযুক্ত কানাইলাল ঘোষাল ব্যতীত কেহ সে বিষয়ে মনোযোগ আকর্ষণ করেন নাই। প্রমাণগুলি ভাবিয়া দেখিবার বিষয়, তবে যথেষ্ট নহে। পঞ্চসিদ্ধান্তিকার যে ভূভ্রমণমতের খণ্ডন আছে, তাহাতে সূর্য্যপরিত: ভ্রমণ মতের খণ্ডনই যে গ্রহকারের উদ্দেশ্য, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে না। অতএব এ প্রমাণের তত মূল্য নাই। কিন্তু ব্রহ্মগুপ্তের খণ্ডন সম্বন্ধে এ কথা বলা যায় না। তাঁহার খণ্ডনের ধরণ দেখিয়া স্পষ্টই মনে হয় যে, তাঁহার সময়েও ( ৬২৮ খ্রী:) যেন এই উত্তর ( ব্রহ্মগুপ্তের মতে ভ্রাত্ত ) মতই ( অর্থাৎ দৈনিক আবর্তন ও সূর্য্যপরিত: ভ্রমণ মত ) প্রচলিত ছিল। আর আর্য্যভট্টের প্রতি ব্রহ্মগুপ্তের বিবেচ এবং অস্বাচিত কটুবাণ্য প্রয়োগ দেখিয়া মনে হয় যে, আর্য্যভট্টের শাখার ( School of Aryyabhata ) দ্বারাই ঐ মতের প্রচার হইয়াছিল। আর্য্যভট্টের অনেক টীকা এক সময়ে বর্তমান ছিল। সেই সকল টীকা আবিষ্কৃত হইলে এ বিষয়ের সীমাংসা হইতে পারে।

উপরোক্ত কারণে এবং এই বিষয় সম্বন্ধে যদি কাহারও নিকট আর কোন নূতন তথ্য পাওয়া যায়, এই জ্ঞাত সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রবন্ধটির প্রকাশ খুব সমরোপযোগী হইয়াছে। বিশেষত: প্রবন্ধোক্ত বিষয়গুলি নূতন না হইলেও বঙ্গভাষায় তাহার প্রচার হয় নাই এবং হওয়া বাঞ্ছনীয়।

শ্রীনরেন্দ্রকুমার মজুমদার

\* ভারতী, আষাঢ় ১৩০০।

† অমৃসন্ধিবন্ধ পাঠক আর্য্যভট্ট সম্বন্ধে নিম্নলিখিত পুস্তকগুলি দেখিতে পারেন,—

(১) "আর্য্যভট্টীয়ম্"—Dr. Kern's Edition, 1875.

(২) আর্য্যভট্ট সম্বন্ধে প্রবন্ধ—Dr. Kern's Collected Works.

(৩) Rodet, Calcul du Aryyabhata.

(৪) Colebrooke, Essays, Vol. II, pp. 364-365 ; pp. 420-429.

(৫) Colebrooke, Preface to the translation of Lilavati.

(৬) Dr. Thibaut—পঞ্চসিদ্ধান্তিকার ভূমিকা।

(৭) Journal of the Asiatic Society of Bengal, 1908.

(৮) Bulletin, Calcutta Mathematical Society, Vol. III.

(৯) ভারতবর্ষ, ১৩২০-২১।

(১০) ভারতী, ১০০০।—“সুপ্রসিদ্ধ শ্রীযুক্ত অপরূপচন্দ্র দত্তকৃত সমালোচনা, এবং অভ্যাস গোপাল-স্বাক্ষর প্রবন্ধ উভয়।

(১১) ভারতী, ১০০১।—শ্রীযুক্ত বোমেনচন্দ্র দ্বারের “হিন্দু-জ্যোতির্বিদ্যার বিবরণ” উভয়।

## আরবী ও ফারসী নামের বাঙ্গালা লিপ্যন্তর

খ্রীষ্টীয় ত্রয়োদশ শতকের প্রারম্ভে বাঙ্গালা-দেশে মুসলমান অধিকারের পত্তন। তখন হইতেই বাঙ্গালা ভাষায় ফারসী ও আরবী নাম এবং শব্দের প্রবেশের সূত্রপাত।

মুসলমান ধর্মের অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে, আরব জাতির জাতীয়তার উন্মেষের যুগে, খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর আদিতে উময়্য-বংশীয় খলীফহ্ মুলয়মান যখন দমক্ক নগরে রাজত্ব করিতেছিলেন, তখন ইরাক্ ও অল্-জজীরহ্ (মেসোপোটামিয়া) প্রদেশের শাসনকর্ত্ত। হুজাজ ভারতে ইসলাম প্রচারের জন্ত মহম্মদ ইব্ন-রাসিমের অধীনে এক অভিগান প্রেরণ করেন। এই অভিযানে আরব মুসলমানেরা ৭১২ সালে সিদ্ধ প্রদেশ জয় করে; এবং এই প্রদেশ কিছু কাল আরবদের হাতেই থাকে। কিন্তু আরবদের অধিকার এ দেশে সুদূর এবং স্থায়ী হয় নাই; এমন কি, ইহাদের আগমনবার্ত্তা ভারতের অগ্র প্রদেশের লোকেরা বোধ হয় ভাল করিয়া জানিতেই পারে নাই। ভারত-বিজয়ের উদ্দেশ্য লইয়া দেখা দেয়, তুর্কী ও আফগান জাতীয় মুসলমানেরা। বরুদাদের অববাস-বংশীয় খলীফহ্-দের ক্ষমতার হ্রাসের সঙ্গে সঙ্গে, সলজুর্ক ও অত্যা জাতীয় তুর্কীরা পারস্ত, ইরাক্ ও পশ্চিম এশিয়া-খণ্ডে আসিতে থাকে, এবং ক্রমে খ্রীষ্টীয় একাদশ শতাব্দে ঐ সকল দেশে এই তুর্কীরা বিশেষ প্রাবল হইয়া দাঁড়ায়, আরব ও পারসীকেরা ইহাদের কাছে অবনতি স্বীকার করে। বিভিন্ন তুর্কী-গোষ্ঠী প্লোরাসান ও আফগানস্থানে বাস করিতে আরম্ভ করে, এবং অর্দ্ধসভ্য আফগানদিগকে আপনাদের বশে আনয়ন করে। খ্রীষ্টীয় দশম শতকের মাঝামাঝি, ৯৬২ সালে অল্-তগীন্ নামে এক তুর্কী সেনানী আফগানস্থানের য়জ্‌নহ্ বা য়জ্‌নী নামক স্থানের গড় দখল করেন, এবং আফগানস্থানে এক তুর্কী-রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করেন। অল্-তগীনের পর সবুক্-তগীন্ এবং তৎপুত্র বিখ্যাত মহম্মদ রাজা হন। সবুক্-তগীন্ই প্রথম ভারত-বিজয়ের বিষয়ে মনোযোগী হন। তিনি পঞ্জাবের ত্রাঞ্চণ রাজা জয়পালকে কয়েকবার পরাজয় করেন। মহম্মদ (মহম্মদ য়জ্‌নহী নামে বিখ্যাত) ষোল বার ভারত আক্রমণ করেন। কিন্তু এই সকল আক্রমণ লুণ্ঠনের অভিযান ভিন্ন আর কিছুই ছিল না। কিন্তু মহম্মদের শৌর্য ও তাঁহার তুর্কী এবং আফগান সৈন্তের অপ্রতিহত পরাক্রমের কাছে উত্তর-ভারতের সমবেত শক্তি দাঁড়াইতে পারে নাই। মহম্মদ দক্ষিণে সোমনাগ ও পূর্বে কালঙ্কর পর্যন্ত সেনা আনয়ন করিয়াছিলেন; কিন্তু একমাত্র পঞ্জাব প্রদেশ নিজ অধিকারে রাখেন। য়জ্‌নীর তুর্কী সুলতানদের সময় হইতে ‘তুর্কী’ শব্দ ভারতে মুসলমান-বাচক হইয়া দাঁড়ায়; কারণ, বিশিষ্টরূপে মুসলমান ধর্মের ও মুসলমান ভাবের সহিত ভারতের ধর্মের ও ভাবের প্রথম সংঘাত, তুর্কীরাই ভারতে আসাতে ঘটে। বহু কাল ধরিয়া পঞ্জাবে, রাজপুতানায় বধ্যদেশে, বাঙ্গালার, বহু দিন পর্যন্ত বিভিন্ন পশ্চিমা মুসলমান জাতির সহিত হিন্দুদের ঘনিষ্ঠ

পরিচয় ঘটিয়া উঠে নাই, তত দিন মুসলমান অর্থে ‘তুর্ক’ বা ‘তুর্কক’ শব্দই ব্যবহৃত হইত ; এখনও এই অর্থে তামিলে ‘তুলুক’ শব্দ প্রচলিত ; কারণ, দক্ষিণের লোকদের মুসলমানদের সহিত ততটা সম্পর্কে আসিতে হয় নাই ।

দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে সোর-প্রদেশের সুর-বংশীয় আফগানেরা বখলাউ-দ-দীন জহান-সোজ্জের নেতৃত্বে সুরানী ধ্বংস করে। আফগানস্থানে আফগান সোরী-বংশের প্রতিষ্ঠা হয়। এই বংশের তৃতীয় রাজা মুইজ্জু-দ-দীন মুহম্মদ সোরী তিরোরীর যুদ্ধে দিল্লী ও আজমীরের অধিপতি রায়-পিথোরা বা পৃথ্বীরাজকে পরাজয় করেন। মুহম্মদ সোরী নিজে আফগান ছিলেন, কিন্তু তাঁহার সেনায় বহু তুর্কী সেনানী ও সৈনিক ছিল। এই সকল তুর্কী সেনানীদের মধ্যে অত্যন্ত ক্ষুত্র-বু-দ-দীন অয়বু-দ-দিল্লীতে প্রথম মুসলমান রাজবংশের স্থাপন করেন। আর এক সেনাপতি ইব্রুংয়ার-দ-দীন মুহম্মদ বখুংয়ার গুলজী বিহার (মগধ) জয় করেন ও নবদ্বীপ (উত্তররাঢ়) আক্রমণ করেন, এবং সঙ্গাবাতী নগর ও প্রদেশ (বরেন্দ্র) মুসলমান-শাসনের অধীনে আনেন। গুলজী-গোন্ধীরেরা সম্ভবতঃ তুর্কীজাতীয় ছিল, দীর্ঘকাল আফগান দেশে বাস করা হেতু পরে ইহারা ভাষায় ও আচারে আফগান হইয়া পড়ে। বখুংয়ার সম্ভবতঃ তুর্কী-ভাষীই ছিলেন। প্রথম ভারতজয়ী মুসলমানেরা মুখ্যতঃ তুর্কী, ও পশ্চো-ভাষী আফগান, এই দুই জাতীয় ছিল, কিন্তু ইহাদের মধ্যে সম্ভবতঃ অনেক দেরানী ও কিছু আরবও ছিল। উত্তর-ভারতবিজয়ের কিছু পূর্বে হইতে এশিয়া-মাইনরে, ইরাক্কে, পারস্তে, পেরাসানে ও আফগানস্থানে, সলজুক ও অন্তর্জাতীয় তুর্কীদেরই বেশী প্রাধান্য ছিল ; ভারতেও বহু কাল ধরিয়া তুর্কীরাই প্রবল থাকে। দিল্লীর সুলতানদের মধ্যে দাস-বংশীয়েরা সকলেই তুর্কী ছিলেন ; গুলজী-বংশীয়েরা তুর্কী-জাতি-সম্ভূত ছিলেন ; কিন্তু ইহারা আচার-ব্যবহারে ও ভাষায় আফগান বা পাঠান বনিয়া গিয়াছিলেন। তয়গরু রাজারা তুর্কী ছিলেন ; সয়্যিদ রাজারা খুব সম্ভবতঃ ভারতীয় মুসলমান ছিলেন। সয়্যিদ-বংশের পরে লোদী ও সুর বংশীয়েরা আফগান (পাঠান) ছিলেন, কিন্তু ইহারা অনেকটা হিন্দুস্থানী হইয়া পড়েন। মোগল-বংশের প্রথম রাজা বাবর তুর্কী বলিতেন, তুর্কীতে তিনি তাঁহার আত্মজীবনী লিখিয়া গিয়াছেন ; কিন্তু ভারতের মোগল সম্রাটগণ দুই তিন পুরুষেই হিন্দীভাষী হইয়া পড়েন। বাকালার মুসলমান শাসকদের মধ্যে, বক-বিজয়ের পর প্রায় দেড় শত বৎসর পর্যন্ত যাহারা রাজত্ব করেন, তাঁহারা প্রায় সকলেই তুর্কী ছিলেন ; কিন্তু স্বদেশের সহিত সংযোগ না থাকায় তুর্কী ও আফগান, আরব ও হাবশী, সকলেই অল্পে অল্পে ভারতীয় মুসলমান হইয়া দাঁড়ান, এবং হিন্দী ও বাকালী ভাষা গ্রহণ করেন।

পশ্চো, তুর্কী, কারসী ও আরবী—এই চারি ভাষা মুসলমানদিগ-কর্তৃক এ দেশে আনীত হয়। তুর্কীরা ও পশ্চো-ভাষী আফগানেরাই ভারতে খুব বেশী আসে, এবং মুসলমান-যুগের ইতিহাসের অনেকটা অংশ প্রধানতঃ ইহাদের লইয়া। কিন্তু আন্দর্যের বিষয় এই যে, তুর্কী

ও পশ্চাত্তর প্রভাব ভারতের দেশী ভাষাগুলির উপর প্রায় কিছুই পড়ে নাই। তুর্কীর গোটাকতক শব্দ হিন্দী ও বাঙ্গালায় আসিয়াছে; যেমন—তুর্ক, তোপ, তকমা, থাঁ, বেগ, বেগম, উজবক, বাবুচী, উর্দু, চকমকী, কাবু, কোঁৎকা, মুচলকা। কিন্তু খুঁজিলেও পশ্চাত্তর শব্দ দু'চারটার বেশী বোধ হয় মিলিবে না। ইহার কারণ এই যে, এ দেশে তুর্কী ও পশ্চাত্তর যখন চলিত, তখন এই দুই ভাষা শরোয়া ভাষা হিসাবেই বিজেতা তুর্কী ও পাঠানদের মধ্যে প্রচলিত ছিল;—ভারতের মুসলমান বিজেতাদের পোষাকী বা দরবারী ভাষা গোড়া হইতেই ফারসী ছিল। ফারসী-ভাষী মুসলমান অধিক পরিমাণে ভারতে না আসিলেও, ফারসীর ছাপ সিন্ধী, পঞ্জাবী, হিন্দী, বিহারী, বাঙ্গালা ও মরাঠীতে যতটা পড়িয়াছে, ততটা আর কোনও বিদেশী ভাষার নয়।

আধুনিক মুসলমান জগতে মুসলমান সভ্যতার বাহনরূপে চারটি ভাষা প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে; সে চারটি ভাষা হইতেছে আরবী, ফারসী, পশ্চিমা তুর্কী ও উর্দু। পশ্চাত্তর, বলাচ প্রভৃতি, মুসলমান জাতির ভাষা হইলেও মুসলমান-জগতে কখনও উচ্চ স্থান পায় নাই, এবং বহু কাল ধরিয়া পাইবেও না। পশ্চাত্তর-ভাষী আফগানেরা দুর্দর্শ ও পরাক্রান্ত জাতি বটে, কিন্তু সভ্যতার ইহারা কখনও উৎকর্ষ লাভ করে নাই। মুসলমান-ধর্ম গ্রহণ করিয়া আফগানেরা তুর্কী সহযোগী ও প্রভুদের নেতৃত্বে ভারত-জয়ে প্রবৃত্ত হইল, কিন্তু সভ্যতার বড় বেশী অগ্রসর হইতে পারিল না। ইহাদের সাহিত্য বড় হইয়া গড়িয়া উঠে নাই; অতিক্রান্ত শ্রেণীর আফগানেরা ফারসী ভাষা, সাহিত্য ও রীতি-নীতিই গ্রহণ করতেন। এ বিষয়ে আফগান ও তুর্ক একমত ছিল। পারস্যে, আফগানস্থানে, ইরাক্কে তুর্কীদের ক্ষমতার পত্তন হইতেই তুর্কীরা স্বসভ্য পারসীক জাতির অহুকরণ আরম্ভ করে। ফারসী ভাষা তখন আরবী ভাষার শব্দ-সম্পদের এবং ইসলামী চিন্তা ও ভাববাজ্যের পূর্ণ অধিকারী হইয়া দাঁড়াইয়াছে; বস্তুদানের নবীন আরবী সাহিত্য ও চিন্তা অনেকটা পারসীক জাতিরই কৃতিত্বের ফল। তখন তুর্কীরা পশ্চিম-এশিয়ায় ছড়াইয়া পড়ে নাই; এবং তখন পারস্তে, খোরাসানে ও তুর্কীস্থানে, কোথাও তুর্কী ভাষায় সাহিত্য রচনার চেষ্টা হয় নাই। তুর্কীতে এমন কোনও বই ছিল না, যাহা শিক্ষিত মুসলমান তুর্কী পড়িয়া আনন্দ লাভ করিতে পারিতেন। এ দিকে প্রাচ্য মুসলমান-জগতে তুর্কী ক্ষমতার অহুদয়ের যুগেই ফারসীতে একটী বড় দরের নূতন সাহিত্য তৈয়ারী হইয়া উঠিয়াছে। রূদাগী, দরুনোয়া, ফিরদৌসী প্রমুখ মহাকাবি ফারসী ভাষায় নূতন শক্তি দান করিয়াছেন। শিক্ষা ও বিজ্ঞানের চর্চার জন্য এই যুগে আরবী ভাষার বিশেষ প্রচলন থাকিলেও ধীরে ধীরে প্রাচ্যখণ্ডে, পারস্য খোরাসান, আফগানস্থান ও তুর্কীস্থানে, ফারসী আপনার প্রভাব বিস্তার করিতেছিল। ফারসী ভাষা দশম শতাব্দীর শেষের দিকেই তুর্কী ও আফগানদের পোষাকী ভাষা বা সাবু ভাষা হইয়া দাঁড়াইল। ত্রয়োদশ শতকের মধ্যভাগে যখন উত্তর হইতে বর্সির মোক্কেল ও তাতারগণ নাযিয়া আসিয়া খোরাসান, পারস্ত ও ইরাক্কে পারসীক-আরব বা মুসলমানী সভ্যতার প্রায়

এক প্রকার বিলোপ সাধন করিল, বয়স্ক নগর ধ্বংস করিয়া দিল, তখন হইতে এই নবীন মুসলমানী সভ্যতার বাহন আরবী ভাষার চর্চা পারস্যে ও অন্তর্য অনেকটা কমিয়া গেল। মোঙ্গোল আক্রমণের পূর্বে পারস্য দেশেও আরবীতে বই লেখা হইত; এখন হইতে দেশ ভাষা ফারসীর প্রসার বাড়িয়া গেল। কেবল স্বদেশে নহে, আফগানস্থানে ও তুর্কীদের মধ্যেও ফারসী প্রসৃত হইয়া পড়িল। শাসকবর্গ ও অভিজাত শ্রেণী এবং জনসাধারণ, যেরূপ তুর্কী ব্যবহার করুন বা পশতৌই ব্যবহার করুন, সাহিত্যালোচনায় ও রাজকাৰ্য্যে ফারসী ব্যবহৃত হইতে লাগিল। ভারতে যখন মুসলমানদের সহিত হিন্দুদের সংস্পর্শ ঘটিল, তখন প্রথম হইতেই যে সকল হিন্দু, রাজার জাতির সহিত মিশিত বা রাজার চাকরী লইত, তাহাদিগকে এই পোষাকী ভাষাই শিখিতে হইত।

খাঁটা আরব মুসলমান ভারতে অল্পই আসে। বাদশাহর হাবশী রাজারা কিছু কাল রাজত্ব করিয়াছিলেন; ইহাদের মধ্যে হয় ত কেহ কেহ আরবী বলিতেন, কিন্তু ভারতে মুসলমান-যুগে আরবী-ভাষী মুসলমানের সংখ্যা খুবই কম ছিল। আরবী-ভাষী লোক বেশী না আসিলেও আরবীর অনেক শব্দ হিন্দী ও বাদশাহর পাওয়া যায়। কিন্তু এই শব্দগুলি সরাসরি আরবী হইতে আসে নাই, এগুলি আসিয়াছে ফারসীকৃত মধ্য দিয়া। সপ্তম শতকের মধ্যভাগে যখন পারস্যদেশ মুসলমান আরবদের অধীন হইল, এবং পারস্যের লোকেরা যখন মুসলমান হইতে আরম্ভ করিল, আরবী লিপি গ্রহণ করিল, তখন হইতেই আর্ধ্যবাংশ-সম্ভূত, সংস্কৃতের স্বস্থকুলজাত পারসীক বা ফারসী ভাষা, শৈবীয় ভাষা আরবীর আওতায় পড়িল; ৭৫০ সালে যখন বয়স্কাদে এক নবীন মুসলমান সভ্যতার উদ্যান হইল, তখন পারস্যের মনীষা এই নবীন সভ্যতাকে অবলম্বন করিয়া আরবী ভাষার সেবা ও উন্নতিতে নিয়োজিত হইল। পারস্য দেশের প্রাচীন ধর্মের উচ্ছেদের সঙ্গে সঙ্গে পারসীক ভাষার জীবনী শক্তি অবলুপ্ত হইল; ফারসী নিজের পায়ে যেন দাঁড়াইতে না পারিয়া আরবীকে আশ্রয় করিল,—দর্শন, ধর্ম, বিজ্ঞান সম্পর্কীয় সমস্ত শব্দ নবপুষ্ঠ উন্নতিশীল আরবীর নিকট হইতে গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিল। উচ্চ ভাবের কথা ভিন্ন সাধারণ বহু শব্দও ফারসী অনাবশ্যকরূপে আরবী হইতে গ্রহণ করিয়া অদীভূত করিতে লাগিল। আরবী সাহিত্যের আদর্শে এক নূতন মুসলমানী ফারসী সাহিত্য পড়িয়া উঠিল। ফারসী, আরবীর শব্দ ও ভাব সম্পূর্ণরূপে দখল করিয়া বসিল; এখন যেমন যে কোনও সংস্কৃত শব্দ বাদশাহর অবাধে চালাইতে পারা যায়, ফারসীতে তেমন যে কোন আরবী কথা গ্রহণ করিতে পারা যায়। এমন কি, ফারসী আরবীর এতটা অমুকারী হইয়া পড়িয়াছে যে, আরবীর অনেক বাক্য-রচনা-রীতি, প্রত্যয় বিভক্তি-ফারসী লইয়া বসিয়াছে। আধুনিক ফারসীতে শতকরা ৬০ এর উপর শব্দ আরবী; অতি সাধারণ বয়োয়া কথা বলিতে গেলেও আরবীর পরণাপন্ন হওয়া ভিন্ন ফারসীর চলে না। ফলতঃ ইংরেজীর পক্ষে যেমন ল্যাটিন, বাদশাহর পক্ষে যেমন সংস্কৃত, ফারসীর পক্ষে আরবী সেইরূপ হইয়াছে। এই দৃষ্ট ফারসী ভাষা যখন ভারতে-আসিল,

তখন আরবীর অনেক শব্দই আসিয়া গেল। ভারতের মুসলমানদের মধ্যে আরবীর চর্চা থাকিলেও, এই শব্দগুলি একেবারে আরবী হইতে ধার করা হয় নাই। স্পেনের লোকেরা আরবী-ভাষী মুসলমানদের দ্বারা বিজিত হয়, বিজিতা আরবদের সংস্পর্শে আসিয়া স্পেনীয়েরা অনেক আরবী কথা গ্রহণ করে। আরবী ভাষায় বিশেষ্য বিশেষণের সঙ্গে ‘al’ ‘অল’ উপসর্গ সাধারণতঃ ব্যবহৃত হয়; স্পেনীয় ভাষায় যে সকল আরবী শব্দ পাওয়া যায়, আরবী-ভাষীর মুখ হইতে শুনিয়া গৃহীত বলিয়া সেগুলিতে এই উপসর্গ থাকিয়া গিয়াছে। কিন্তু ফারসীতে যখন আরবী শব্দ আসে, তখন এই উপসর্গ ধরা হয় না। ফারসীর ভিতর দিয়া পাওয়া বলিয়া আমাদের হিন্দী ও বাঙ্গালায় যে আরবী শব্দ মিলে, তাহাতেও ‘অল’ উপসর্গ নাই। যেমন স্পেনীয় alcayde, alcoran, alcorban, alcacer, Alhambra, atabal, Alcalá, Alborge ইত্যাদি; এই আরবী পদগুলির ভারতীয় রূপ যথাক্রমে—কাঙ্গী (বাঙ্গালা) বা কান্জী (হিন্দুস্থানী), কোরান, কোবান, কসব (উর্দু), হমব (উর্দু), তবলা (বাঙ্গালা), কিল্লা বা কলহ (উর্দু), বুরুজ (বাঙ্গালা)।

বাঙ্গালায় ফারসী (ও আরবী) কথার বেশী করিয়া আমদানী আরম্ভ হয় মোগল আমল হইতে। মোগল আমলের পূর্বে তুর্কী ও পাঠান শাসকদের সঙ্গে বাঙ্গালা-ভাষী সাধারণ হিন্দু প্রজার তেমন যোগ ছিল না। কারণ, মোগল-রাজত্বের পূর্বে বঙ্গদেশের অংশবিশেষ মাত্র মুসলমান-শাসনে ছিল। “খ্রীষ্টীয় সপ্তদশ শতাব্দীর পূর্বে সমগ্র বঙ্গভূমি কোন কালেই প্রকৃত প্রস্তাবে মুসলমানের শাসনাধীন হয় নাই। পশ্চিমোত্তর বঙ্গের রাজ-স্বত্র মাত্র গ্রহণ করিয়া পূর্ববঙ্গ অধিকারের চেষ্টায় পাঠান সামন্তবর্গ বারংবার বিকল-মনোরথ হইয়াছেন। বঙ্গবিজেতা বণ্ডিত্যায় খিলজীর সময়ের শতাব্দিক বর্ষমধ্যেই বাঙ্গালার মুসলমান নরপতিগণ দিল্লীর স্বাধীনতা-শৃঙ্খল-যুক্ত হইয়া স্বাধীনভাবে রাজত্ব আরম্ভ করেন; ইহার অব্যবহিত পূর্বেও পূর্ববঙ্গে সেনবংশীয় হিন্দুরাজবংশের বিরাজ করিতে ছিলেন। (তারিখ বারুগী। ১২৮০ খৃষ্টাব্দে সেনবংশীয় স্বাধীন রাজা দমুজরায় বলবন্ বাদশাহের সহিত সন্ধি সংস্থাপন করেন। ১৩২৩ খৃষ্টাব্দে তোংলকুশাহের শাসনকালে সুবর্ণগ্রাম ও সপ্তগ্রামে প্রথম মুসলমান শাসনকর্তা নিয়োগের উল্লেখ দেখা যায়। মুসলমান ইতিহাসে সপ্তগ্রামের এই প্রথম উল্লেখ।) পরবর্তী সময়েও কিছু কাল মুসলমানরাজের অধিকার ও প্রভাব স্থায়ী ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। স্বাধীন পাঠানরাজবর্গ সমগ্র বঙ্গের একাধিপত্য স্থাপনের অবসর পান নাই। প্রত্যন্ত প্রদেশগুলি চিরদিনই স্বাধীনতা ভোগ করিয়া আসিয়াছে; সেখানে ইসলামের প্রভাব প্রবেশ লাভ করিতেই সক্ষম হয় নাই। আভ্যন্তরীণ হিন্দু সামন্তগণও অনেক সময়ে মুসলমানকে উপেক্ষা করিয়া শাসনক্ষমতা অব্যাহত রাখিয়াছেন।” [কাঙ্গী প্রগর বন্দোপাধ্যায়-প্রণীত বাঙ্গালার ইতিহাস—অষ্টাদশ শতাব্দী, নবাবী আমল।] পাঠানেরা সমগ্র বঙ্গদেশ কোন কালে জয় করিতে পারে নাই। ১১২৩ খ্রীষ্টাব্দে ইব্রাহীম-দ্বীন মুহম্মদ বখ্‌শার গলঙ্গী নদীয়ার বিরুদ্ধে অভিযান করেন,

১২০৬ সালে দিল্লীতে মুসলমান-শাসনের প্রতিষ্ঠা। মুহম্মদ গোরী ও ক্বতুবু-দ্-দীন  
বখসীজ বর্ষরকম আকগনি ও তুর্কী দল এই সময় হইতে ভারতে বসবাস আরম্ভ করে। ১২০৮  
সালে আকবর বাদশাহের মৃত্যু হয়। এই ৪০০ বৎসরের মধ্যে “ভারতীয় মুসলমান” জাতি

ও সভ্যতার সৃষ্টি হইয়াছে। উত্তর-ভারতে (মধ্যদেশে) উপনিবিষ্ট তুর্ক ও আফগান (ও পরে মোগল) এবং দেশী লোকেরা পরস্পরের সংস্পর্শে আসিয়া এক মিশ্র ভাষার সৃষ্টি করিয়াছে। দিল্লীর আশে-পাশে শৌরসেনী প্রাকৃত হইতে উৎপন্ন যে সকল প্রাদেশিক ভাষা প্রচলিত ছিল ও আছে, এবং যেগুলিকে নবাবগত মুসলমানগণ ‘হিন্দী’ বা হিন্দু-দেশের ভাষা বলিত,—যেমন পূর্বা-পঞ্জাবী, ব্রজভাষা, মেহরাভী,—সেই উপভাষাগুলি মিলাইয়া এবং তাহাতে ফারসী (আরবী এবং তুর্কী) শব্দ প্রয়োজন-মত আনিয়া শাসক ও শাসিতবর্গের মধ্যে কথা-বার্তার ভাষা হিসাবে একটি ভাষা দাঁড়াইয়া যাঁহাতে থাকে। ইহার উদ্ভবকাল হইতে এই ভাষা হিন্দী বা হিন্দোস্তানী (অর্থাৎ ভারতের বা হিন্দুর দেশের) ভাষা বলিয়াই খ্যাত হয়; এবং দিল্লীর বাদশাহদের ‘উর্দু’ বা ছাউনীর বাজারের ভাষা বলিয়া মোগল-যুগের শেষভাগে ইহাকে ‘উর্দু-এ-মু-অরহ’ বা ‘উর্দু’ নাম দেওয়া হইতে থাকে। পরে ‘হিন্দোস্তানী’ বা ‘হিন্দী’ আধুনিক কালে মুসলমান বা ফারসী-জানা হিন্দু লোকের হাতে পড়িয়া যখন খুব বেশী করিয়া আরবী ও ফারসী শব্দে পূরিত হয় ও ফারসী লিপিতে লিখিত হয়, তখন ‘উর্দু’ নামেই পরিচিত হয়। ‘হিন্দোস্তানী’, ‘হিন্দী’ বা ‘উর্দু’র উদ্ভব ত্রয়োদশ শতকে; তুর্কী, পশ্চিম ও ফার্সী-ভাষী মুসলমানগণ যখন স্বদেশের সহিত সংযোগ হারাইল, তখন এই ‘হিন্দোস্তানী’ ক্রমে তাহাদের মাতৃভাষা হইল। এখন হইতে প্রায় ৭০০ বৎসর পূর্বে ‘হিন্দোস্তানী’র পত্তন; কিন্তু এই সাত শত বৎসরের মধ্যে প্রথম ৫০০ বৎসর ইহাতে কোনও সাহিত্য রচিত হয় নাই। ইহা বিজেতা ও বিজিতের মধ্যে Lingua Franca স্বরূপ ছিল, এবং সহজবোধ্য বলিয়া ক্রমে বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষা ব্যবহারকারী হিন্দুদের মধ্যেও রাষ্ট্রভাষা (“খড়ী-বোলী”) হিসাবে দাঁড়াইয়া যায়। তিন চার পুরুষেই ইহা উত্তর-ভারতের অভিজাত মুসলমানদের ধরোয়া ভাষা হইয়া পড়িল। কিন্তু কিছু লিখিতে গেলে মুসলমানদের মধ্যে ফারসী ব্যবহৃত হইত; এবং যদি কোনও মুসলমান, দেশীয় ভাষায় কিছু লিখিতে চাহিতেন, তখনই পাঁচটা উপভাষার মিশ্রণে সৃষ্ট এই চলিত হিন্দোস্তানী বা হিন্দীতে না লিখিয়া উত্তর-ভারতের ব্রজভাষা বা অরবীর মত হিন্দুর সাহিত্যিক ভাষাগুলিই অবলম্বন করিতেন। আকবরের নামে ব্রজভাষার পদ পাওয়া যায়; মালিক মুহম্মদ জায়সী ‘পদ্মাবত’ কাব্য অরবী ভাষায় লেখেন। এই হিন্দোস্তানী ভাষা এক দিকে তুর্কী বা লরানী জাত্যভিমानी মুসলমানদের লজ্জা ও অবজ্ঞার বিষয় ছিল; অন্য দিকে নবীন মিশ্রভাষা বলিয়া হিন্দুর কাছে সাহিত্য-রচনার জন্য ইহার প্রতিষ্ঠা হয় নাই। কিন্তু উত্তর ভারতে মুসলমানদের প্রসারের সঙ্গে সঙ্গে মুসলমান ভাব ও চিন্তাপ্রণালী এই ভাষাকে অবলম্বন করিয়াই বিস্তৃতি লাভ করিল। যখন এই মিশ্রভাষা উত্তর-ভারতের অভিজাত মুসলমান-সমাজের ভাষা হইয়া দাঁড়াইল, যখন ফারসী আদাস করিয়া লিখিতে হইত এবং বিস্তৃত ব্রজভাষা বা অরবীতে মুসলমান-চিত্তের প্রসঙ্গতা হওয়া সম্ভব ছিল না, তখন ইহাতে সাহিত্য সৃষ্টি আরম্ভ হইল। রূপ-র-আখ্যায়ের দক্ষিণ মুসলমানদের মধ্যে এই নূতন হিন্দোস্তানী বা ‘উর্দু’ সাহিত্যের উদ্ভব।



প্রথম প্রথম হিন্দোস্তানী কবিতার ভাষাকে ‘রেগুতহ’ বা ফার্সী-‘ছড়ান’ হিন্দী বলা হইত। উর্দু ভাষার আদি-কবি রণী (‘বাবা-ই-রেগুতহ’ নামে প্রসিদ্ধ) সপ্তদশ শতকের লোক। হিন্দোস্তানী ভাষা মুসলমান-শাসনের ফল। ইহা সর্বজনবোধ্য বলিয়া আৰ্য্য-বর্ষের বিভিন্ন প্রান্তের লোকদের কথা-বার্তার ভাষা হইয়াছে; ইহাকে হিন্দুরাও উত্তর-ভারতের সাধুভাষা standard language বলিয়া গ্রহণ করিয়াছে; ইহা ‘খড়ী বোলী’; ব্রজভাষা, অযধী, ভোজপুরিয়া প্রভৃতি প্রাদেশিক ভাষাগুলির আর প্রভাব নাই—সেগুলি এখন ‘পড়ী বোলী’। ইহার প্রচার মুসলমান-সম্রাটের অবলম্বন করিয়া। কিন্তু মুসলমান প্রভাবে পড়িয়া এমন সুন্দর একটি বস্তু অনাবশ্যকরূপে বহুল পরিমাণে আরবী ও ফারসী-মিশ্র হইয়া ভারতীয় হিন্দুর কাছে চুকিয়া হইয়া দাঁড়াইতেছিল। গত শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতে ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের অধ্যাপক গিলক্রাইস্ট সাহেবের প্রযত্নে এই ভাষা বাহাতে হিন্দুরাও আদরের ভাষা হয় সেই চেষ্টা হইতে থাকে; ইহাতে হিন্দুর উপযোগী প্রথম পুস্তক ললুজী-লালের ‘প্রেমসাগর’ রচিত হয়, এবং তখন হইতে সংস্কৃত শব্দ বিশেষ পরিমাণে ইহাতে প্রবেশ লাভ করিতে থাকে। গত শতাব্দী হিন্দোস্তানী দুই মূর্তি ধরিয়া বসে—(১) ফারসী অক্ষরে লেখা আরবী-ফারসী-শব্দ-বহুল ‘উর্দু’; (২) নাগরী অক্ষরে লেখা সংস্কৃত-শব্দ-বহুল ‘হিন্দী’। দ্বিতীয় মূর্তিটি অপেক্ষাকৃত আধুনিক; কিন্তু এই মূর্তিতে ইহা বাকলা, উড়িষ্যা, আসাম, গুজরাত ও মহারাষ্ট্র প্রাচীন সমগ্র আৰ্য্যাবর্ষে উর্দুর প্রতিযোগী এক বিরাট সাহিত্যের ভাষা হইয়াছে। হিন্দোস্তানী বা খড়ী-বোলীর প্রাচীন রূপ এখন উত্তর প্রদেশের শিক্ষিত অশিক্ষিত-নির্বিষেবে বিভিন্ন প্রদেশের জন-সাধারণের বৌদ্ধিক আলাপের ভাষা Lingua Franca হইয়া প্রচলিত আছে; এই ভাষা না বেলী আরবী-ফারসী-মিশ্রাল, না বেলী সংস্কৃত-মিশ্রাল; ইহার ব্যাকরণ উর্দু ও হিন্দী অপেক্ষা সরল; বরং ইহা ব্যাকরণ মানিয়া চলে না; ইহাতে দেশীয় তত্ত্ব কথা পরি-বাণী অধিক, এবং পণ্ডিতী সংস্কৃত শব্দের চেয়ে আরবী-ফারসী শব্দেরই প্রাচুর্য্য। ভারতের ভবিষ্যৎ রাষ্ট্রভাষা এই “বাজার-হিন্দী”কে অবলম্বন করিয়া গঠিত হইবে; মৌলবীর আরবী-পুরা উর্দু বা পণ্ডিতের সংস্কৃত-ভরা হিন্দীকে অবলম্বন করিয়া নহে।

ষোড়শ শতকের শেষের দিকে বাকলা দেশ মোগলদের অধীন হয়। এই সময় হইতে হিন্দোস্তানী-ভাষী লোক পশ্চিম হইতে বেলী করিয়া বাকলার আসিতে লাগিলেন। ইহাদের সহিত মিশ্রিয়া এবং সুবেদারের ও পরে নবাবের দপ্তরে কাজ করিবার জন্য ফারসী পড়িয়া, শহরে দরবারে আদালতে গত্যাত করিয়া, মোল্লা, আলম ও ধর্মপ্রচারকদের প্রভাবে আসিয়া বাকলা অনেক নূতন ফারসী ও আরবী কথা শিখিল। নূতন নূতন জীব ও বস্তু আমদানীর সঙ্গে সঙ্গে তাহাদের আরবী ফারসী নাম বাকলার আসিয়া পেরে। এই সকল কথার অনেকগুলি বাকলা ভাষার হারিফে রহিয়া গিয়াছে। ষোড়শ শতাব্দীতে নবাবী আমলে বাকলায় জীবনে মুসলমানী প্রভাব খটখট আসিয়াছিল; এতটা আর কোনও কালে

নহে। এই যুগে লেখা বাঙ্গালা বই বা চিঠি-পত্র দেখিলেই এই কথা বুঝা যায়। মোগল-রাজত্বের পূর্বে বাঙ্গালায় যে সকল বই লেখা হইয়াছিল, সেগুলি পাতার পর পাতা পড়িয়া গেলেও একটি ফারসী কথা মিলিবে না; সমগ্র ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে’ দুই তিনটির বেশী ফারসী শব্দ নাই; ‘শূন্তপুরাণে’র সহিত সংযুক্ত নিরঞ্জনর রুণায় মাত্র কতকগুলি মুসলমানী নাম পাওয়া যায়। মোগল-পূর্ব যুগের বাঙ্গালা ভাষায় প্রবিষ্ট ফারসী শব্দ খুব বেশী হইবে না। কিন্তু অষ্টাদশ শতকের শেষ ভাগের বাঙ্গালায় অনেক ফারসী-শব্দ আসিয়া গিয়াছে। আবার মুসলমান ধর্মের চরিত-উপাখ্যান লইয়া বাঙ্গালার মুসলমানদের জন্ত সপ্তদশ শতক হইতে যে সকল বই আরবী-ফারসী-জানা আলেমদের দ্বারা লিখিত হইতে থাকে—যেমন জফনামা, আমীর-হামজা প্রভৃতি বই—সেগুলির ভাষায় আরবী ফারসী শব্দ এত বেশী যে, তাহাকে বাঙ্গালার উর্দু বলা চলে। কিন্তু এই সকল বইয়ের আরবী ফারসী শব্দ এবং চলিত বাঙ্গালায় প্রাপ্ত আরবী ফারসী শব্দ একেবারে বাঙ্গালা রূপ গ্রহণ করিয়া বসিয়াছে।

এই প্রবন্ধের মুখ্য আলোচ্য বিষয় হইতেছে—আরবী ও ফারসী নামের বাঙ্গালা লিপ্যন্তর লইয়া; কিন্তু এই প্রকারে যে সকল আরবী ও ফারসী শব্দ ভোল ফিরাইয়া খাটা বাঙ্গালা হইয়া গিয়াছে, সেগুলিকে লইয়া এখন আলোচনা করিব না। ‘আরব, মোগল, আদালত, জমিদার, শেরেস্তা, খন্দের (খাঁদার), বফবল, মজুর, ফ্রোক, হেফাজৎ, জাহাজ, আক্কেল, ছাঁকা, ফোয়ারা, আকছার, আতর’ প্রভৃতি যে সকল শব্দ বাঙ্গালা ভাষার নিজস্ব হইয়া গিয়াছে, যেগুলির উচ্চারণ ও রূপ বদলাইয়া এমন একটি আকার আসিয়া গিয়াছে, যাহার ‘সংস্কার’ অসম্ভব, সেগুলির বানান সম্বন্ধে কোনও কথা তোলা ঠিক হইবে না। এই রকমের শব্দগুলিকে মূল ফারসী ও আরবী রূপ ধরিয়া  $\text{عرب}$   $\text{مغل}$ ,  $\text{عدالت}$   $\text{زمیندار}$ ,  $\text{سرسشته}$   $\text{খরীদার}$ ,  $\text{مفضل}$   $\text{مزدور}$ ,  $\text{قرق}$   $\text{حفاظت}$ ,  $\text{جہاز}$ ,  $\text{عقل}$   $\text{حق}$ ,  $\text{فوارہ}$   $\text{অকথার}$ ,  $\text{عطر}$   $\text{লেখা}$  চলিবে না। তবে এই শব্দগুলির মূল রূপ অনুসন্ধিৎসুর জন্ত অভিধানে ও ভাষাতত্ত্বের বইয়ে রক্ষা করিবার চেষ্টা করা উচিত।

আমার বক্তব্য হইতেছে, ইতিহাস ও অজ্ঞাত পুস্তকে আরবী ও ফারসী নামের বানান লইয়া, এবং বাঙ্গালা অভিধান ইত্যাদিতে আরবী ফারসী শব্দের যথাযথ রূপটি বাঙ্গালা অক্ষরে লেখা লইয়া। যথাযথ লিপ্যন্তর করার উপযোগিতা সম্বন্ধে বাহুল্য করিয়া বলিবার আবশ্যক নাই। অনেক আরবী ফারসী নাম অজ্ঞাত দেশের মুসলমানদের মত বাঙ্গালার মুসলমানদের মধ্যে প্রচলিত আছে, এবং ঐ সকল নাম বাঙ্গালী হিন্দু ও মুসলমান উভয়েরই যুগে বাঙ্গালা ভাষার উচ্চারণ-পদ্ধতির (phonetics এর) অনুযায়ী রূপ

লইয়া থাকে। যতই 'বিজ্ঞান-সম্মত পদ্ধতি'তে সেই সকল নাম বাঙ্গালা অক্ষরে রূপান্তরিত হউক না কেন, তাহাতে আরবী ও ফারসী ভাষায় অনভিজ্ঞ বাঙ্গালী মুসলমান এবং হিন্দু জনসাধারণের জিহ্বে আড় ভাঙ্গিবে না। মোল্লা এবং মৌলবীরা 'দোয়াল্লীন' ও 'জাল্লীন' লইয়া যতই বাদানুবাদ করুন না কেন, বিগুহ্ন আরবীর উচ্চারণ বাঙ্গালী জনসাধারণের মুখে অসম্ভব।\* কিন্তু তাহা মানিয়া লইলেও, শিক্ষিত লোক যে সকল বই লেখেন, তাহাতে যথাযথ মূদানুসারী বানান যাহাতে লেখা হয়, সে দিকে দৃষ্টি রাখা কর্তব্য। অনেক সময়ে আরবী লিপি পাঠে অক্ষম বা অনভ্যস্ত মুসলমানদের দ্বারা কোরানের জুরা বা বচন বাঙ্গালা অক্ষরে লেখা হয়। এইরূপ লিপান্তরে প্রায়ই বিগুহ্ন আরবী উচ্চারণ জানাইবার জ্ঞান কোনও স্বেচ্ছা থাকে না। আরবী ও ফারসীতে এমন কতকগুলি ধ্বনি আছে, যেগুলি বাঙ্গালীর পক্ষে উচ্চারণ করা কঠিন নয়, কিন্তু বাঙ্গালা অক্ষরে তাহাদের জানাইতে পারা যায় না। ফুটুকি বা অজ্ঞ কোন চিহ্ন লাগাইয়া না লইলে বাঙ্গালা অক্ষরের সাহায্যে তাহাদিগকে যথাযথ নির্দেশ করা অসম্ভব। পশ্চিমের দেবনাগরী হরফের সেটের মত বাঙ্গালা হরফের সেটে বিন্দুযুক্ত হরফ পাওয়া যায় না; কিন্তু বিন্দুযুক্ত হরফ কতকগুলি না হইলে চলে না। যেখানে বিন্দুযুক্ত হরফ—যেমন ঙ্গ ফ জ্জ—মিলে না, সেখানে হরফের পাশে ইংরেজী ফুল-স্টপ বসাইলে কাজ চলিবে; যেমন ঙ্গ. ফ. জ্জ.; কিংবা 'প্রবাসী' পত্রিকায় যে উপায় অবলম্বন করা হয়,—হ্রস্ব উকার (u) যুক্ত অক্ষরে উ-কারের লেজটুক বাদ দেওয়া—সেই উপায়েও অতি সহজে যে কোনও ছাপাখানায় আবশ্যকমত হরফ তৈয়ারী করিয়া লইতে পারা যাইবে; যেমন ধু কু ধু—ধু কু ধু। ইহাতে ছাপাখানাওয়ালাকেও বিব্রত করা হইবে না, অথচ অনায়াসে কার্য্যসিদ্ধি হইবে।

\* হিন্দু পাঠকবর্গের খুব সম্ভব জানা নাই যে, কিছু কাল হইল, এ দেশে মুসলমানদের মধ্যে নমাজ পড়িবার সময় আরবী শ্লোকগুলির উচ্চারণ কিরূপ করা উচিত, সেই বিষয়ে মতান্তর ও বিরোধ ঘটিয়াছিল। বিশেষ মতভেদ হয় আরবীর ۞ অক্ষর লইয়া; (এই অক্ষরের মূল উচ্চারণ আমাদের জিহ্বে হওয়া অসম্ভব; ইহা একপ্রকার উন্ন 'দ' [ৱ] কানে 'দ' বা 'দ্বা' (dw, দোয়া)র মত শুনা যায়—এ সম্বন্ধে পরে দ্রষ্টব্য)। কোরানের প্রথম অধ্যায় ব্রাহ্মণের গায়ত্রীর মত মুসলমানদের নিকট নিত্যপাঠ্য অংশগুলির মধ্যে অত্যন্তম; এই অংশে ضائق শব্দটি আছে। এ দেশী উচ্চারণ অনুসারে ইহাকে 'জাল্লীন' পড়া হয়; ۞ এর উচ্চারণ ভারতে ও পারস্যে z (জ্জ)। কতকগুলি মৌলবী ফতোয়া দেন, যাহারা আরবী উচ্চারণের অম্লরূপ 'দোয়াল্লীন' না পড়িয়া হিন্দোস্তানী বা দেরানী কায়দায় 'জাল্লীন' পড়ে, তাহাদের নমাজ বাতিল হইবে। এই 'দোয়াল্লীন' ও 'জাল্লীন' এর মীমাংসা সর্বসম্মতিক্রমে হইয়া উঠে নাই। এই সম্বন্ধে ২৪ পরগণা টাকী নারায়ণপুরনিবাসী খাদেমল-ইসলাম মোহাম্মদ রুহুল কুদ্দুস কর্তৃক সংগৃহীত "দাল্লীন ও জাল্লীনের মীমাংসা" নামক পুস্তক দ্রষ্টব্য।

একেবারে নিখুঁত লিপ্যন্তর-প্রণালী আবিষ্কার করা সহজসাধ্য নহে ; এবং এই নিখুঁত প্রণালী সহজ-বোধ্যও হইবে না। বাঙ্গালা এবং আরবী ফারসী—এই দুই শ্রেণীর বর্ণমালা ও উচ্চারণ-পদ্ধতির দিকে দৃষ্টি রাখিয়া বাঙ্গালা লিপ্যন্তরের বর্ণ ঠিক করা উচিত। এমন একটি প্রণালী উদ্ভাবন করা কর্তব্য, যাহার সাহায্যে অভিজ্ঞ পাঠক দেখিবা যাত্র মূল রূপটি ধরিতে পারেন, এবং অনভিজ্ঞ পাঠক একটু চেষ্টা করিলেই মূলের উচ্চারণ অনেকটা বজায় রাখিতে সক্ষম হন।

আরবী ও ফারসী কথার রোমান লিপ্যন্তর লইয়া ইউরোপের পণ্ডিতদের মধ্যে মতের মিল নাই। সংস্কৃত বর্ণমালার রোমান লিপ্যন্তর বিষয়ে ১৮২৪ সালে জেনেভার সভায় ইউরোপের প্রায় সমস্ত প্রাচ্যবিদ পণ্ডিত একমত হন। আরবীর সম্বন্ধেও এই সভায় একটা বাঁধাবাদি নিয়ম প্রচলনের চেষ্টা হয়, কিন্তু তাহা সৰ্ব্বগ্রাহ্য হয় নাই ; যদিও ইংল্যান্ডের রয়্যাল-এশিয়াটিক্-সোসাইটী ও অল্প দুই একটি বিশ্বমণ্ডলী তাহা গ্রহণ করিয়াছেন। ইউরোপের যে সকল পণ্ডিত সংস্কৃতের ধার ধারেন না, তাঁহারা এক প্রকারের লিপ্যন্তর চালাইতে চাহেন, আবার বাঁহারা সংস্কৃত জানেন, তাঁহারা এমন একটি পদ্ধতির পক্ষপাতী, যাহাতে সংস্কৃত-রোমান বর্ণমালার সহিত আরবী-রোমান বর্ণমালার গোল না বাধে। যেমন আরবীর م ض ط বর্ণ ; প্রথম শ্রেণীর পণ্ডিতেরা ইহাদিগকে লিখিবেন s d t ; কিন্তু সংস্কৃতের ष ङ ঢকে s d t রূপে লেখা হয়। দুই ভাষার সম্পূর্ণ বিভিন্ন শ্রেণীর ধ্বনিকে একই হরফে লিখিলে লোকের মনে ধারণা হইতে পারে, বুঝি م ض ط এবং ष ङ ঢ একই ধ্বনিবাচক। এইরূপ অসুবিধা দূর করিবার জন্য সংস্কৃতভিজ্ঞ পণ্ডিতেরা م ض طকে s z বা d, এবং t বা t রূপে,—s d t হইতে একটু স্বতন্ত্র উপায়ে, লিখিবেন। আবার স্থানভেদে আরবী বর্ণের বিভিন্ন উচ্চারণ আসিয়া গিয়াছে ; যোরোকো, আলজিরিয়া ও তুনিস্. ত্রিপোলী, মিসর, সিরিয়া, ইরাক্. মধ্য-আরব ও দক্ষিণ-আরবের উচ্চারণে যথেষ্ট পার্থক্য দেখা যায় ; এবং তুর্কী, দিরানী ও হিন্দু-স্থানীদের (ভারতবাসীদের) মুখেও আরবী ধ্বনিগুলি বহুল পরিমাণে পরিবর্তিত হইয়া পড়িয়াছে। বানান ও উচ্চারণের মধ্যে যেখানে অসামঞ্জস্য দেখা যায়, সেখানে বানান ধরিয়া লিপ্যন্তর করা উচিত, কি উচ্চারণ ধরিয়া, তাহা অবস্থা দেখিয়া বিচার করিতে হয়। যাহা হউক, বাঙ্গালার পক্ষে মোটামুটি কান্স-চালান গোছের একটা প্রণালী সকলে যদি অবলম্বন করেন, তাহা হইলেই যথেষ্ট।

বাঙ্গালা অক্ষরে আরবী ও ফারসী নাম লেখার ব্যাপারে, আরবী ফারসী বর্ণগুলির এবং যে যে ধ্বনি তাহার নির্দেশ করে, আগে তাহার একটু আলোচনা আবশ্যক। ফারসী ও তুর্কী বর্ণমালা আরবী বর্ণমালা হইতে পৃথক্ নয় ; কেবল তুর্কী ও ফারসীর কতকগুলি ধ্বনি আরবীতে না থাকার দরুন তাহাদের জন্য নূতন কতকগুলি হরফ তৈয়ারী করা হইয়াছে। আরবীই যখন মূল, তখন আগে আরবীর হরফ ও ধ্বনি লইয়া আলোচনা করা যাক।

আরবী (ও ফারসী) উচ্চারণতত্ত্ব (Phonetics) আলোচনা করিবার জন্ত আমি ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের লেখা আরবী ব্যাকরণবিষয়ক যতগুলি বই পাইয়াছি, দেখিয়াছি। তন্মধ্যে দুই জন আরবী-ভাষীর সহিত এ বিষয়ে আলাপ করিয়াছি, এবং বিশেষ মনোযোগ দিয়া প্রত্যেক বর্ণের ধ্বনি শুনিয়াছি। এই দুই জনেরই মাতৃভাষা আরবী; ইহারা কেহই হিন্দী বা ইংরেজী ভাল জানেন না। ইহাদের মধ্যে একজন কলিকাতা-প্রবাসী বণিক, ইহার বাড়ী মধ্য-আরবে নজ্জু প্রদেশে (নজ্জু আরবজাতির কেন্দ্র ও আদি-বাসভূমি)। তন্মধ্যে ইনি ইরাকের মেসোপোটামিয়ার, সহিত সংশ্লিষ্ট, স্থানীয় আরবীর উচ্চারণও জানেন। দ্বিতীয় ব্যক্তি মিসরের অধিবাসী, কেহো নগরে ইহার বাড়ী; ইনি এখন কলিকাতা চিংপুর রোডের নাথোদা মসজিদের ইমাম। ফারসী উচ্চারণ আলোচনা করিবার জন্ত দেরানী কাহারও সহিত আলাপ করিবার আবশ্যকতা ছিল না; তবে দেরানী লোকের মুখে ফারসী আবৃত্তি ও ফারসীতে কথোপকথন শুনিয়াছি।

### আরবী

আরবী ভাষা হিব্রু, সিরীয়, প্রাচীন-বাবিলনীয় ও হাবশী ভাষার সহিত সম্পৃক্ত। এই ভাষাগুলিকে Semitic ‘শেমীয়’ ভাষা বলে। বাঙ্গালা, ওড়িয়া, ভোজপুরিয়া, হিন্দী, পাঞ্জাবী, মরাঠীর সাদৃশ্য বা সম্বন্ধ যতটা ঘনিষ্ঠ, শেমীয় ভাষাগুলির পরস্পরের সহিত সাদৃশ্য তাহার চেয়েও ঘনিষ্ঠতর। শেমীয়-ভাষীদের এক শাখা ফিনিশীয়েরা খ্রীঃ পূঃ ২০০০র পূর্বে মিসর দেশের চিত্রলিপির কতকগুলি চিত্র অবলম্বন করিয়া ধ্বনিদ্যোতক বর্ণমালার উদ্ভব করে। খ্রীঃ পূঃ ৮৯৪ সালে পালেস্তিনের অন্তর্গত মোআব জনপদের রাজা মেশা কতৃক উৎকীর্ণ লিপি এই শেমীয় বা ফিনিশীয় লিপির প্রাচীনতম নিদর্শন। এক দিকে আরবী, অন্য দিকে গ্রীক, রোমান, রুষ প্রভৃতি, এবং অপর দিকে ভারতীয় ও ভারত-সম্পৃক্ত তাবৎ বর্ণমালা এই ফিনিশীয় বর্ণমালা হইতে উদ্ভূত হইয়াছে। শেমীয় ভাষাগুলির বিশেষত্বের উপর লক্ষ রাখিয়া এই বর্ণমালা গঠিত হয়। ইহাতে স্বরবর্ণের স্থান নাই, ইহার সমস্ত অক্ষরগুলিই বাঞ্জন-ধ্বনি-দ্যোতক। প্রাচীন শেমীয় ভাষায় তিনটি হ্রস্ব স্বর ছিল— a, i, u—আঁ, ই, উ; ইহাদের দীর্ঘ (ā i ā আঁ ঈ উ) লইয়া মোট ছয়টি স্বরধ্বনি ছিল। শেমীয় বর্ণমালায় হ্রস্ব স্বর জানাইবার উপায় ছিল না, অর্থ অনুসারে এই হ্রস্ব ধ্বনি পড়িতে হইত। দীর্ঘ স্বরের মধ্যে y ও w দ্বারা ‘ঈ’ ও ‘উ’ জানাম হইত, এবং দীর্ঘ আঁ, অব্যক্ত কণ্ঠ্য ধ্বনিদ্যোতক আলেফ বা ‘অলিফ’ বর্ণের সাহায্যে প্রকাশিত হইত (a’=ā)। এই অব্যক্ত কণ্ঠ্য ধ্বনি, পরে স্বরবর্ণে আঁ ই উ’র সামিল হইয়া গিয়াছে। কিন্তু ব, দ, ক, ত, প, দ’এর মত প্রাচীন শেমীয় ভাষার অলিফ স্বতন্ত্র ব্যঞ্জনরূপে স্বীকৃত; আরবীতে এই অব্যক্ত বাঞ্জন-ধ্বনির নাম হম্জাহ্। (ইহার সম্বন্ধে আরবীর অলিফ বর্ণ বিচারের কালে আলোচনা করা হইয়াছে)। সাধারণতঃ শেমীয় ভাষায় তিন বাঞ্জন (বা তিন

অক্ষর, জুড়িয়া এক একটি ধাতু; এই তিন ব্যঞ্জননের সহিত নানা স্বরযোগে ইহাদের অর্থের বিভেদ প্রকাশিত হয়, এবং কতকগুলি উপসর্গ ও প্রত্যয় এই তিন অক্ষরে যুক্ত হয়। যেমন ‘কত্ব’ (KTب كَتَبَ) এই তিন অক্ষরের ধাতু, ইহার অর্থ ‘লেখা’; ‘কতব’ (KaTaBa كَتَبَ) = সে লিখিয়াছিল, ‘কিতাবু’ (KiTa’Bu كِتَابٌ) = যাহা লেখা হইয়াছে, বই; ‘কুতিব’ (KuTiBa كُتِبَ) = লিখিত হইয়াছে; ‘মকতুব’ (maKtuWBu مَكْتُوبٌ) = যাহা লিখিত হইয়াছে; ‘কাতিবু’ (Ka’TiBu كَاتِبٌ) = যে লেখে, লেখক। ক্’ন \* (K’N كُنَ) ধাতু অস্তিত্ব জ্ঞাপক; তাহা হইতে কান (Ka’aNa كَانُ) = সে ছিল; কাইনু = (Ka’-i-Nu كَانُوا) = যে থাকে ইত্যাদি। ইহা বর্ণদ্যোতক চিহ্ন (যেমন আরবীর , , , এবং হিব্রুর ח ו ו ו ו) আগে শেষীয় বর্ণমালা প্রচলিত ছিল না; আরবীর যে সকল প্রাচীনতম লেখা পাওয়া গিয়াছে, তাহাতেও ইহাদের রেওয়াজ নাই। স্বরবর্ণের রেওয়াজ না থাকিলে বিদেশী ভাষা শিক্ষার্থীর পক্ষে আরবী বা অথ কোনও ভাষা যথাযথ পড়িতে শেখা দুঃসাধ্য হইয়া উঠে, কিন্তু যাহারা ভাষা জানে, তাহাদের অভ্যাস থাকিলে ততটা গোল হয়না। যেমন বাঙ্গালীর কাছে ‘হর দন তর গয়ল সন্ধ্যা হল পঙ্খর কর অমরয়’ বা ‘নহ মঅতঅ নহ কঅঅ নহ বধর সন্দরয় ররপসয় হয় নন্দনবঅসনয় অরবশ’ লিখিয়া দিলে, একটু জানা থাকিলে ‘হরি দিন তো গেল সন্ধ্যা হ’ল পার কর আমারে’ বা ‘নহ মাতা, নহ কণা, নহ বপু, সুন্দরী রূপসী, হে নন্দনবাসিনী উর্বশি’ পড়া মুকিল নহে। কিন্তু স্বরবর্ণ না দিলে নানা পাঠ ফের ঘটিবার পথ খোলা থাকে; কৈখী অক্ষরের ‘ববুঅজমরগয়বড়বহভজদ’ (বাবু অজমীর গিয়া, বড়া বহী ভেজ্.দো)’-কে ‘বাবু আজ্.মর গিয়া, বড়া বহু ভেজ্.দো’ পড়ার মত নানা বিভ্রাট সৃষ্টি করিবার সম্ভাবনা পদে পদে। সেই জন্ত, যখন হিব্রু ও আরবীতে বেশ বড় দরের সাহিত্য গড়িয়া উঠিল, তখন স্বরধ্বনিগুলিকে সঠিক জানাইবার জন্ত হিব্রুর vowel point ও আরবীর ফত্.হ, কস্.হ, সিন্.হ, তন্বীন, সূকুন প্রভৃতি চিহ্নের উদ্ভব হইল। এইগুলি ভারতীয় বর্ণমালার মাত্রার মত ব্যবহারে আসিল। অর্থাৎ ‘হর দন তর গয়ল’ ইত্যাদিকে—

অ ই ই \ অ \ অ \ অ অ অ অ অ অ অ অ  
হ র দ ন ত র গ য ল স ঙ্গা অ হ ল’ বা ‘ন হ ব ধ র

উ অ ই উ অ ই \ অ \ উ \ অ ই  
স ন্দ র য র র প স য, হ য়, অ র ব শ’ রূপে লেখার প্রণালী প্রচলিত হইল।

\* অব্যক্ত ধ্বনি (‘হম্জাহ’) মাধ্যম-বস। কমা’ চিহ্ন দ্বারা জানান হইতেছে।



চিহ্ন ব্যবহারের দ্বারা হম্জাহ বা ব্যঞ্জন বর্ণ অলিফের কণ্ঠ্য প্রকৃতি বিশেষ করিয়া জানান হয়। গ্রীকেরাও এই অব্যক্ত কণ্ঠ্য ব্যঞ্জনের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন; গ্রীক বৈয়াকরণদের মতাবলম্বনে ল্যাটিন ব্যাকরণকারেরা এই অব্যক্ত ব্যঞ্জনকে *spiritus lenis* অর্থাৎ 'মৃদু বা অঘোষ প্রশ্বাস' বলিতেন,—এই 'মৃদু প্রশ্বাস' এতই মৃদু, এতই সংবৃত, এতই আভ্যন্তর প্রযত্নের ফল যে, কানে ইহাকে প্রায় ধরাই যায় না। একটু তীক্ষ্ণ ভাবে উচ্চারিত হইলে ইহা বিবৃত ঘোষ ধ্বনি 'হ' এ পরিণত হইয়া যায়। গ্রীক মতানুসারী ল্যাটিন ব্যাকরণকারগণ 'হ' ধ্বনিকে *spiritus asper* অর্থাৎ 'ঘোষ প্রশ্বাস' বা 'মহাপ্রাণ' বলিতেন। এই অঘোষ কণ্ঠ্য উচ্চারণ বা ধ্বনি যে কেবল আরবীতে আছে, তাহা নহে; মালয় শ্রেণীর ও পাসিফিক দ্বীপপুঞ্জের বহু ভাষায় ইহা মিলে, এবং ফরাসীর তথাকথিত 'মহাপ্রাণ হ' (*h aspirate* 'আশ্ আশ্পিরাৎ')ও এই ধ্বনি ভিন্ন আর কিছুই নহে। এই মৃদু হইতে মৃদুতর হ-ধ্বনি (ইহাকে এক প্রকার 'হ-শ্রুতি' বলা চলে) প্রাচীন আরবীতে। অলিফ, অক্ষরের ও , যুক্ত । , অলিফের ধ্বনি। কিন্তু আজকাল সাধারণতঃ আরবীতে । কে স্বরবর্ণের বাহন স্থানীয় অক্ষর ভিন্ন আর কিছু বলা চলে না। । , । কে সাধারণতঃ অ, ই উ উচ্চারণ করে, ইহা কণ্ঠ্য ধ্বনির দিকে লক্ষ রাখা হয় না। বাঙ্গালায় যদি অ আ'র পরে ই ঈ ইত্যাদি না লিখিয়া, অ 'আ অি অী (অিয়) অু অূ (অুর্) অৈ অৌ অৌ' লেখা হইত, তাহা হইলে 'অ' এই অক্ষরকে স্বরবাহী ব্যঞ্জন বলা চলিত। অলিফ, সেইরূপ অবস্থায় পড়িয়াছে। পুরাতন বাঙ্গালায়, এবং কতকটা আধুনিক বাঙ্গালায়ও—'য়' অক্ষর এইরূপ স্বরবর্ণের বাহন মাত্র; 'য়মুত যামি, যিহার, যুস্তম, রাখিয়া, হওয়া, যেক' প্রভৃতি বানানে স্পষ্ট দেখা যায়।

এখন অলিফের বা হম্জাহ-যুক্ত অলিফের বা হম্জাহের ব্যঞ্জন ধ্বনি বাঙ্গালায় কেমন করিয়া লেখা যায়? গ্রীকে কথার আদিতে *spiritus lenis* এর (—অলিফ বা হম্জাহের) ধ্বনি থাকিলে, অর্থাৎ সাদা কথায়, গ্রীকে ধ্বনিত শব্দে, আজকাল স্বরের মাথায় বা পাশে ['] চিহ্ন দিয়া, লেখা হয়; ঘোষ 'হ' ধ্বনি কথার আদিতে থাকিলে ['] লেখা হয়; সুপ্রাচীন গ্রীকের হ-ধ্বনি দ্যোতক H বর্ণকে দুই খণ্ডে কাটিয়া ৩ ৮ রূপ হইতে যথাক্রমে আধুনিক গ্রীক লেখার ['] ও ['] চিহ্নদ্বয়ের উদ্ভব। যেমন—গ্রীক 'Apollon আপোলো,' Arrianos = আরিয়ান, এবং 'Omeros - হোমর. 'Ellas = হেল্লাস, 'Erodotos = হেরোদোতস।

গ্রীকের ['] চিহ্ন অবলম্বন করিয়া আধুনিক আরবী ও শেমীয় ভাষা-তত্ত্বের বইয়ে অলিফের (হম্জাহের) এই অব্যক্ত কণ্ঠ্যধ্বনি রোমান লিপ্যন্তরে ['] দিয়াই

লেখা হয়; যেমন تَامَل ta'ammul ত'অম্মুল্; مَلَأَ mal'akiin মল'অকুন। বাঙ্গালায়ও ['] চিহ্ন ব্যবহার করিলে চলিবে। কিন্তু সাধারণ আরবী যেরূপ পাড়াইয়াছে, তদনুসারে অলিফের অব্যক্ত ধ্বনি গ্রাহ্য না করিলেও



চলে ; কারণ, প্রাচীন আরবী ধরিয়া লিখিতে গেলে **النور** কে 'অকুবরুন', 'অনুবরুন' লিখিতে হয়। অলিফ বা হম্জহের ধ্বনি প্রাচীন আরবীতেও সব জায়গায় অটুট থাকিত না, ইহা সাধারণতঃ পূৰ্ণ হ্রস্ব স্বরকে দীৰ্ঘ করিয়া দিত। যেমন **رأس** ra-'sun র'সুন = **رأس** রাসুন ; **قرآن** qur-'a-'nun কুর-'অ'-নুন = **قرآن** কুর-'আনুন (কোরান) ; **ذاب** **ذيب** = **ذاب** ; **سأل** **سئل** = **سأل** ; **سأل** **سئل** = **سأل** ; হম্জহ দীৰ্ঘ ধ্বনি আ এবং ঈ (ي) ও উ (و) তে পরিণত হয়। এই হেতু অলিফের স্বরমূৰ্ত্তি ধরিলেই চলিবে ; অর্থাৎ **أ** **إ** **ئ** কে 'অ'ই'উ'না লিখিয়া খালি অ ই উ লিখিলেই হইবে। কিন্তু যেখানে বিশেষ করিয়া হম্জহের ধ্বনি নির্দেশ করা আবশ্যক, সেখানে ['] চিহ্ন ব্যবহার করিলে ভাল হয় ; যেমন **دأد** দা'উদ, **مأ** মা' **فأ** ফা'ইদহ্ (অর্থাৎ ফাই-দহ্ নহে), **علاء** 'অলা', **أمر** **أمر** **أمر** 'ইমর'উ-ল-করুস্ ইত্যাদি।

কতকগুলি কথায় দীৰ্ঘতা জাপক অলিফ লেখা হয়না, দীৰ্ঘ আ-কারের ধ্বনি খাড়া জ্বরের দ্বারা (।) জানান হয়। বাঙ্গালায় সে সকল কথায় আ লেখা উচিত ; যেমন **الله** অল্লাহ্ (অল্লাহ্) **الرحمن** অব-রহ্মান্ (অব-রহ্মানু), **إبراهيم** ইব্রাহিম্, **إسماعيل** ইসমাঈল্, **عُذَيْن** উয়ুমান্ (ওয়ুমান্) **إسحق** ইসহাক্, **عُذَيْن** উয়ুমান্ (ওয়ুমান্)

অলিফ মদহ্, **أ** = বাঙ্গালা দীৰ্ঘ আ। আরবীতে **أ** বা **إ**-র উচ্চারণ স্থানে স্থানে একারবৎ হয় ; তখন ইহাকে অলিফ্ ইমালহ্ বলে ; এবং ইহাকে একরূপে লেখা যায়—**أ** এমিন, **أ** তা' কিম্বা তে।

**أ** অলিফ মকসুরহ্ = আ ; **شمس الهدى** শমস-ল-হদা, **يحيى** য়হুয়া, **مولى** মওলা, মওলা বা মৌলা।

**رسالة** রসালহ্ চিহ্ন ( **م** )—পূৰ্ণ পদ স্বরাস্ত হইলে সাধারণতঃ অলিফের উচ্চারণ হয় না। বাঙ্গালা অক্ষরে এই লুপ্ত অলিফকে [-] হাইফেন্ দিয়া জানান যাইতে পারে। **شمس الدين** শমস-দ-দীন, বা শমস-দীন ; শমস-উদ-দীন নহে।

পুরাণ আরবীতে কর্তৃকারকে **উ** (বা **উন্**), কর্মকারকে **অ** (বা **অন্**), এবং সম্বন্ধ কারকে **ই** (বা **ইন্**) প্রত্যয় হইত ; যেমন—শমস, বা শমসুন—সূর্য্যঃ ; শমস, বা শমসন—সূর্য্যম্ ; শমসি বা শমসিন—সূর্য্যস্য। আরবীর বাক্য-পদ—**بها** **شمس الدين** শমস + অব-দীন = সূর্য্যঃ তত্ত্বক্ষণ্ড ; **عبد الله** অব-দুহ্ + অল-লাহি ( = দাসঃ তত্ত্ববস্ত ) ; **أنور الدين** অনুরু + অব-দীন ( = জ্যোতিঃ তত্ত্বক্ষণ্ড ) ইত্যাদি।

স্বরবর্ণ ‘উ’-কারান্ত পদের পরে থাকার দরুন ‘অল্’ ও ‘অদ্’ এর অলিফ লুপ্ত হয়। (এই লোপ রসূলহ্ চিহ্ন দ্বারা প্রকাশিত হয়) ; <অদ্ + অল্-লাহি = <অদ্-লাহি, অনরু + অদ্-দীন = অনরু-দীন ; পরে পদান্তস্থ ই-কারের লোপে—<অব্-ছাাহ্, অনরুদীন।

আধুনিক আরবীতে কর্তৃ-কর্ম-সম্বন্ধ এই তিন বিভক্তিরই উপসর্গ (উ অ ই) লোপ পাইয়াছে। এক ‘শম্’ পদ দিয়া ‘শম্শু, শম্‌স, শম্‌সি’ তিনের কাজ চালাইতে হয়। প্রাচীন আরবীর কর্তৃপদ ‘শম্শু-(অ)দ্-দীন’, আধুনিক আরবীতে কেবল ‘শম্‌স্ অদ্-দীন’ ; ‘অল্’ উপসর্গের পূর্ব পদ এখন বাজনাশু হইয়া দাঁড়াইয়াছে, তাই সন্ধি দ্বারা ‘অল্’ বা ‘অদ্’ এর অ-কার লোপের আবশ্যক নাই। প্রাচীন আরবীর **عبدالله** <অব্-দ-অ)ল্-লাহি, আধুনিক আরবীতে **عبدالله** <অব্-দ-অল্লাহ্, তদ্রূপ <অব্-দ-অব্‌রহ্মান্ ইত্যাদি। এইপ্রকার মুসলমানী নাম ভারতবর্ষে সাধারণত পুরাণ আরবীর ‘উ’-কারান্তরূপ অবলম্বন করিয়াই লেখা হয়। তবে আধুনিক আরবী পরিয়া লেখাও চলে। কিন্তু ‘অল্’ (ও অলের রূপভেদে ‘অহ্’, ‘অর’ ‘অৎ’ ‘অন্’ প্রভৃতিতে), পূর্বপদের কর্তৃজ্ঞাপক উ-বিভক্তি যোগ করিয়া ‘উল্, উদ্, উব্’ প্রভৃতি লেখা ভুল। নীচে কতকগুলি দৃষ্টান্ত দেওয়া গেল।

## বাঙ্গালা বিজ্ঞ বানান

## অশুদ্ধ বানান

প্রাচীন আরবী অনুসারে	আধুনিক আরবী অনুসারে
تاج الدين তাজ্-দ্-দীন, তাজ্-দীন [ Tāju-d-Din(i) ] ;	তাজ্ অদীন [ Taj al-Din ] ; তাজ উদীন [ Taj Ul-din ]
نورالحق নূর-ল্-হক্ক্ [ Nūr-l-Haqq(i) ] ;	নূর অল্-হক্ক্ [ Nūr al-Haqq ] ; নূর উলহাক্ [ Nūr Ulhuquo ]
سراج الاسلام সিরাজ্-ল্-ইসলাম [ Sirāju-l-Islām (i) ]	সিরাজ্ অল্-ইসলাম [ Siraj al-Islam ]
مظهرالحق মজ্‌হর-ল্-হক্ক্ [ Mazharu-l-Haqq ]	মজ্‌হর অল্-হক্ক্ [ Mazhar al-Haqq ]
	মজহরোল্ হাক্ [ Mazharul Haque ]

অলিফের ও ফৎহুর উচ্চারণ আজকাল আরবী ও তুর্কী-ভাষীদের মুখে ইহা এ-কারের মত শুনায ; সেই জন্য এই উচ্চারণ শুনিয়া লেখা রোমান বানানে অলিফের ও ফৎহুর স্থলে e পাই ; যেমন **انور** অনর Anwar = Enver, **شوكت** শব্‌কৎ Shawkat = Chefket বা Shevket, **جواهر** জহ্বহ্ Jawhar = Djevher, **فضل** ফুয্ল বা ফজ্ল Faql, Fazl = Fedhl ইত্যাদি।

আধুনিক আরবীতে **خ ط م س ر غ** আগে বা পরে থাকিলে কৎহহ্,

কৎহুহ্-অলিফ l- যথাক্রমে বাঙ্গালার হ্রস্ব ও দীর্ঘ অ-কারের (=ইংরেজীর awr) মত উচ্চারিত হয়। এই হেতু رُضَانٌ بُعْدَادٌ প্রভৃতি শব্দ বাঙ্গালায় ‘বোদ্দাদ’ ‘রোমজান’-রূপে অনেক সময়ে লেখা হয়। আরবীর س সাদ্, ض সাদ্, ط তা, ظ থা বা জ্জা অক্ষরের নাম এই জজ সোদ্ বা সোআদ, জ্জোআদ, তোয়, জ্জোয় রূপে উচ্চারিত হয়। কিন্তু বাঙ্গালা-লিপ্যন্তর-পদ্ধতিতে এই উচ্চারণ-বিশেষত্ব না ধরিলেও চলিবে।

ج = বা’ (বে)। = বাঙ্গালা ব; ابن বা ইব্ন্, বিন্; بدر বদর্, عبد আব্দ, جبار জব্বার, محبر, মহুব্ব। রোমান b.

ت = তা’ (তে)। আমাদের বাঙ্গালা দন্ত্য ত। রোমানের t. ইহা কোথাও কোথাও দন্তমূল হইতে উচ্চারিত হয়। ‘ত’ লিখিলেই চলিবে। تارخ তারিখ, تهر তহরুর, فتاح ফতাহ, كرامت করামৎ।

ث = থা’ (থে)। আরবীর এই ধ্বনিটি ভারতীয় কোনও ভাষায় নাই। ইহা ইংরেজী think, thought, loveth কথার দন্ত্য-স-যেঁ বা উয় th—আমাদের মহাপ্রাণ থ (ত + হ, তহ) নহে। থাটি বদুইন্ আরবদের মধ্যে, মধ্য ও দক্ষিণ আরবে এই বিশুদ্ধ থ উচ্চারণ বজায় আছে; মিসরের লোকেরা কিন্তু ইহাকে ‘ত’ রূপে উচ্চারণ করে, তুনিসের আরবী-ভাষীদের মুখে ইহা ts বা পূর্ববঙ্গের চ্ (ৎস্)এর ধ্বনি লইয়াছে, এবং সিরিয়ার স্থানে স্থানে ইহা দন্ত্য-স (s)-বৎ ধ্বনিত হয়। তুর্কী, দেরানী ও ভারতীয় মুসলমানদের মধ্যে এই ধ্বনি দন্ত্য-স-য়ে পরিণত হয়। এই ধ্বনি আধুনিক গ্রীকে ও স্পেনীশে মিলে। রোমান বানানে ইহাকে নানা রূপে লেখা হয়। th, th, t, t, θ (এটি গ্রীক অক্ষর), ꞥ (এটি অ্যাঙ্কলো-স্মাক্শন অক্ষর); এই সবগুলি ইহার থ ধ্বনির পরিচায়ক। তুর্কী, ফারসী ও ভারতীয় উচ্চারণ অনুসারে আবার ث কে s, s, s s লেখে। ঠএর বিশুদ্ধ আরবী উচ্চারণ জানাইতে বাঙ্গালায় থ (থ.) লেখা চলিতে পারে; ফারসী ও হিন্দুস্থানী উচ্চারণ ধরিয়া লিখিলে, থালি ‘স’ লিখিলেই চলিবে; তবে থাঁহারা খুঁটিনাটির পক্ষপাতী, এবং এই ‘স’কে س ও س এর ‘স’ হইতে পৃথক করিয়া জানাইতে চাহেন, তাঁহারা স’ স. স. বা স.. লিখিতে পারেন। কিন্তু . দেওয়া হরফ তৈয়্যারী করিয়া না লইলে পাওয়া যাইবে না, এবং লেখায় বা ছাপায় স.. বড়ই বিজ্ঞি দেখাইবে। স লিখিলে মন্দ হয় না। ثানী (সানী বা সানী), ثنا’ থানা’ (সনা’, সনা), حديث হদীস্ (হদীস্, হদীস্), ثالث থালিথ্ (সালিস্, সালিস্), ثلث থালিথ্ (সালিস্, সালিস্), ثلث থালিথ্ (সালিস্, সালিস্), ثلث থালিথ্ (সালিস্, সালিস্), ثلث থালিথ্ (সালিস্, সালিস্)।

ج = গীম্, জীম্। এই অক্ষরের প্রাচীন আরবী উচ্চারণ ছিল ‘গ’; جعفر, جليل, جليل سراج جمع جمع, গম্ফর, গম্ফর, সিরাগ, গুল্-গুল্। আরব পণ্ডিতেরা যখন

প্রাচীন কালে বিদেশী কথা আরবী অক্ষরে লিখিতেন, দেখা যায় যে, বিদেশী ‘গ’ ধ্বনি জানাইবার জন্য বহু স্থলে তাঁহারা ج অক্ষর লিখিয়া গিয়াছেন : যেমন গ্রীকের Galenos ( গালেনোস্ ), আরবীতে جالينوس ; (eu)angellos ( এঙ্গেল্লোস্ ), انجل ; Georgios ( গেওর্গিওস্ ), جرجس ; theologia ( থেওলোগিঅা ) ثولوجيا ; geographia ( গেওগ্রাফিঅা ) جغرافيا ; eisagogia ( এইসাগোগিঅা ) ايساغوجي ইত্যাদি ; ফারসীর گزگن—আরবীতে جرجان ; جرجان—আরবী گرجان ; আবার সংস্কৃত ‘নারিকেল’—আরবীতে نارجيل ( তামাক খাইবার নল, হুঁকা ) । হিব্রুতে যেখানে ‘গিমেল’ ( = গ ) অক্ষরের প্রয়োগ, আরবীতে সেখানে ج পাই—Gabriel ও جبرائيل ; Goliath ও جالوت ; Gog Magog ও جوج ماجوج ইত্যাদি । আরবীর ج গ্রীকে ‘গাম্মা’ ( = গ ) অক্ষর দিয়া লেখা হইত—আরবী বংশ বা গোষ্ঠী جُرم—গ্রীক ঐতিহাসিকের গ্রহে Gorama ; আরবীর ج কে পুরাণ স্পেনীশে ch, j এবং g রূপে পাওয়া যায়, এই ch, j ও gর উচ্চারণ কণ্ঠ ঝ ছিল ; جبل ( উচ্চারণ ‘জেবেল’ নহে, থেবেল্ ) الجبل alfange, الجوفر aljofar, ج' elche ( = এলখে ), جب julepe. আরবীর جهر শব্দ উচ্চারণ ধরিয়া লেখায় ফারসীতে گهر রূপ ধরিয়াছে ।

তা ছাড়া, শেষীয় ভাষার উচ্চারণ-তত্ত্ব আলোচনা করিলে স্পষ্টই প্রতীত হয় যে, ج বর্ণের প্রাচীন ধ্বনি ‘গ’ ছিল । ‘কারী’ বা কোরান পাঠকগণ আরবীর প্রাচীন উচ্চারণ বজায় রাখিতে যত্নশীল থাকেন ; ইহঁদেরা কিন্তু ج কে ‘জ’ উচ্চারণ করেন । কিন্তু বঙ্গরহ-নগরের বিখ্যাত বৈয়াকরণ ও অভিধানকার খলীল-ইব্ন-অহম্মদ-অল-উমানী ( যিনি খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতকে জীবিত ছিলেন, ও ‘কিতাবু-ল-অয়ন’ অভিধান লিখেন ) ج কে ع ( জিহ্বামূলীয় ক ) এর শ্রেণীর বর্ণ বলিয়াছেন ।

গ-উচ্চারণ এখনও উত্তর মিসর এবং মধ্য ও দক্ষিণ-আরবের বহু স্থানে অটুট আছে । কিন্তু ‘জ’-ই ইহার সাধারণ ধ্বনি দাঁড়াইয়া গিয়াছে । পারস্যের লোকেরা যখন খ্রীষ্টীয় সাত আট শতকে আরবী লিপি গ্রহণ করে, তখন বইরাফ্ প্রদেশে ( উত্তর আরবে ) স্থানে স্থানে ج অক্ষর বা ধ্বনি ‘জ’য়ে পরিণত হইয়াছিল ; কারণ, ফারসীতে সর্বত্রই ج এর উচ্চারণ ‘জ’ । সিরিয়ার লোকেরা ج কে জ, এবং বহু স্থলে ز ( zh ) উচ্চারণ করে ; মক্কা প্রদেশেও ‘জ’, মোরোক্কোতে ‘জ’, এবং আরব দেশের বহু স্থলে জ-কার-ঘেঁষা ‘গ্য’ বা ‘দ্য’ এর মত ধ্বনিই শুনা যায় ; আবার ইরাক্কে ( বঙ্গরহ-অঞ্চলে ) এখন ‘য়’ এর মত ধ্বনিও শুনা যায় । দেখা যাইতেছে, কণ্ঠ বর্ণ ‘গ’, তালব্য স্থানে উচ্চারিত হইতে আরম্ভ করিলে পর আধুনিক আরবীতে ইহার ‘গ্য’ ‘দ্য’ ‘জ’, ‘জ্জ’, ‘ঝ’ ( zh ), ‘য়’, এমন কি, কুত্রাপি ‘শ’ ইত্যাদি নানা উচ্চারণের উদ্ভব হইয়াছে । হজরৎ মুহম্মদের সময়ে, কুরয়শ্-গোত্রীয়

আরবদের মধ্যে সম্ভবতঃ  $\text{ج}$  এর ধ্বনি ‘গ্য’ বা ‘জ’ (এক প্রকার ‘জ’-বোঁবা ধ্বনি) রূপে প্রচলিত ছিল; আধুনিক কালের ক্রারী-গণের মুখে এই উচ্চারণ রক্ষার প্রচেষ্টা বিস্তৃত ‘জ’ ধ্বনি আনিয়া ফেলিয়াছে।

যাহা হউক, দেখা যাইতেছে যে, আরবীর বহু ভাষায়, এবং তুর্কী ফারসী পশ্তো ও উর্দুতে  $\text{ج}$  অক্ষর জ-ধ্বনি প্রকাশক; অতএব বাঙ্গালায়  $\text{ج}$  র জন্ত ‘জ’ লেখাই উচিত। তবে সাঁহার প্রাচীন আরবীর উচ্চারণ ধরিয়া লিখিতে চান, তাঁহার ‘গ’ লিখিতে পারেন। ইউরোপে  $\text{ج}$  কে সাধারণতঃ  $j$ ,  $dj$ ,  $dxj$ ,  $dj$  রূপে লেখা হয়; কেহ কেহ বা  $g$ ,  $q$ ,  $g$ ,  $q$  অথবা  $g$  লেখেন; এই শিখায়ুক্ত  $g$ ,  $q$  লেখায় ইহার প্রাচীন কণ্ঠা উচ্চারণ কতকটা জ্ঞান হয়। জার্মান লেখকেরা অনেকে জার্মান বানান অনুসারে  $\text{ج}$  কে  $dseh$  (=  $ج$ ) রূপে লেখেন, আবার কেহ বা সুাভ ভাষার রীতি ধরিয়া  $dzh$  (=  $ج$ ) লেখেন।  $\text{ج}$  এর উদাহরণ—  
جلال জলাল (গলালুন, প্রাচীন আরবীতে), جهاد জিহাদ (গিহাদুন), جمال জমাল, مسجد মসজিদ, نجف নজ্ফ (নগ্ফুন), نجم নজ্ম, مجيد মজীদ, هجره হিজরী  $\text{ج}$  حجاج হুজাজ ইত্যাদি।

$\text{ح}$  = হা’ (হে)। ইহা আমাদের হকারের চেয়ে ‘ভারী’ ধ্বনি—পূর্ব-বঙ্গে স্থানে স্থানে ‘টাকা’ ‘মোকদ্দমা’ ‘হাকিম’ ‘দেখ’ ‘জখম’ ‘রাখাল’ প্রভৃতি শব্দের ‘ক’ বা ‘খ’ এর যে গুরু হ-বৎ উচ্চারণ শুনা যায়, ইহার ধ্বনি কতকটা সেইরূপ। ইহার আওয়াজ এতই গুরু যে, যেন বকের ভিতর হইতে বাহির হইতেছে বোধ হয়। আরবীর  $\text{ح}$  অক্ষর সাধারণ-‘হ’ দ্যোতক, ইহাকে ‘হ’ লেখা উচিত। কিন্তু  $\text{ح}$  র বিশেষ বাঙ্গালায় বিন্দুযুক্ত (  $\text{ح}$  ) লিখিলে এক রকম জ্ঞানহিতে পারা যায়।  $\text{ح}$  র উচ্চারণ এতই গুরু যে, স্পেনের ও পোর্টুগালের লোকেরা ইহার উচ্চারণের চেষ্টা করিতে গিয়া ইহাকে f-তে পরিণত করিয়া ফেলিয়াছে; আরবী حنه, حرة পোর্টুগীসে fata, ferro; البعيرة = albufeira, مافومت mafomet, المحلة = almofalla. পারস্যে ও ভারতবর্ষে  $\text{ح}$  এর বিস্তৃত উচ্চারণ করা হয় না, সাধারণ ‘হ’-এর মতই করা হয়। রোমান লিপিতে ইহাকে  $h$  বা  $h$  রূপে লেখা হয়।

উদাহরণ—حميد হুমীদ, احمد অহ্মদ, محمد মহম্মদ, فتح ফৎহ, حليم হকীম, رحمت রহমৎ, صبح সুব্হ, ريعان রয়হান ইত্যাদি।

$\text{ح}$  কে আলাদা করিয়া লেখা উচিত; সুব্হান্ (শোভান, সুভান) নহে।

$\text{خ}$  = খা’ (খে)। গলার ভিতর হইতে এই ধ্বনি বাহির হয়, ইহা আমাদের মহাপ্রাণ ক্হ (ক্+হ) = খ নহে, জার্মানের ও স্বিচের  $ch$  এর মত এই  $\text{خ}$  খ উয় ধ্বনি। পূর্ব-বঙ্গের স্থানে স্থানে এই ধ্বনি বাঙ্গালা কথায় ক এবং খ এর বিকারে পাওয়া যায়—সিলেট, ত্রিপুরা, নোয়াখালী এবং চাটগাঁয় ক ও খ এর এই  $\text{خ}$  উচ্চারণ খুবই সাধারণ। কিছু কাল পূর্বে একধানি বাঙ্গালা পত্রিকায় দু হজ্র ফারসী কবিতায় এই ধ্বনি ‘খ্হ’ রূপে লিখিত

দেখিয়াছিলাম। কিন্তু ঋ লেখাই ভাল। ح বর্ণের রোমান রূপ kh, kh, h, বা h ; কখনও x বা গ্রীক x অক্ষর দিয়া লেখা হয় ; এবং জর্মান পণ্ডিতেরা বহু স্থলে ch লেখেন। خليل খলীল, اخلاق অখ্লাম, اختيار ইখ্খায়ার, سيرة المتأخرين সয়র-ল-মুত'অখ্খরীন, زمخشري জমখ্শরী, خوارزم ঋ'রাবিরজ্জ্. خیام খ্যাম ইত্যাদি।

د=দাল। বাঙ্গালা দ--জিভের আগা দিয়া উপরের পাটির দাঁতের উপর আঘাত করিয়া উচ্চারণ করা হয়। যথা—دانيال দান্যাল, داود দাউদ, دين দীন, دبیر দবীর, صادق সাদিক, احد অহুদ, هدايت হিদায়ৎ ইত্যাদি।

ذ=দাল। অর্থাৎ ইংরেজী this, that, them এর th ; ইহা আমাদের দ বা মহাপ্রাণ ধ নহে ; ইহা কতকটা ধ ও জ (z) মিলাইয়া সৃষ্ট ধনি—উপরের পাটির দাঁত দিয়া জিত্ত চাপিয়া ইহাকে উচ্চারণ করিতে হয় ; ইহা অঘোষ ث এর ঘোষ রূপ। ذ এর ধ্বনি প্রাচীন ফারসীতে ছিল ; আধুনিক গ্রীক ও স্পেনীশেও এই ধ্বনি মিলে। খাঁটী আরবী উচ্চারণ অনুসারে লিখিতে গেলে ড কে ধ ( বা ধ. ) লেখা উচিত। সিরিয়া দেশের আরবীতে কিন্তু ড কে জ উচ্চারণ করে ; এবং মিসরে ড ড হুইয়েরই উচ্চারণ দ। তুর্কী ফারসী ও হিন্দুস্থানীতে ড=জ। ফারসী ও হিন্দুস্থানী উচ্চারণ জানাইতে হইলে জ ( জ ) লেখা চলে ; কিন্তু ذ ض , আরবীর ভিন্ন ধ্বনি দোতক এই চারি অক্ষরের পারসো ও এ দেশে এক উচ্চারণ ( z ) দাঁড়ানর দরুন, খালি জ দ্বারা এই চারি বর্ণকে লিখিলে মূল অক্ষরের পার্থক্য নির্দেশ করা হইবে না। ফারসীর ধ্বনি আলোচনা কালে এ বিষয়ে বিচার করা যাউক। রোমান-লিপ্যন্তর-পদ্ধতিগুলিতে ড এর অল্পরূপ বর্ণ dh, dh, d, t (অ্যাক্সোস্ফাকশনের), বা গ্রীকের দেল্তা অক্ষর ; জ ধ্বনি অনুসারে z, z বা z এর প্রয়োগ মিলে ذوالفقار ধূ-ল্-ফিকার, জু-ল্-ফিকার, জু-ল্-ফিকার ; بذل الرحيم বধূ-লু-র-রহীম (বজ্জু-র-রহীম), ذر ذরিক, ذرافعه ধূ-ল-কুদেহ।

ر=রা' (রে)। আমাদের দস্তা 'র' (رحم) রহম, عرب অরব, ربيع বশীর্, عبدالرب অব্-হু-র-রব। রোমান r.

ز=জা' (জে)। সাধারণ দস্তা z = জ ; زالدین জরু-দ-দীন, عزز অজ্জীজ, زك رজ্জাক্। রোমান z.

س=সীন। সংস্কৃতের দস্ত্য-স, বাঙ্গালা 'স্রী, স্নেহ, স্থান' প্রভৃতি কথার 'স' ধ্বনি, ইংরেজী hissing s বা ss : বাঙ্গালায় 'স' দিয়া লেখাই উচিত : سراج সিরাজ্। سبحان সুব্হান্, يوسف যুসুফ, حسن হুসন, سيد সয়্যদ, رأس রাস্ ইত্যাদি। রোমান s.

ش = শীন। ইংরেজীর sh, ফ্রেঙ্কের ch, জার্মানের sch : সংস্কৃতের ও বাঙ্গালার শ ; তবে আরবী (ও ফারসীর) ش বাঙ্গালার ‘শ’ এর মত মুহূর্ত্তাবে উচ্চারিত হয় না, বেশ জোর দিয়া, কতকটা সংস্কৃতে মূর্দ্ধণ্য-ষ এর মত (যেন শ্ শ্) উচ্চারিত হয়। রোমান বানানে sh (ইংরেজীর), sch (জার্মানের), ch (ফারসীর) এবং ঙ—এই কয় উপায়ে এই ধ্বনি জানান হয়। شیح শয়খ্, شەرق শরক্, اشرف অশরফ্, شمشیر শমশীর, شہامت শহামত, شہید শহীদ ইত্যাদি।

س = সাদ (সোআদ)। এই ধ্বনি আমাদের দন্ত্য-স নহে, ওষ্ঠদ্বয় প্রলম্বিত করিয়া এই ধ্বনি বাহির করিতে হয়। অধরোষ্ঠ রত্নাকার করিয়া উচ্চারণ করা হেতু ইহাতে একটু ঈষদ্ব্যক্ত ওষ্ঠ্য উ বা ও ধ্বনির দ্যোতনা আসিয়া পড়ে। এই জন্ত ইহার আরবী নাম সাদ সাধারণত সূআদ বা সোআদ রূপে পঠিত হয়। কেহ কেহ এই ধ্বনিতে আবার ত (t)-এর অন্তিহ দেখেন; তাহাদের মতে ইহার বিস্কন্ধ ধ্বনি ts (আমাদের পূর্ব বঙ্গের চ)-এর মত; এই অক্ষরের অমুরূপ হিব্রুর অক্ষরের নাম tsade বা tzade = ts, tz. প্রাচীন ভারতীয় ও ঈরানীয় নামের চ-ধ্বনি, আরবীতে এই অক্ষর দিয়া লেখা হইয়াছে দেখা যায়; চীন 音 = سین, চরক = سنق সংক, চন্দ্রগুপ্ত = سندر قبت = সন্দর্ কুবৎ। সে যাহা হউক, বাঙ্গালায় ইহাকে (স) লিখিলে বেশ চলিতে পারে। উত্তর আফ্রিকায় ও পারস্য প্রভৃতি দেশে ইহার ধ্বনি দন্ত্য স (s) দাঁড়াইয়া গিয়াছে। রোমান লিপিতে ইহার জন্ত s, ʃ বা ʒ লেখে। صیدর সবির, صديق সিদ্দীক, صفر সফদর, اصغر অস্‌গুর, صند সমদ, خاص মুগ্‌সিস, ناصر নাসির।

ض = সাদ (সোআদ)। ইহার উচ্চারণ আরবীভাষী ছাড়া অপর লোকের মুখ দিয়া বাহির হওয়া কঠিন। এমন কি, আরব দেশেও ইহার বিস্কন্ধ উচ্চারণ বিরল; লোকে ʒ অক্ষরের সহিত ইহাকে গোলামাল করিয়া ফেলে। রুনীদহ্ বউমর নাকি বলিয়াছিলেন যে, তিনিও ইহার ঠিক উচ্চারণ করিতে পারেন না। ʒ প্রাণ অর্থাৎ প্র-উচ্চারণ করিবার সময় উপরের পাটীর দাঁত দিয়া জিত চাপিতে হয়, কিন্তু ض এর বেলায় জিতকে বিস্তৃত করিয়া তদ্বারা উপরের দন্তমূলে আঘাত করিয়া দ-মিশ্র উয় ʒ-এর উচ্চারণের চেষ্টা করিতে হয়। ইংরেজী breadth কথার dth কে যদি একই অবিতক্ত বাঞ্জন ধ্বনিরূপে উচ্চারণ করা যায়, তাহা হইলে নাকি ض এর বিস্কন্ধ আরবী ধ্বনি বাহির হইবে। এই ধ্বনি ʒ প্র এর নিকট সম্পূর্ণ ধ্বনি; ইহা সহজেই দ, ʒ, দ্‌জ্ (dz) বা ʒ (z) এ পরিণত হয়। মিসরে প্রাচীন ʒ বজায় আছে, কিন্তু অত্র এই অক্ষর কোথাও দ, কোথাও বা ʒ, এবং ʒ হলে ʒ রূপেই উচ্চারিত হয়। দক্ষিণ-আরবে আবার ইহার এক প্রকার কঠ্য বা মূর্দ্ধণ্য ল-কারবৎ ধ্বনি দাঁড়াইয়া গিয়াছে। মালয় উপদ্বীপের লোকেরা ইহাকে dl বা d বা l এ পরিণত করে; ضا حاضِر, فضل মালয় উচ্চারণে বধাক্রমে pedul, hadlir, redla বা

rela; স্পেনীয়েরা  $\text{ال}$  অক্ষরের ধ্বনি আরবী-ভাষীদের কাছে শুনিয়া  $\text{d}$  (=দ বা ধ) দিয়া লিখিয়া গিয়াছে— $\text{القاضي}$ =alcayde,  $\text{الارض}$ =alarde. আমি নিজের কানে বাহা শুনিয়াছি, তাহাতে ইহা এক-বর্ণ-হিসাবে উচ্চারিত ‘ধ্ব’ (dhw)-বৎ লাগে। এই ধ্বনি  $\text{d}$  ধ্ব এর নিকট সম্পৃক্ত ঘোষ উগ্ৰ ধ্বনি;  $\text{z}$  এর উচ্চারণে জিত দাঁতে ঠেকাইতে হয়,  $\text{z}$  এর উচ্চারণে জিত দন্ত্য-মূলে ঠেকাইতে হয়।  $\text{z}$  এর সহিত এই সম্পর্ক বা সাধুশা খাকার দরুন ইউরোপে ইহাকে কেহ কেহ  $\text{d}$ , বা  $\text{t}$ , বা  $\text{h}$  (গ্রীক দেহতা অক্ষরের নীচে বিন্দু দিয়া) লেখেন। কিন্তু সাধারণতঃ  $\text{d}$  লেখাই রীতি। যদিও ইহার মূল উচ্চারণ  $\text{z}$  এর মত নয়, তথাপিও এই উগ্ৰ বর্ণ পারস্যে ও ভারতে  $\text{z}$  এ পরিবর্তিত হইয়াছে।  $\text{z}$  এর  $\text{z}$  ধ্বনি ধরিয়া রোমান লিপ্যন্তরে  $\text{z}$ ,  $\text{z}$  প্রভৃতি বর্ণ ব্যবহৃত হয়।

বাঙ্গালায় বিশুদ্ধ আরবীর ধ্বনি অনুসারে লিখিতে হইলে আমি  $\text{z}$  কে  $\text{z}$  রূপে লিখিতে চাই। ইহাতে  $\text{z}$  ধ্ব এর সহিত ইহার নৈকট্য বুঝান যাইবে। তবে যদি কেহ রোমান  $\text{d}$  এর অনুসরণে  $\text{d}$  (দ.) লেখেন, তাহাও আমি স্বীকার করিতে প্রস্তুত আছি।  $\text{z}$  এর ফারসী ও ভারতীয়  $\text{z}$  উচ্চারণ জানাইবার জন্ত আমি  $\text{z}$  লিখিতে চাই। উদাহরণ— $\text{زاع}$  রঙ্গা (বা রঙ্গা),  $\text{زيبالعق}$  সিরাত-ল-হুসুন্ (সিরাত-ল-হুসুন্),  $\text{ضميرالدین}$  স্মীর-দ-দীন (স্মীর-দ-দীন),  $\text{فضل}$  ফুসল (ফুসল) ইত্যাদি।

$\text{t}$ =তা’ (বা তো, তোয়)। ইহাকে মূর্ধ্বা-ট-কার-ধে’ষা একপ্রকার তালব্য-ত বলা চলে; জিত চওড়া করিয়া দন্তমূল বা তালু ও দন্তের সংযোগস্থলের একটু উপরে আঘাত করিলে এই ধ্বনি উচ্চারিত হয়, উচ্চারণকালে ওষ্ঠদ্বয় বিবৃত থাকে। ইহাতে  $\text{w}$  এর একটু আমেজ আসিয়া যায়। এই অক্ষর অসমীয়ার  $\text{t}$  ও  $\text{t}$  উচ্চারণের মত। ইহা আবার কোথাও বা দ-কারবৎ উচ্চারিত হয়। রোমান লিপিতে ইহাকে  $\text{t}$  বা  $\text{t}$  রূপে লেখে। বাঙ্গালায়  $\text{t}$  (অভাবে ত) লিখিলে চলিতে পারে। পারস্যে ও ভারতে  $\text{t}$  ও  $\text{t}$  এর কোনও পার্থক্য রক্ষিত হয় না।  $\text{طاهر}$  তাহির,  $\text{لطيف}$  লতীফ,  $\text{علاء}$  ‘অত্’ $\text{سلطان}$  সুলতান,  $\text{عطار}$  ‘অত্’তার ইত্যাদি।

$\text{th}$ =থা’, জ্জা’ (জ্জো, জ্জোয়)। ইহার উচ্চারণ-স্থান  $\text{t}$  এর মত। উগ্ৰ  $\text{z}$  বা  $\text{h}$  এর মত করিয়া  $\text{th}$  উচ্চারণের চেষ্টায়  $\text{th}$  ধ্বনির উদ্ভব। দন্ত্য  $\text{t}$  ত’ এর সহিত সম্পৃক্ত অঘোষ উগ্ৰ ধ্বনি  $\text{th}$  (থ), তদ্রূপ তালব্য  $\text{t}$  ত’ এর উগ্ৰ ধ্বনি হইতেছে  $\text{th}$ ।  $\text{th}$  বর্ণের  $\text{th}$  এর সহিত সম্পৃক্ত, এই জন্ত ইহাকে ইউরোপে কখন  $\text{th}$  বা  $\text{h}$  লেখে। আমি এই ধ্বনি যেমন শুনিয়াছি, তাহাতে ইহাকে একযোগে উচ্চৃত  $\text{thw}$  বা  $\text{dhw}$  এর মত বোধ হয়; এই ধ্বনিতে  $\text{w}$  অংশটা বিশেষ প্রবল মনে হয়। মালয় উপদ্বীপে ইহার ধ্বনি  $\text{t}$  বা  $\text{dh}$ তে দাঁড়াইয়াছে। ফারসী ও ভারতীয় উচ্চারণে এই উগ্ৰবর্ণ  $\text{z}$  এর ধ্বনিতে পরিণত হইয়াছে। কিন্তু আরবী-ভাষীরা ইহাকে  $\text{z}$  এর মত উচ্চারণ করে না। ইউরোপে ইহার সাধারণ রূপ  $\text{dh}$  বা  $\text{z}$ । বাঙ্গালায় আমি ইহার



মূল-উচ্চারণদ্ব্যাতক ঐ অক্ষর ব্যবহার করিতে চাই; এবং % পানি অনুসারে ক্র লিখিতে চাই; দুই বিন্দুযুক্ত ক্র লিখিলে; ক্র এর এবং ۞ ۞ এর সঙ্গে গোল হইবে না।

উদাহরণ—ظالم শ্রীহির (জাহির), ظالم শূন্য (জুল্ম), ظفر শ্রফর (জফর)  
معظم যুবঅশ্রী শ্রিয় (যুবঅজ্জিম), معظم মগীর তর মজ্জব্বা, حافظ হাকিমী (হাকিফ) ইত্যাদি।

৫ = অয়ন্। এই অক্ষরের ধ্বনি বিশেষ ভাবে শেমীয় ভাষার ধ্বনি। আরবী ভাষার  
 মাতৃভাষা নহে, তাহার পক্ষে ইহার উচ্চারণ অসাধ্য বা দুঃসাধ্য। পারস্য ও ভারতে এই  
 ধ্বনির অনুকরণ চেষ্টা হইয়া থাকে। কিন্তু সাধারণত ঠিক ধ্বনিটী বাহির হয় না;  
 অয়ন্ থাকিলে হয় পূর্ব স্বর দীর্ঘ করা হয়, না হয় ইষ্ঠাৎ গলা চাপিয়া বাক্য সমাপ্তি  
 করা হয়। ৫ অক্ষর কণ্ঠ্য বাঞ্জন ধ্বনি দোহতক; ইহা হম্জাহ, হা, য়য়ন্ ও ক্রাকের  
 সহিত সম্বন্ধ। ইহাকে গলার নালী চাপিয়া উচ্চারণ করিতে হয়, অনেকটা গলার  
 ভিতরে উচ্চারিত 'য়'র মত শুনায়। এই ধ্বনি কথায় বর্ণনা করিতে পারা  
 যায় না; উটের ডাকের ধ্বনির সহিত এই ধ্বনি তুলিত হয়। রোমান লিপ্যন্তর পদ্ধতিতে  
 ইহাকে ['], [j], বা [i] রূপে লেখে; রোমান বর্ণমালায় ইহার অনুরূপ কোনও ধ্বনি নাই,  
 এবং ইউরোপের কোনও ভাষার ধ্বনির সহিত ইহার সাদৃশ্য না থাকায় এই ব্যবস্থা। কখনও  
 কখনও যে স্বর ধ্বনির সহিত অয়ন্ অক্ষর যুক্ত থাকে, তাহার নীচে একটা ছুটুকী দিয়া  
 জানান হয়; যেমন a, i, u; তদনুকরণে হিন্দীতে अ, आ, इ, ई, उ, ऊ প্রভৃতি লিখিত হয়।  
 কিন্তু এই রকম করিয়া কেবল বিন্দুর সাহায্যে জানাইবার চেষ্টা করিলে, বাঞ্জন ৫ ধ্বনির  
 অস্তিত্ব ভাল করিয়া দেখান হইল না। বাঙ্গালায় ইহার জন্ত ['] লেখা যায়; কিন্তু '[' লিখিলে  
 সাধারণ পাঠকের দৃষ্টি এড়াইয়া যাইতে পারে, এবং হম্জাহের চিহ্ন ['] র সহিত গোল  
 বাধিতে পারে। এই কারণে আমি ইহাকে < চিহ্ন দ্বারা জানাইতে চাই। বাঙ্গালা  
 'খ-কলা (২) দ্বারা, বা ব-অক্ষরের মাত্রা ও দুই দিক্-বাদ দিয়া সৃষ্ট < হরফ দিয়া,  
 কিম্বা গণিতশাস্ত্রের আপেক্ষিক লঘুস্বজ্ঞাপক < চিহ্ন দিয়া, বা ইংরেজীর v অক্ষরের সাহায্যে,  
 সহজেই সর্বত্র এই উদ্দেশ্য সাধিত হইতে পারে। যেমন علي 'Ali বা 'Aly = 'অলী;  
 عبد 'Abd = 'অবদ্, عرب 'Arab = 'অরব, عشق 'ishq = 'ইশক, فیت = 'ইজ্জাহ  
 معید = 'ইনাযৎ, مَدِين = 'উগ্গ মান (বগ্গ মান), شام = 'শা = 'ইর, يعقوب = 'য় = 'কুব,   
 = 'য় = 'দৈদ, مِعْرَاج = 'মি = 'রাজ, مِعْرَ = 'য় = 'ইজ্জাহ, لعل = 'ল = 'ল, رفیع الدین = 'রফী = 'উ-দ-  
 দীন ( 'রফী = 'অদ-দীন), جامع = 'জামি, جمع = 'জম = 'অ বা 'জম্।

ং-রূপ। উন্নয়ন। এই ধ্বনি ঙ (ং) র যোব রূপ, অতএব ইহাকে গ না লিখিয়া ঙ লেখাই উচিত। [উন্নয়ন ভিন্ন কণ্ঠ্য স্পষ্ট গ ধ্বনি আছে আমাদের বাক্যলাগ জিহ্বা-বলীয়া; এই কণ্ঠ্য গ হইতেছে ক ঙ ধ্বনির যোব রূপ, এবং ইহা গ হইতে পৃথক]। বাক্যলাগ যে



ম=মীম্। ম; রোমান m; ملك মলিক, مُحَمَّد মুহম্মদ, نجم নজম, قاسم কাসিম।

ন=নুন। দন্ত্য ন। نظام নিয়াম (নিয়াম), نور নূর, قرآن করু'আন্ হুসয়ন্, حسين হুসয়ন্,

النبي অন-নবী। ৩ যদি ব অক্ষরের পূর্বে থাকে, তাহা হইলে ম রূপে উচ্চারিত হয়, এবং তখন বাংলায় ম-কার লেখা উচিত; ফার্সী شنب শুব্ব, استنبول ইস্তম্বোল ইত্যাদি।

ৱ=বাব। ৱ (ব.) w, অন্তঃস্থ র-কারের ধ্বনি। এই অক্ষরের দ্বারা স্বর ও ব্যঞ্জন উভয় ধ্বনিই নির্দিষ্ট হয়। অসমীয়ার 'ব' (অন্তঃস্থ ব) অক্ষর দিয়া ব্যঞ্জন, জানানিই ভাল; ওয়া (oya), ওয়া, ও (oa), ও, উ (o, u) দিয়া লিখিলে ইহা ব্যঞ্জন প্রকৃতি রক্ষা করা হয় না। ব্যঞ্জন ধ্বনি—ويل বকীল, واحد বাহিদ, وزير রজীর, لايت লায়ৎ, رلى রলী, انور অনবর, اول অব্বল, تهر তহব্বর।

হম্জাহ্ ফৎহে-র পরে থাকিলে, ھ=অব্; ইহাকে সাধারণতঃ au রূপে রোমান লিপিতে লেখা হয়, আবার av রূপেও লেখা দেখা যায়। কেহ কেহ া (দীর্ঘ ও) করিয়াও লেখেন। বাংলায় অব্, অও বা ঔ—তিনের এক লেখা চলে; مولى মব্বলা, মওলা, বা মৌলা (mawla, maula); جهر জব্বহর, জৌহর; شوكت শব্বকৎ, শৌকৎ; ھم ৰব্বম, ৰওম্, কৌম্; اول অব্বল, অওরল্, ঔরল।

স্বরবর্ণ ৱ—পেশ চিহ্নের (ـ) পরে থাকিলে, ۋ=উ; অর্থাৎ uw=ü (উ); محبب মহ্ব্ব, ودرت রদ্ব্ব, منصور মনস্বুর।

হ=হা' (হে)। আমাদের 'হ', রোমান লিপিতে h; هدايت হিদায়ৎ, مظهر মজ্জ্বহর, خراجে খাজহ, هند হিন্দ, الله অল্লাহ্। হা-ই-মুত্তফী—পদান্তস্থ অল্পচ্চারিত হা—আল্লবী কথার প্রাতিপাদিক রূপ এবং ফারসী রূপে, ও ফারসী কথায় পাওয়া যায়। ইহাকে হ্ রূপে নির্দিষ্ট করিলেই ঠিক হয়। এই অন্ত্য 'হ' দ্বারা পূর্ব ব্যঞ্জন বর্ণের পর হ্রস্ব 'আ'কারের উচ্চারণ আসে। বিকল্পে ইহাকে 'আ' লেখাও চলে। তবে আমি 'হ্' লেখায় পক্ষপাতী। যেমন مله মলিকহ্ (বা মলিকা) سلطانہ সুলতানহ্ (স্বা সুলতানা), فاطمه ফাতিমহ্ (বা ফাতিমা); [ ফারসী دانه দানহ্ বা দানা, بنده বন্দহ্ বা বন্দা ইত্যাদি ]। যেখানে অন্ত্য : উচ্চারিত হয়, সেখানে হ লেখা অবশ্য কর্তব্য; الله অল্লাহ্। ه হা-তা—আরবীর উচ্চারণ অনুসারে হ্ বা ত্ (ৎ)। حة জিমহ্, জিমৎ; دولة দব্বলহ্, দৌলৎ।

ی=য়া' (ইয়া) (বা য়ে); সংস্কৃতের য, বাংলায় ইয় বা ইয়; রোমানে y, জর্দান উচ্চারণ অনুসারে j. এই বর্ণের অল্পরূপ। ব্যঞ্জন প্রয়োগ ي=য়=يحيى য়হুয়া, يوسف য়ুসুফ, هدايت হিদায়ৎ, سيد سيده, سيده سيده, (সিহা) (সিহা), كفايت কিফায়ৎ।

ای = অয় (ay, aj, ey), বা ঐ ai (বা দীর্ঘ এ) : خیر রায় (রৈর), حسن হুসয়ন (হুসেন, হসেন), حيدر হুয়দর (হৈদর)।

بی = বৈ; علی = অলী, مجید মজীদ, کریم করীম, باقی বাকী।

### ফারসী ( পারসী )

ভারতবর্ষে ফারসী কেতাবী ভাষা, মৌলবী ও আলেমগণের উপজীব্য মাত্র, কিন্তু ইহা পারস্য-দেশের জীবন্ত ভাষা। আধুনিক পারস্যের ফারসীতে নানা পরিবর্তন আসিয়া গিয়াছে, হাফিজ, সাদী (সাদা) ও ফিরদৌসীর ভাষা হইতে নবীন ফারসী উচ্চারণে এবং ব্যাকরণে অল্প রকমের হইয়া পড়িয়াছে। তিন চার শত বৎসর গৃহে ফারসীর যে উচ্চারণ ছিল, ভারতে মৌলবীরা সেই উচ্চারণ ধরিয়া ফারসী পড়েন। উদ্ভূতে অধুনা যে সকল ফারসী কথা গৃহীত হয়, সেগুলি পুরান ফারসীর চণ্ডেই উচ্চারিত হয়। ভারতবর্ষের মুসলমান রাজত্বের ইতিহাসে যে সকল ফারসী নাম পাওয়া যায়, তাহা এই পুরান উচ্চারণ ধরিয়া লেখাই ভাল।

ফারসীর কতকগুলি ধ্বনি আরবীতে নাই, তজ্জগৎ নূতন অক্ষর তৈয়ারী করিয়া ফারসীতে সেইগুলি প্রকাশিত হয়। এই অক্ষরগুলি হইতেছে پ چ ژ ک۔

ا = অ, ই, উ। ফারসী লিপিতে সাধারণতঃ এই তিন স্বর-চিহ্ন লেখা হয় না। ফারসীতে হম্জাহের উচ্চারণ নাই। অলিফ ফারসীতে স্বরবর্ণ মাত্র। কথার আদিতে ا = অ (হিন্দীর अ, ইংরেজীর hut but এর u); অতঃপর ا = আ। আদ্য ও মধ্য آ = দীর্ঘ 'আ'; هزار হাজার, چراغ চিরায়, انگر انگر; آب আব, آتش আতিশ, বা আতশ, آرام আরাম, بهمان বহমান। ا, آ = ই, উ : انگرز ইংরেজ, امید উম্মেদ।

ب = বে, তে : 'ব' 'ত'; রোমান বানানে b, t: بابر বাবর, آب আব, بهادر বহাদুর, تخت তখ্ত, زرتشت জরতোশ্ঠ।

پ = পে : 'প'—p: پیر পীর, پیغمبر পয়গম্বর, پارسی পারসী, اسپندیار ইম্পাদ্যার, اسپهان ইম্পহান, گشناسپ গুশ্তাস্প, پهلوان পহলুয়ান।

چ = চীম্ বা চে। 'চ'; রোমান বানানে ch, eh, teh, tsch, tsj, tj, c; চ বা চ; چراغ চিরায়, چین চীন, بلوچ বলোচ, چشتی চিশ্‌তী, منر منর, मिनुचिहर्।

ژ = জে। 'জ' রোমান বানানে zh বা z, ফারসীর z: منیر মনীরহ্।

ک = গাক। 'গ'—g: کیر গীউ, গীর; گردان গুর্দান, گور গওহর, بزرگ বুজুর্গ। نک = নক : هوشنگ হোশং, اورنگزیب অওরঙ্গজেব, فرنگی ফিরঙ্গী।

আরবীর অক্ষরগুলির মধ্যে ث থ ও ذ ড এর ধ্বনি সুপ্রাচীন ফারসীতে ছিল, এখনকার ফারসী এই দুই ধ্বনি হারাইয়াছে। ق আরবী বানানে লেখা ৩টি কয়েক ফারসী



৮=ত; ফারসীতে ৮ ও ৩ র তফাৎ নাই; বাঙ্গালায় ইচ্ছানুত ত বা ত লেখা চলে।

৬ এর বিষয় পূর্বে দ্রষ্টব্য।

৫—ফারসী, তুর্কী ও উর্দুতে ৫ এর আরবী উচ্চারণ প্রচলিত নাই। কেবল পূর্বের স্বর-ধ্বনিকে স্বীকৃত ও কণ্ঠ হইতে উচ্চারিত করিয়া ইহার অন্তিম প্রকাশের চেষ্টা করা হয়। ভারতবর্ষের মোলবী ও আলেম-গণ এ বিষয়ে যত্নপর হইলেও সাধারণতঃ ৫ এর ধ্বনি অপরিচিত; লোকে ইহাকে অ, আ, ই প্রভৃতি স্বরবর্ণের মত উচ্চারণ করে, ইহার কণ্ঠ্য ব্যঞ্জন প্রকৃতি রক্ষা করা ভারতবাসীর কণ্ঠে অসম্ভব। কিন্তু আরবী শব্দ ফারসী ও উর্দু উচ্চারণ-ধরিতা লিখিলেও [ʔ] চিহ্ন ব্যবহার করিলে মন্দ হয় না।

غ, ف—আরবীর মত=ঘ, ফ।

৩—আলেমগণ ইহা করু উচ্চারণ বিষয়ে মনোযোগী হইলেও, পারস্যে ও ভারতে সাধারণতঃ ইহা ঐক এর মত উচ্চারিত হয়। বাঙ্গালায় করু লেখাই ভাল।

ی، ج، م = ک، ل، م—আরবীর মত। ১ এর চ-ধ্বনি ফারসীতে অজ্ঞাত।

৩ = ন; আরবীর মত। পুরান ফারসীতে দীর্ঘ স্বরের পরে থাকিলে পদান্তস্থিত ৩ চন্দ্রবিন্দুর মত উচ্চারিত হইত। এই ‘অল্পনাসিক উচ্চারণ’ (নুন-ই-মুন্নহ্) ভারতেও প্রচলিত। ফারসীর পুরান উচ্চারণ ধরিয়া বাঙ্গালারও চন্দ্রবিন্দু লেখা যায়; যেমন جہان জহাঁ, شیریں শীরাঁ, نوشیروان নুশীরবান্ বা নোশেরবান্, ذنب = ঘ।

১—ফারসীতে সাধারণতঃ কোমল দন্তোষ্ঠী উচ্চারণ, *v*, শুনা যায় ; আরবীতে ওষ্ঠী *w* উচ্চারণই সাধারণ। তুর্কীতেও *v* উচ্চারণের প্রাধান্য। ভারতে *v*, *w* দুইই আছে। ব্যঞ্জন *y*-কে র লেখাই ভাল।

স্বরবর্ণ , এর উচ্চারণ আধুনিক ফারসীতে 'উ' : فیروز ফীকরু, هندوستان হিন্দুস্তান .  
 নৌ-রক্ত, گشت, گشت, গুশ্ৎ ইত্যাদি ; এই উচ্চারণকে معرف মেরুফ-উচ্চারণ  
 বলে । , এর দীর্ঘ 'ও' উচ্চারণ আধুনিক ফারসীতে অজ্ঞাত, কিন্তু এই 'ও' উচ্চারণ (আজ  
 কাল পারস্যে যাহাকে مجهول মজহুল বা 'অজ্ঞাত উচ্চারণ' বলে ) পুরান ফারসীতে  
 খুব সাধারণ ছিল । ভারতবর্ষে মজহুল বা 'ও'-উচ্চারণই বেশী প্রচলিত ; ভারতের মুসলমান  
 ইতিহাসের নামগুলি তদনুসারে লেখাই ভাল ; فیروز=ফেরোজ, خسرو খুসরো,  
 هندوستان হিন্দোস্তান, হিন্দোস্তান ।

اور = আরবী অর; ফারসীতে অও, অউ বা ও; আধুনিক ফারসীতে 'ওউ',  
তুর্কীতে এভ (ev)। فدرسی আরবী ধরণে=ফিরদাউসী (Firdawsī); আধুনিক  
ফারসীতে—ফিরদৌউসী Firdonsi (পুরান ফারসীতে ফিরদৌসী Firdausi, বা ফিরদৌসী,  
যেদুসী নহে), তুর্কীতে Firdevsi. বাঙালায় ফারসী কথায় ও লেখাই ভাল।

২=হ। হা-ই-মুগ্ধতকীর স্বৰ্গকে আগে বলা হইয়াছে। একাক্ষর ফারসী পদে ২ স্থলে হ না লিখিলেও চলে; যেমন ঈ-কি, ঙ-চি, ঙ=ন, ঙ=বি।

ی = য ; ব্যঞ্জন ধ্বনি জানাইলে—য় ;

স্বরধ্বনি জানাইলে আধুনিক ( মৎরুফ ) উচ্চারণ অনুসারে ‘ঈ’, পুরাতন ( মজহুল ) ‘এ’ দুইই লেখা চলে ; دلیر দিলের বা দিলীর ; جمشید জমশেদ বা জমশীদ ; ایران এরান বা ঈরান ; شیر শের ; بیرزنی বেরনী, বেরোনী, বীরনী ; بخشی বখশী ।

ای—অয় বা ঐ ( ay, ai ) ; ( আধুনিক ফারসীতে ei এই ) ; رى রয়, রৈ ; نیشابور নৈশাপোর, کیشورون কৈ ঝুসরো, بیرم বৈরাম ইত্যাদি ।

ফারসীর কসরহ-ই-ইজ্জাফৎকে -ই-, বা ভারতে প্রচলিত পুরাতন ফারসীর উচ্চারণ অবলম্বনে -এ- লেখা উচিত । কিন্তু -ই- লেখাই ভাল । ইজ্জাফৎকে পূর্ব পদের সহিত যুক্ত করিয়া দেওয়া ঠিক নহে ।

যেমন بختيار خالجي বখ্‌ত্‌য়ার-ই-খলজী, محمد سبکتگین মহম্মদ-ই-সবুক্তগীন, بادشاه هندوستان, বাদশাহ্-এ-হিন্দোস্তান ইত্যাদি ।

### তুর্কী

আরবী শেখীয় ভাষা ; ফারসী ও পশতু এবং বলোচ, তথা উর্দু, আর্যভাষা । তুর্কী ভাষা সংযোগমূলক উরাল-আল্টাই ভাষা-গোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত ;—হুন্ডেরীয় ও ফিন, মাঞ্চু ও তুঙ্গুস, মোঙ্গোল ও বুরিয়াং ভাষা এই গোষ্ঠীর অত্যন্ত শাখা । থিবুরীজ, উজ্জ্বগ্ সাত, যাকুৎ, কাল্পাক, কিপ্চাক প্রভৃতি ভাষাগুলি তুর্কীর সমশ্রেণিক ও স্বস্থানীয় । আজকাল তুর্কী ভাষার দুই রূপ দেখা যায়—পশ্চিমা বা ওসমানলী তুর্কী, এবং পূর্বী বা চাগুতাজি বা উইগুর তুর্কী । ওসমানলী তুর্কী ইউরোপের ও পশ্চিম-এশিয়ার তুর্কীদের ভাষা, বহু আরবী ও ফারসী শব্দ গ্রহণ করিয়া ইহার রূপ অনেকটা বদলাইয়া গিয়াছে, আরবীর ও ফারসীর প্রভাবে ইহাতে একটা উচ্চ দরের সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছে । চাগুতাজি তুর্কী মধ্য-এশিয়ায় প্রচলিত ; ইহাতে তেমন সাহিত্য রচনা হয় নাই, কিন্তু এই তুর্কীই অবিমিশ্র ও বিশুদ্ধ তুর্কী, এবং তুর্কীর প্রাচীন রূপ ইহাতেই বর্তমান আছে । ভারতের প্রথম মুসলমান বিজেতৃগণের ভাষা এই পূর্বী তুর্কীই ছিল । তৈমুরলঙ্গের মাতৃভাষা ছিল চাগুতাজি তুর্কী ; তৈমুরের ছয় পুরুষ অধস্তন বাদশাহ বাবর এই ভাষা বলিতেন, এবং ইহাতে তাঁহার আত্মজীবনী লিখিয়া গিয়াছেন । পূর্বেই বলা হইয়াছে, তুর্কী ভাষার ছাপ ভারতে পড়ে নাই ; উত্তর-ভারতের ভাষাগুলিতে কেবল কতকগুলি তুর্কী কথা প্রবেশ লাভ করিয়াছে মাত্র । ফারসী ভাষা তুর্কীরাই প্রথম এ দেশে আনে, সেই জন্য কতকটা তুর্কী চব্দের ফারসী উচ্চারণ ভারতে প্রসার লাভ করিয়াছে । তুর্কীর ধ্বনিগুলি ফারসী হইতে বিশেষ পৃথক নয় । তুর্কীতে স্পৃষ্ট ও উন্ন, অঘোষ ও ঘোষবর্ণের পার্থক্য সর্বত্র রক্ষিত হয় না ; ت د ط ত দ ত, ب پ ف প ব, ج ح جج, ك گ ق, گ گ, غ گ এর অদল বদল দেখা যায় । স্বর ধ্বনির মধ্যে দীর্ঘ ‘আ’ বহু স্থলে বাজানো দীর্ঘ অ-কারের

মত (ইংরেজী law মত) উচ্চারিত হয়; قاق, বাঙ্গালায় চক্ৰমকী। তুর্কীতে বাঁকা 'উ ও, আ' (= অর্থানের ü ö ä) ধ্বনি আছে, সেগুলি কিন্তু আরবী হরফে জানান হয় না; আমাদেরও ও বিষয়ে দৃষ্টি রাখিবার দরকার নাই। و ও ی র 'ও' এবং 'এ' উচ্চারণ আছে। তুর্কীতে আরবীর ث ذ ط ظ ع ধ্বনি নাই; কিন্তু ق খুবই মিলে; এবং অনেক স্থলে আদ্য ت এর জায়গায় ط লিখে। ফারসীর ژ নাই, এবং ز র উচ্চারণ 'জ', ফারসীর মত 'জ' (ঙং) নহে। ভারতের মুসলমান যুগের ইতিহাসে যে তুর্কী নাম পাওয়া যায়, ফারসীর পুরাতন উচ্চারণ ধরিয়া বাঙ্গালায় বর্ণান্তর করিলেই কাজ চলিবে; যেমন ایک অয়ব্, الپ ارسال অল্, অস্ লান, هولاكر হুলাগু, سبکتگین সবুক্ তগীন, یلدز যিল্দিজ্, تغلق তগ্লক্, تغزل তুগ্‌রিল, التمش অল্ তমিশ, ینگین যিংগীন, الرغ উল্লুগ্, خلجی খল্জী, چیت قلیچ চীন্ ক্লীচ, بنو بزرگر ইত্যাদি।

### পশ্‌তো (পম্‌তু, পখ্‌তু)

পশ্‌তো ঈরানীয় ভাষা, ফারসীর সহিত সম্পৃক্ত। ইহাতে কিন্তু বিস্তর ভারতীয় (সিন্ধী ও পশ্চিম-পঞ্জাবী) শব্দ প্রবেশ লাভ করিয়াছে। ভারতীয় ভাষাগুলির মত ট, ড, ণ, ঙ এর বুদ্ধিগ্য ধ্বনি ইহাতে মিলে; এবং ইহাতে এমন কতকগুলি ব্যঞ্জন ধ্বনি আছে, যাহা আরবী ফারসী তুর্কী উদ্‌তে মিলে না। কিন্তু পশ্‌তো কথা বা নাম ভারতের ইতিহাসে বেশী পাওয়া যায় না; সেই জন্য পশ্‌তোর ধ্বনি ও অক্ষর আলোচনার আবশ্যক নাই। যে দুই চারিটা পশ্‌তো নাম পাওয়া যায়, যেমন سر هزر, لودی লোদী, درانی হরানী প্রভৃতি, সেগুলি প্রচলিত উচ্চারণ অনুসারে লিখিলেই চলিবে।

### উদ্‌ (হিন্দোস্তানী)

উদ্‌ বাক্য লিখিতে গেলে, ফারসী ও আরবী শব্দের হিন্দুস্থানী (অর্থাৎ পুরাতন ফার্সীর মত) উচ্চারণ অবলম্বন করা উচিত। ظ কে খালি জ লিখিলেই ভাল; তবে غ ق خ প্রভৃতি যে সকল বর্ণ শিক্ষিত উদ্‌ভাষিগণ উচ্চারণের প্রয়াস করেন, সেগুলির বিশেষত্ব বাঙ্গালা হরফে দেখান উচিত। ط, س কে খালি ত, স, লিখিলে ক্ষতি হয় না। উদ্‌র প্রাকৃত শব্দগুলি বাঙ্গালায় লিখিতে গেলে হিন্দীর দেবনাগরী বাগান অনুসরণ করা উচিত, যেমন ه ه, বাঙ্গালায় 'হায়' বা 'হায়' না লিখিয়া 'হে' লেখাই ভাল; তজ্জপ ك كس = কৈসে, 'ক্যায়ছে' নহে; هه هه = হেহে (হেহে নহে), هه هه = পহ্‌চানতা (পহ্‌চাতা নহে), هه هه = ফুল (ফুল নহে), هه هه = তীন (তিন নহে), هه هه = নহী = নহী, هه هه = পহ, ইত্যাদি।

সংস্কৃত ব্যাকরণকারগণের মতাবলম্বনে আরবী ভাষার ধ্বনিগুলিকে উচ্চারণ-স্থান অনুসারে নিম্ননির্দিষ্ট উপায়ে সাজাইতে পারা যায়।



# বাঞ্ছন বর্ণ

( \* চিহ্নিত বর্ণগুলি আরবীয় নহে )

উচ্চারণ- মান	অবাক্ত স্বর- স্মৃতি, সংযুক্ত, আভ্যন্তর- প্রবেশ	জাযোয স্মৃতি বিবৃত	যোয স্মৃতি বিবৃত	জাযোয উচ্চ বিবৃত	যোয উচ্চ বিবৃত	জাযোয সংযুক্ত	যোয সংযুক্ত	উচ্চ sibilants [স-গাঠিত] বিবৃত		যোয সংযুক্ত	যোয অস্বাভাবিক সংযুক্ত
								জাযোয	যোয		
কঠ	ক, ঙ	ক = ক		ক = ক	ক = ক	ক = ক	ক = ক				
জিহ্বামূল [ও তাল]		জ = জ	জ = গ (আটান আরবি)								ق পূর্বস্থ
তাল		ত = চ	ত = জ					শ = শ	জ = জ	জ = জ	
দন্তমূল		ড = ড		ড = ড (জি)				স = স			
দন্ত		ড = ড	ড = দ	ড = দ	ড = দ			স = স	জ = জ	জ = জ	ন = ন
ওষ্ঠ		* প = প	প = ব	প = ব	প = ব, w				ড = ড, w	ড = ড, w	ম = ম ব পূর্বস্থ

अन्नवर्ण

	কৰ্ণ	তানু	ওষ্ঠ	কণ্ঠ ও তানু	কৰ্ণ ও ওষ্ঠ
হব	, আ = জ	..! = ই	, আ = উ	, = [আধুনিক আরবীতে] এ টে	- [আধুনিক] = ও টে
গোষ্ঠ	আ = জা	ای = ঈ	آ = উ	ای = অয় = অয়, ঐ বা দীর্ঘ এ	او = ও অর, অও, ঐ [বাহ্যিক ও]

[illegible]

প্রচলিত লিপ্যন্তর-রীতিতে আরবী-ফারসী বর্ণমালায় বাঙালি রূপ এই দাঁড়াইতেছে—

মূল অক্ষর	বাঙালি রূপ	
	আরবী উচ্চারণে	ফারসী (তুর্কী) ও হিন্দুস্থানী উচ্চারণে
ا	’ (হমজাহ)	—
ب	ব	ব
پ	—	প
ت	ত	ত
ث	থ	থ [স]
ج	জ [গ]	জ
ح	—	চ
خ	খ	খ [হ]
د	দ	দ
ذ	ধ	ধ [ক]
ر	র	র
ز	জ	জ
ز	—	র
س	স	স
ش	শ	শ
ص	স	স [ন]
ض	য	য [হ]

ରୂପ ଅକ୍ଷର	ବାକୀମାନ ଗଣ	
	ଆରବୀ ଉଚ୍ଚାରଣ	ଫାରସୀ (ଫାର୍ସୀ) ଓ ହିନ୍ଦୁସ୍ଥାନୀ ଉଚ୍ଚାରଣ
ط	ଡ	ଡ [ଡ]
ظ	ଝ [ଝ]	ଝ [ଝ]
ع	ଘ	ଘ
غ	ଘ	ଘ
ف	ଫ	ଫ
ق	କ	କ [କ]
ك	କ	କ
گ	—	ଗ
ل, م, ن	ଲ, ମ, ନ	ଲ, ମ, ନ
ر	ର [ର]	ର [ର]
ز	ହ	ହ
ذ	ଧ	ଧ
ا, آ, إ	ଅ, ଇ, ଓ	ଅ, ଇ, ଓ
إ	ଆ	ଆ
و, ۋ	ଓ, ବ	ଓ, ବ
ۋ, ۋ	ଅବ୍ [ଅବ୍, ଓ], ଅବ୍ [ଓ]	ଅବ୍ [ଅବ୍, ଓ], ଅବ୍ [ଓ]
و, ۋ	—	ଓ, ବ; ଓ, ବ
و, ۋ	ଅବ୍ [ଅବ୍, ଓ], ଅବ୍ [ଓ]	—



ফারসী

মুহম্ম-ই-শামস-ই-তজীজী (জামা-ই-দীন রায়)

چه تدبیر ای مسلمانان که من خود را نه میدانم  
نه ترسار یهودیئم نه گبرم نی مسلمانم \*  
نه شرقیئم نه غربیئم نه بحرئئم نه بریئم  
نه از ملک عراقیئم نه از خاک خراسانم \*

هو الاول هو الآخر هو الظاهر هو الباطن  
بجز موجود یا من هو دگر چیزی نمیدانم \*  
مکانم لامکان باشد نشانم بینشان باشد  
نه تن باشد نه جان باشد که من خود جانِ جانا نم \*  
نه از عرش نه از فرشم نه از جنت نه از دوزخ  
نه از آدم نه از حوا نه از فردرس رضوانم \*  
الایا شمس تدبیری چرا مستی در این عالم  
بجز مستی و مدهوشی دگر چیزی نمیدانم \*

চি তহুবাঁর, অম্ মুসলমানান্ ? কি মন্ শূদ্-রা ন-মীদানম্ ।  
ন অজ্ঞ-তর্গা স্ব যহুদীয়ম্, ন গব-ব্রম্ ন-ঐ মুসলমানম্ ॥  
ন শব্দকীয়ম্ ন দ্রব-রীয়ম্, ন বহু-রীয়ম্ ন বর-রীয়ম্,  
ন অজ্ঞ-মুক-ই-ইরাকীয়ম্, ন অজ্ঞ-শাক্-ই-খুরাসানম্ ।  
“হব-ল-অব-বল্ হব-ল-আগ্নিব্, হব-জ্-জাহিব্ হব-ল-বাত্তিন্” ;  
বিভুক্ত্ “মণ্ডুহ্ যা মন্ হু”—দিগন্ত চীজী ন-মীদানম্ ॥  
মকানম্ না-মকান বাশদ্ ; নিশানম্ বী-নিশান বাশদ্ ;  
ন তন্ বাশদ্, ন জান বাশদ্, কি মন্ শূদ্ জান-ই-জানানম্ ॥  
ন অজ্ঞ-বশম্, ন অজ্ঞ-কর্মম্, ন অজ্ঞ-জন্ম, ন অজ্ঞ-হৃত্তম্ ;  
ন অজ্ঞ-আদম্ ন অজ্ঞ-হর-রা, ন অজ্ঞ-ফিদ-ওম্-ই-রিজ্-রানম্ ॥  
ইলাহা-ই-শামস-ই-তজীজী, চিরা মতী দর-ঐন্ আলম্ ?  
বিভুক্ত্ মতী র মণ্ডুহী-দিগন্ত চীজী ন-মীদানম্ ॥

७५

क्रव. ८ आश्रा ९-ई-क़ानी ।

কান্না হী হরিক জগর মীন লুকা তিরা  
 হুল্লে হী হরিক গুশ মীন লুকা তিরা  
 মানা নহীন জস নৈ তেহে কর জানা হী সরর  
 বেঠকে হুই দল মীন হী হী কহুঁকা তিরা  
 কাঁটা হৈ হর-ইক জিগর-য়ে অটকা তেরা ।  
 হুল্লহু হৈ হর-ইক গোশ-য়ে লটকা তেরা ।  
 মানা নহী জিস নে তুঝকো জানা হৈ রুজহু ।  
 তুইকে হুই দিল-য়ে জী হৈ খটকা তেরা ।

ہندو نے صنم میں جلوہ پایا تیرا  
آتش پہ مغان نے راگ گایا تیرا  
دھڑی نے کیا دھڑ سے تعبیر تجھے  
انکار کسی سے بن نہ آیا تیرا

হিন্দুনে জনহ-যে জল্লহ-পায়। তেরা ;  
 আতিশ-প যুয়ান-নে রাগ-গায়। তেরা ।  
 দহরী-নে কিয়া দহর-সে তবীর্ ডুখে ;  
 ইনকার কিসী-সে বন ন আয়া তেরা ।

ہندو سے لڑیں نہ گدے سے بید کریں  
شر سے بچیں اور شر کی عوض خیر کریں

جو کہتے ہیں یہ کہ ہی جہنم دنیا  
وہ آئین اور اس بہشت کی سیر کریں

হিন্দু-সে লড়ে' ন গব-ব্রহ্ম-সে বৈর্য করে—  
শত্রু-সে বটে, ঐশ্বর-শত্রু-কে বৈর্য করে—  
জো কহতে হই যিহা, কি 'হৈ মহাত্মা হুনিয়া'—  
কহ, আদি, ওর ইঙ্গ বিহিন্-কী সৈন্য করে ।

ہی عشقِ طبیبِ دل ے بیماروں کا  
یا گھر ہی رہ خود ہزار آزاروں کا

۱۴ کچھ نہیں جانتے - یہ اتنی ہی سمجھ

ایک مشغلہ دلچسپ ہی بیکاروں کا

১৫ এইশ্বর, ভবীব, দিল, কে বীমারো-কা ?

১৬ রা বহু বৈ বহু, গুহু হজার, আকারো-কা ?

১৭ হমু কুহু নহী জানতে ; গহু, ইংনী হৈ গবর—

ইকু গহু, গহু, দিল, - ৫০০, ১৫ বেকারো-কা।

### দিল্লীর মুসলমান সম্রাটগণ

#### ১। দাস বংশ—

ایک قطب الدین کقطر-د-دین अबد

آرام আরাম

التمش অলতমিশ

فیروز ফীরোজ, ফেরোজ

رضیه রজিয়হ, রজিয়হ

براهم বহরাম

مسعود মসাদউদ

محمود মহমুদ

بلبن বলবন

کیقباد কৈকুবাৎ

#### ২। গুলজী বংশ—

جلال الدین فیروز جلال-د-দীন ফীরোজ

ابراهیم (ابرهیم) ইব্রাহীম

علاء الدین محمد علاউ-দ-দীন মুহম্মদ

شهاب الدین عمر শিহাব-দ-দীন উমর

مبارک মুবারক

ناصر الدین خسرو নাসির-দ-দীন গুসরো

#### ৩। তুঘলক বংশ—

تغلق তুঘলক

محمد মুহম্মদ

فیروز ফীরোজ

ابوبکر আবু-বকর

نصرت নসরৎ

تیمور তিমুর, তৈমুর

#### ৪। সয়হিৎ বংশ—

خضر খিষ্টর, খিষ্টর

عالم আলম

#### ৫। লোদী বংশ—

برلر বহলোল

سکندر সিকন্দর

#### ৬। আফগান (অফ্‌গান) বংশ—

شیر شاه শের শাহ

محمد عادل মুহম্মদ আলদিল

#### ৭। যোগল (যুগল) বংশ—

بابر বাবর

همایون হমায়ুন

اکبر অকুব

جهانگیر জহান-গীর

شاه جهان শাহ-জহান

اورنگزیب عالمگیر অওরকজেব, আলম-গীর

بهادر বহাদুর

جهاندار জহান-দার

فرخ سیر ফরুখ-সির

احمد অহমদ



বিশেষ কৃতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিতেছি যে, এই প্রবন্ধ রচনা-কালে প্রেসিডেন্সী কলেজের আরবী ও ফারসীর প্রধান অধ্যাপক মোলবী শ্রীযুক্ত মুহম্মদ হিদায়ৎ হুসুন্ সাহেব আমাকে বহু সাহায্য করিয়াছেন; আরবী ও ফারসী নামগুলির বানান তিনি দেখিয়া দিয়াছেন, এবং নানা প্রকারে আমায় উৎসাহিত করিয়াছেন।

‘অল্-হুম্‌ছ লি-ম্মাহি-

ল-লল্লী রহব লি-বলুদিনা-ল-রুদীম্

শরফ তমদুনি দীনি ল-ইসলামি-ল-রুদীম্;

র ফতহ্‌ অলা-লুসিনিতিনা-ল-হিম্মিয়াহ্

অল্-খুসীরত-ল-রসী-অত-ল-অল্‌ফাশি-ল-বখরমিয়াহ্,

র-ল-খলীমত-ল-বহীজত মিন-ল্‌ কলিগাতি-ল্‌-ফাশিসিয়াহ্ ॥

জন্‌ রিসালহ্-ই-মুহরুর-রা

ব-নাম্‌-ই-নামী-ই-খুদাম্‌-ই-হুকীকী-

ই-গাদরী-রত্ন-ই-মহুব্‌,

র উলমা-ই-জী শান্‌,

কি অল্‌ জবান-ই-রুশদ্‌-ও-লীলীন-ই-বজ্‌লহ্

মুহব্বৎ ও উল্ফৎ দারদ্‌,

জীমৎ বগ্‌ শীদম্ ॥

শ্রীহীনতিকুমার চট্টোপাধ্যায়















